



N. Inn.  
2106.

Blau  
10

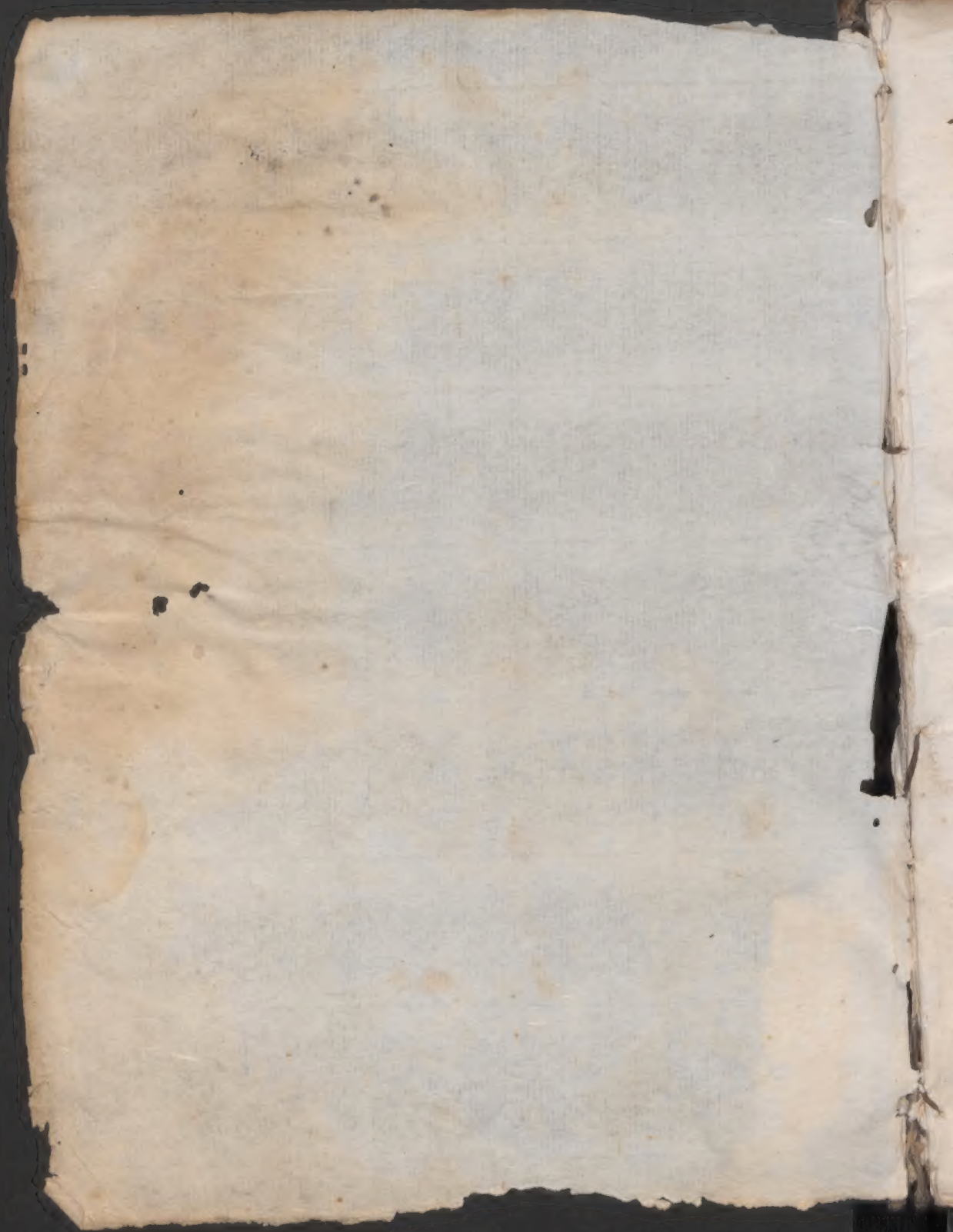


29

Lucasius in ...  
 Academicus ...  
 ...  
 ...  
 ...

Per me vero Albertus ...  
 ...

...  
 ...





Lucidissima in Aristotelis de Physico  
 Auditu libros Periphraseos, ab Excellen-  
 tissimo D. Archangelo Mercenario Cele-  
 berrimi Gymnasij Patavini Philosophiae Pro-  
 fessore. Anno Salutis nostrae ch d. lxxx<sup>o</sup>

Per me uero Albertum Scheliga fide-  
 ter ex ore ipsius calamo excepta.

Est Deus in nobis agitante calefacimus illo  
 sedibus aetherei spiritus ille uenit.



# Præfatio.

Naturalis scientia est Naturalis scientia quæ nunc proponitur a nobis nil aliud aliud est nisi contemplatio corporis naturalis, tum ad universum tum ad singula, utriusque videlicet, dicitur enim scientia tum quia per causam habetur, tum quia causa rationem constituit.

Corpus Naturale dicitur quoniam Corpus Naturale dupliciter spectari potest. Primum spectari potest ut quoddam genus est ex Naturali corpore. Secundo quoque ut quoddam genus est ad singulas eius species. Considerat Naturalis Philosophus, quæ ad singulas species utroque modo, et quoniam notitia generis præcedit notitiam speciei.

Præter Naturalis contemplationis species, primæ assuevit erit a quæ tractatio corporis naturalis quæ habetur in Philosophico studio. Contem- platio vero nihil aliud est nisi contemplari principia et passiones principia rerum naturalium et passionibus, quorum sunt duo Interna, Materia et forma, Externa et affectiones Corporis. Internæ sunt et efficiens, Affectiones communes, locus, tempus, et motus. Ideo in his octo libris contemplatur corpus Naturale in universum, et quoniam sequitur post contemplationem corporis naturalis species, aggrediendum erit de specie, quæ cum sit per species manifestæ, ideo ha- bitavit de illa quæ constituitur Philosophis. Elementi ordine dispositio, nec fieri potest ut citra ea habeatur totius cognitio.

Præter uero est ut causa, Elementa, ut causa, quæ Elementa tribus modis spectari possunt. Primum ut sunt partes uni- uersi. 2. ut partes mixti. 3. ut ipsa sunt quoque non alterata et uarie affecta inter se. Primum considerantur in libris de Cælo, ut partes universi, et quia non consi- derantur nisi partes quæ sedem habeant in universis ut leuiores et grauiora, ideo considerantur ut sunt partes graues et leues universi, quæ sunt moventes qualitates et quæ

Elementa



Elementa alterantur, capropter hoc Tractatione vni-  
 uersi declarantur in libris Meteororum tribus ut sunt  
 inter se disposita. Et uero sunt partes mixtorum confide-  
 rantur in libris de generatione et corruptione. Mixta  
 uero sunt duplicia, ut sunt animata et carentia anima.  
 De Corpore igitur Natū in 8 libris Philosophus tractat. <sup>Animata et</sup>  
 De eiusdemque speciebus et passionibus in uniuersum. De tri-  
 na specie et de eius partibus in libris de Caelo, de Eleme-  
 ntis ut sunt partes mixtorum in libris de generatione et corrup-  
 De Elementis Alterantur in tribus Meteororum. De Animalibus  
 in Sexto, in Septimo de Plantis. De Animalibus est  
 quidam confusa doctrina, docet tamen eorum modum uiuere  
 et inleuare et generandi. De operibus illorum  
 de motu sunt tota scientia de Animalibus uersatur circa  
 principia et proprietates eorum. Ex quo subiectum fuit  
 circa quam uersatur Naturalis Philosophia, nihil aliud  
 est nisi corpus naturale. Hocce si quis querat ubi  
 finiam dicendum est, quod habeat intrinsecum motum  
 et quod principium. Nam corpus summissit, quod natura  
 habeat et dicatur per naturam. Natura uero est intrinse-  
 cum quid motus eius corporis in quo est. Igitur illud est quod  
 habeat principium eius corporis in quo est. Definuntur  
 corpus in 2 de Philosophia Auditu Cont. 1. et 4. Hoc  
 corpus quod est subiecta materia in Philosophia naturali  
 est commune corpori naturali, aeterno et mixto. Enimvero  
 considerat omnia corruptibilia que sunt inferiora.

Subiectum  
 Philosophia Natū  
 corpus nāle. 3  
 habet in triplici  
 modo a quibus  
 principium.  
 Corpus Natū  
 habet summissit  
 nam habeat et  
 dicatur per Naturam

Subiectum



## Subiectum.

Subiectum est corpus naturale in universo simpliciter  
unde hoc differens est, quod in universa Philosophia  
corpus nalle sit subiectum, in libris vero partibus, aut  
species aut corpus. In libris vero de Physico quidem  
primo principia de proprietates considerat, quod sit in  
libris forentur in duas partes principiorum sit 1. et 2 libro  
proprietatibus in reliquis. Et hoc forent tractandi est or-  
dini naturae consonantia. Nihil enim potest recte intelligi  
de Subiecto nisi principijs explicatis, quorum tractati-  
onem cum ad naturam emulandam corporis naturalis  
consequantur species et proprietates proprias in partibus  
onem de ijs quae ad naturam et essentiam corporis pertinent  
tractandum fuerit. Motus vero dividitur, in generati-  
onem alterationem, augmentationem, corruptionem et in mo-

Cur de libris in hoc locum. Insuper de libris de Physico Ruditi, quae  
scribantur de  
suo auditu. Simpliciter Aristoteli dicitur tanto studio et labore tantam  
industriam in hoc libris, ut digni propterea fuerint, quod  
ab omni audirentur. Scientia Naturalis igitur  
constituitur ex contemplatione corporis nalis. Ars  
vero constituitur ex fine.



Absolutis ijs que primum prefari opere prout erat 5<sup>mo</sup> de pri-  
 cipibz rerum naturalium uerba facturum, ex quibus perfecta pendet  
 rerum naturalium cognitio, priusquam de suis principijs differat. Pro-  
 lemmum sponte, in quo sua intentionem patefecit. Metaph. explicat,  
 nec non ordinem modumq; docendi in pertractandis principijs  
 declarat, q; oia magis opportuna esse uidebuntur priusq; ad ag-  
 gredendum de principijs na constantibz. Et in hoc contextu <sup>Cont. 1.</sup>  
 suam quest. patefecit intentionem, camq; esse affirmat de principijs <sup>in quo</sup> suam  
 rerum naturalium, & suis instituti cam declarans in q. Proinde nonem patefecit  
 de rerum naturalium principijs differendum esse, qm fieri e impossibile  
 ut perfecta cognitio rerum naturalium habeatur abq; principiorum notitia,  
 ex qbz res natls dependet. siqde scientia e perfecta cogni-  
 tio non habetur, nisi q. cam e principia ipsius rei. Ut autem  
 Metaph. inueniunt. Sane intentione aperitur, et fiat conspicua <sup>Metaph. inue-</sup>  
 solutio minime praeiri debet. Arist. in de aspiratam esse. nat <sup>inueniunt sane inte-</sup>  
 ob oculos ponuntur corpora ista naturalia, & ea autem eant cognoscen-  
 da, qm non saro erit spectare oculos corpora naturalia, sed ipsos  
 perfecta cognitio. Questiganda. An uero perfecta ipsorum cogni-  
 tio minime poterat haberi nisi ex cognitione principiorum, proinde  
 operose fieri erat ut de principijs habetur oia, & hic Arist.  
 suam colligit intentionem, dicens itaq; primum de principijs rerum  
 naturalium differendum e, ita ut ex noione finis e resolutione  
 Arist. suam sane inueniunt intentionem, de principijs  
 nullo differendum esse. Sane habet in 1<sup>o</sup> Contextu in quo  
 intentionem ponit, & intentionis causam, quod causam  
 profert illa cognitio. Quoniam uero, ut sensus sit, qm  
 non contingit aliquid scire & cognoscere quod e causam  
 habeat nisi ex cognitione principiorum ex quibus dependet.  
 Proinde de principijs differendum e. Sed quia numeris oibz  
 absoluta cognitio illa est in qua non solum, dignoscantur prin-  
 cipia proxima & immediata rei, sed etiam remotissima

finis enim







finem illum consequi posset. Declarant aut Arist. secundum idemq.  
 viam sunt inquit decem idoneamq. esse ex notiorib. <sup>ex notiorib.</sup>  
 nobis principiorum cognitionem esse, quia ita a natura nobis <sup>not principiorum</sup>  
 visum est, ut a notiorib. nobis aspiciamus. ex quibus <sup>cognitionem esse</sup>  
 sunt nota & conspicua ea, quae sunt nota nra, ut pote <sup>ex ita a natura</sup>  
 principia, quae licet nobis ignota & occulta sint, tamen <sup>notis nris est</sup>  
 simpliciter natura nota esse dicuntur. Deub. n. 108. Macro.

ipsa materia prima, quamvis nobis occulta sint, atq.  
 simpliciter natura nota esse dicuntur, sicut etiam Sol quam  
 vis a nobis aere spectari possit, tamen sol simpliciter natura  
 nobis visibilis est. Ceterum quia non satis erat Arist.  
 dixisse Metaphysicam inveniendi principia esse, a notiori-  
 bus nobis, sed operis precium erat declarare, quae sint ista <sup>quae sint ista</sup>  
 notiora nobis ex quibus principia nobis innotescere possint. <sup>notiora</sup>

Quare ne aliquid dubitandi locum relinqueret in 3 cont. Cont. 3?

Declarat quae sint ista notiora nobis. ea autem statuit quae  
 sunt confusa magis, ex quibus nota sunt principia & Elementa <sup>Notiora nobis</sup>  
 per diffusionem earum factam. Ut autem intelligatur quae sint ista <sup>qui 4 magis</sup>  
 confusa ex quibus principia innotescant, ad Arist. progressum <sup>confusa</sup>

confugere nos oportet, nam ipse in progressu investigandi prin- <sup>fundamentum</sup>  
 cipia vel naturam accipit hoc fundamentum: Omne quod fit <sup>fundamentum</sup>  
 & existit, dicitur fieri ex alio praesumpto contrario, <sup>omni q. fit ex</sup>  
 ut inductiva ratione satis patet in generatione, accidentium <sup>omni de fieri</sup>  
 substantiarum & alicuius factorum, quae cum oriuntur ex hoc praesumpto <sup>omni ex hoc</sup>  
 contrario oriuntur & fiunt. Ex qua radice Arist. ostendit <sup>omni ex hoc</sup>  
 principia esse contraria ac proinde non esse unum. <sup>principia esse con-</sup>  
 siquidem contrarietas in uno minime servari potest. <sup>traria, ac proinde</sup>  
 Unde postea Arist. ostendere an plura principia essent contraria <sup>non esse unum</sup>  
 plura.

detur alij

Altera q. possit  
Nullum Contrarium  
rationari et suspensum  
et alterum contrarium  
w.

Contra aliquod principium, atq; ita uolent materiam  
introducere in ordinem principiorum, atq; aliam  
discrepantiam et oppositionem ut in contextu st. ea autem  
est. Nullum Contrarium retineri et suspensum potest alter  
contrarium, ex qua oppositione et digressione Aristoteles  
operatur et materiam introducat. Nam si principia sunt  
mutua atq; unum contrarium alterum contrarium mi-  
nime recipere potest: Ergo praeter principia contraria, atq;  
unum contrarium altero, dari testium principium quoddam  
oportet q. contrariis subiiciam. Quamobrem cum quae-  
ritur in quaestione inueniantur principia ex his discrepantibus et pro-  
positionibus confutatis et uniuersalibus, quae duae sunt.  
Omne quod fit ex his contrarium fit. Secunda est. Nullum  
contrarium recipit suum contrarium, iure dicendum est  
per confusa ex quibus principia innotescunt, nihil ali-  
ud intelligendum esse, nisi propositiones communes  
et uniuersales nuper explicatas quae sunt radices et  
fundamenta ad inueniendum principia. Ex quibus  
duabus propositionibus acceptis tum in primo tum  
secundo tum tertio contextu eruitur tota Methodus  
inueniendi principia quae huiusmodi est. Summa est  
nobis via, ut progrediamur a notionibus nobis quae con-  
fusa magis sunt nobis primo nota atq; conspicua, ex quibus  
sunt nota principia. Sine sequente omisso, Ergo a con-  
fuso ad principia inueniendum auspiciandum est.

Qui discursus.



qui discessus totus pertinet ad viam doctrinae  
peruestigandae principia. Verum quia facti non erat  
Christi suam explicasse intentionem, viam Moyses  
domini aperuisse, sed opere putius erat ostendere or-  
dinem modumque docendi principia, atque, quo ordine  
sunt principia sunt pertractanda, quoniam scientia  
autem quodam vel ipsas tractare et contemplare debet.

Et cum principiorum. Alia sunt magis communiora  
remota, Alia vero proxima magis et immediata, con-  
stantia erat delectare, quo ordine sunt principia  
essent pertractanda: Nemoquit in apertum esset a  
principiis magis communibus ad proxima, vel contra.

Expropter Arist: in Consequenti 4<sup>o</sup> ostendit hunc  
doctrinae ordinem, statuitque in tractandis principijs  
legem servandam esse et ordinem, ut a magis com-  
munibus principijs ad minus communia procedendum  
sit, promittit inquit, Unde a magis Universalibus ad mi-  
nus Universalia progredi oportet. quae propositio at-  
tinet ad ordinem doctrinae et scienciam pertractandi  
principia, notanter dico spectare ad ordinem doctrinae,  
quia ista confundi minime debent, via doctrinae et  
ordo doctrinae, cum inter ipsa est latens discriminem.

Via doctrinae est processus demonstrativus a causa  
ad effectum, vel contra. et compositio factum inter  
causam et effectum via doctrinae dici debet. Ordo  
doctrinae non est processus demonstrativus, nec et comparo  
inter

contex. 4  
in tractandis  
principijs a magis  
communibus ad minus  
communia

Discrimen in  
viam doctrinae  
et ordinem doctrinae

viam doctrinae  
est processus de-  
monstrativus  
a causa ad effectum  
vel contra

inter causam & effectum, sed est dispositio qd al e. scilicet  
inter seibilia que in sua natura tractantur, prout vni prius  
alterumq; posteriori tractari debet. e. ut uno verbo dicat

Ordo doctrinae  
consistit in collatione  
inter magis & minus  
magis e. minus

Ordo doctrinae consistit in Collatione inter vniuersales magis  
& minus, e. effectus magis vniuersales e. minus. Verum  
quia in hac propositione ponitur illa particula Unde, quod  
signum illationis, in dicat propositiones Sane aliam inferri  
Unde nam hoc propositio inferatur, e. resoluti dicendum est  
inferri ex illa maiori propositione accepta in 2o Compositu  
omando discursum hoc mo. Innata duobus via ut p. gradum  
a notioribus nobis, sed magis vniuersalia, sunt nobis notiora  
magis, e. conspicua, quam minus vniuersalia. Unde a  
magis vniuersalibus in pertractandis principiis ad minus vniuersalia  
quodam oportet. In qua propositione Arist. ostendit naturalem scientiam  
e. quod ordine compositum, qui ordo compositus est maxime  
scientijs p. prius e. peculiaribus. Nam hoc discriminare d. fin.

Discriminare inter  
Scientias e. artes  
Scientia utitur  
ordine Compositum  
Artes e. contra  
e. d. resolutio  
a notione finis.

quoniam artes e. scientijs, quod scientijs utitur solum ordine  
Scientia utitur compositum in pertractandis rebus a simplicioribus ad  
ordine Compositum composita procedendo. Artes e. contra utitur ordine  
resolutio a notione finis q. Arist. declarant in 2o Metaph.

23. in 1o Ethicor. Cap. 4. unde quasi de iurisdictione iure sci.  
entis e. artes sibi diuiserunt dos duos ordines, Composi-  
tium e. Resolutum, Scientijs sibi uindicantur ordinem  
Compositum, Artes sibi uindicant ordinem resolutum a  
notione finis, a compositis ad simplicia. Cum autem Arist. di-  
cat procedente esse in scientia naturali a magis vniuersalibus que  
sunt magis simpliciora, quia quo aliquid vniuersalius e. simplicius  
ad principia minus vniuersalia que sunt magis composita, ut semen  
& lembo, que sunt magis composita quam mta prima. Unde Arist.  
in hoc ordine statuendo a magis vniuersalibus ad minus vniuersalia  
inducit, a simplicioribus ad composita magis procedendum esse,  
atq; in scientia naturali Compositum Ordine attendendum esse.

Le Dio 3?

Ordine iam p.

















hoc argumentum problema ad principia fortinet non fecit  
id plene spiritum ut potest quod circa <sup>tro</sup> consensum ad  
veteres concordant. Nam solum solum est idem ad aliud. Proble-  
ma investigandi bonum. Alium de Numero principiorum. Alium  
autem ad id plura, quae in re tractanda ut suam  
formam et consuetudinem et morem praeferant in se  
sunt multae opiniones. Respondet, non est aliud sane cum  
m. i. q. l. bonum. De re hoc a veteribus. Alium fuerit  
solum ad id tractat opiniones, si quod vero a veritate  
aliud illud a multis. Solum remoueat atque obiciat.

Alii vero, quibus et aut breuius quodam ordine veteres, solum de blattum  
conplectum a  
Cantabrigiae. quod a contraria. utque ad et contraria. Alii vero.

Veteres circa nu-  
merum principiorum  
dispartiti erant.  
Alii enim principia  
indivisa dispartiti  
dixerunt. Alii vero plura principia statuerunt, et qui  
posuerunt unum ad hoc separatum fuerunt. Alii et posuerunt  
duo, unum immobile et infinitum, sicut Parmenides et Melissus  
ait. Alii vero posuerunt unum sed transmutabile, et si ad hoc

Heracleus po-  
nit, quem  
inter se discrepantes fuerunt, alii posuerunt ignem et aerem.  
Alii nam in principia de omnia calida omni omnia aeris  
sed aerem retulit ignem. Alii vero posuerunt aerem ut Dio-  
genes.

Alii aquam  
ex summo ut ex prima origine habere ad aquam omnia  
tangant ad principia nebulam. Nullos sunt in deo quod dea

Nullos sunt qui  
terra statuerunt  
ita loquuntur. Itaque solum terram statuerunt regem. Nullos pri-

R<sup>o</sup> vero  
quia cum sit sepe  
a bonis elementis  
et transmutatio  
ualdu in se  
nem in se subire  
minime possit.  
cipium, nec est ut velut sepe quodam elementum et trans-  
mutatio ual de in septa rationem inter se subire posse minime  
videtur. Sicut et quod in po. Metaphysica scriptum est. Quod est  
natura in se est accepisse quod terra: et si quod existens  
quod solum terram regem naturam subiectum inter se, regem naturam  
posuerunt ut Heracleus et Crates. Si in se et existens no-  
natus est, sed solum philosophi existens non.



Ex altera parte fuerit alij q plura principia possunt <sup>Qui prima principia</sup>  
 et q ad hoc in duplici classe existerent. <sup>quia solvantur et</sup>  
 vnde plura principia sunt infinita, ut <sup>in duplici classe</sup> quatuordecim de  
 necessitate et lempy. quorum alij solvantur corpora <sup>et solvantur</sup>  
 et in solubilia, qst principia res naturalis et de modis <sup>et solvantur</sup>  
 ex quorum corpora varia positione figura et ordine <sup>et solvantur</sup>  
 adhibet varia multitudine corpora sua et omnia <sup>et solvantur</sup>  
 quod utro infinitate partes solvantur in se recipiunt  
 res naturalis principia esse solvantur. <sup>et solvantur</sup>  
 ergo melius intelligentes ut <sup>et solvantur</sup> in se recipiunt q, <sup>et solvantur</sup>  
 plura esse principia res naturalis et infinita, qui <sup>et solvantur</sup>  
 dat de quibus Elementa q natura inter corpora mixta et  
 media te lite et amicitia, qst de Elementa dicitur mixta  
 mixta sunt composita quod te lite ad corpora mixta et  
 accedunt, mediante lite qst, quia Elementa nequeunt  
 admittuntullo pacto accedere, nisi q mutuali accedunt  
 et positione ipsorum, quia uero actio et passio sunt con-  
 contrarietatis cum inter similes actio et passio non  
 unum est ut te lite relinquitur qst. q de actio et passio  
 contrarietatis et mixta. idcirco Elementa sunt contrarietatis  
 atq ita litis ad tractum et compositionem mixta et  
 se se confert. quia uo q actione et passio ad qst  
 de tempore et ex parte actus, tunc concordia  
 dam pace et quasi in se quod inter se sedere absq  
 pugna simul morantur in mixto, quod concordia qst  
 usq permanet Elementa mixta beatitudine possunt et  
 se concordare. Cum aut una alteri incipit dominari  
 tunc in ea incipit agere ac pinde discordia inter Ele-  
 menta incipit laborare, ut possit ex discordia et pugna  
 mixta alteretur et tunc ad intendit pducantur.

quamobrem, sicut in hoc ueteri Empedocle, in ipso  
 patet, ut. ad assecut. & tenet concordia e.  
 discordia inter mixtos esse: quod veteres philosophi  
 opinantes in eo se esse rectos esse exist. sedulo ed  
 idcirco illud, ut uero minime contrarietas  
 uicet adiacet. sicut magister illos qui  
 quod magis probat  
 Empedocle opinione  
 non potest probare  
 in prima causa  
 sicut  
 quod principia posuerunt Empedocle opinione  
 ponit. sicut principia finita, quod quodam  
 ponit principia infinita, quibus opinionibus uicibus  
 reliquum esse debet, ut Arist. sua de numero  
 principiorum afferret opinione. sed quod uerum prin  
 cipiorum non propter de amicitia statim probatur, sine hac  
 radice ac fundito, quod principia sunt contraria, quod oppositi  
 tantum est momenti, ut hoc sublata statim corrumpit et  
 colliditur. Mos quoque inueniunt, cum inueniunt prin  
 cipiorum. nam Arist. prius in aperit, inuestigare  
 amicitiam principiorum in eo constat: a superius opinione  
 ac fundito, ac si principia sunt contraria, quod sane  
 uera esse probat, tum ueterum philosophorum consensu in omni  
 generatione ipsa. hoc quod quodamque orem omnes quotquot  
 de principibus rerum naturam sunt locuti. Et si qui uel  
 principia posuerunt et Parmenides et Melissus  
 principia contraria statuerunt. Ceterum hoc in re non  
 quod in re dicitur sibi ipsi quodam complere uide, nam si Parmeni  
 des et Melissus uel tunc posuerunt rerum naturam prin  
 cipia, fieri non potest ut ipsi posuerint contraria prin  
 cipia, qui implicatio est dicere, unum esse contrarium  
 principium et contrarium, quod uerum est dissoluitur. Por  
 ro Melissus et Parmenides de uicibus principiorum rerum naturam  
 statuerunt de uero principibus rerum quod omni naturam quodam

Arist. fundamen  
 tum de numero  
 principiorum  
 Principia sunt in  
 finitum

non oppositi  
 philosophorum  
 consensu

quod in re dicitur  
 non sibi complere  
 uideatur

non sic ita  
 dissoluitur



intellegent, quippe qd dicitur est. Max: qd uenit  
 principium reru naturalium in motu et in fine, de qo  
 scribens Boetius in lib: de consolacione dicebat. <sup>11</sup>  
 unus effector et opifex reru omniu naturalium, qd unus est  
 motus et opus, dat omnia moueri, sed uero ex alio.  
 in parte principium plana de principia et contraria  
 intellegent de primis principijs inter se, primis  
 orationum et artibus. quare cum ratio non loquatur  
 de principijs reru naturalium, nec in cor: dictis ulla est  
 controuersia, aut in quibus in controuersia. Sed qm  
 homines controuersas non eorum fidei, acceperunt aliquid  
 nec sed aequum probabilitatem, ideoque quod si non vi demonstrat  
 non ferens eandem qd probationem placeat in alio. <sup>12</sup>  
 in hoc est controuersia, principia non fiunt ex alijs. <sup>13</sup>  
 non fiunt ex se inuicem, sed ex ipsis oia oriuntur. <sup>14</sup>  
 prima contraria sunt secundum, non fiunt ex ipsis. <sup>15</sup>  
 quia prima non fiunt ex se inuicem, qd contraria  
 et ex ipsis oia fiunt, igitur prima contraria sunt  
 principia. qd si qd sunt Arist: rationi se se opponant. <sup>16</sup>  
 dicunt, quod non probare qd impossibile, porro in istis  
 probare principia esse contraria, et tñ facit rationem con-  
 cludit prima principia esse contraria, Cui obie-  
 citur ita occurrunt, alij quod probare prima  
 principia qd contraria, tñ est impossibile p.  
 tunc conuenit probare ut ista principia esse contraria  
 nam ista propositiones secundum partem conueniunt oia  
 prima principia contraria et principia, igitur aliqua  
 principia sunt contraria, et tñ conueniuntur qd  
 sic homo est animal. Ergo alij aiunt qd homo est qd  
 quod est animal. Ergo alij aiunt qd tñ est qd  
 quod est animal. Ergo alij aiunt qd tñ est qd

quodam autem esse bonum. Quamobrem prout  
placet prima contraria esse contraria, quae vero  
concordant, aliqua principia esse contraria, appa-  
retur quod non plene principia esse contraria.

Ex his colligitur  
Primo, deinde  
minutionem. q. ex q. principia q. ex alijs non sunt sed ex ipso  
principia q. ex  
alijs non sunt, oia p. decem. Cum n. q. assignat principior  
id e. ut omnia  
p. decem. conditiones videt principia non sunt ex alijs neq.  
ex se ipsis sed ex ipso oia videntur. Et sic  
principior conditiones nemo q. facile colligere ad  
propt. a. talia principior conditiones. uex illa p. p.

et per hoc maior alio maior ratio non intelligenda est, cum nihil prin-  
 cipium sit finis ex alijs neque ex se inueniatur, nam for-  
 ma autem dicta dicitur esse principium dicitur, et in  
 rationem a se inuenire non potest, a se effluens ergo  
 principium sit ex alijs. Adde forma est principium  
 attamen educitur de matris gremio ergo principium sit  
 ex alijs, attamen negant quidam non dari propositionem  
 profundam ipsam est ita intelligenda, principium non finis



et sic est sensus huius propositionis. Similiter videtur. Similiter minor  
 propositioni accipere intelligenda. Et cum sit contraria propositioni accipere  
 non limitat op se in vice. Nam huius in sequenti contextu.  
 In. Unum contrarium fieri ex alio contrario per  
 terminato. Scilicet unum contrarium non fieri ex alio  
 contrario tanquam ex subiecto, quia fieri non potest unum  
 contrarium esse alterum subiectum. Et ita intelligitur.  
 Auct. in hoc propositione minore dicente contraria non  
 non fieri ex contrariis tanquam ex subiecto. Et ita intelligitur.  
 uterque in textu sequenti. Unum contrarium  
 ex altero fieri intelligitur tanquam ex termino. Et ex altero fieri  
 quo. Nam ex hoc dicitur solent fieri. Et non de termino. Et quo  
 non in se. Sed ex parte tanquam ex subiecto. Sed  
 tanquam ex termino in capite a quo quoque  
 dies incipit per noctem. Quia propter intellectus  
 huius propositionis habet ulla contrarietatem apparet lectio.

Verum circa disceptat Arist. quo ostendit principia esse contraria. In hoc propositione  
 riam in 9<sup>o</sup> in se. Nam aduersa et una et altera propositione. Similiter enim  
 breviter. Concreta expeditenda. Et dicitur de principia contraria. Et ita duo  
 Verum fore considerandos. Et ex parte subiecti et alterum ex parte  
 se dicant. Ex parte quod subiectum sciendum est. Non intelligitur. Et ex parte sub  
 vultus. Oia principia esse contraria. Si quod id a veritate abhorret. Et non in  
 cal non oia principia contraria sunt. Non vero inter principia intelligitur vultus  
 multa recessus. Quod nulli est contraria sed in se. Inter se. Et ita principia con  
 huius intelligi debet ut sit sensus. Quod principia sunt contraria. Indefinitum est  
 ria. Sicut ex hoc dicitur. Sicut homo currit. Quod propositio non  
 vultus est. Quia non ponitur secundum vultus ut omne. Sed  
 est in de huius et particularis. Ut potest quod homo currit  
 id ex parte subiecti. Ex parte vero dicant sciendum est. Et ita  
 est nota contrariis intelligendum esse contrarium inter prima  
 huius et formam. Nam cum contraria quadrupliciter  
 in parte pro  
 in se. Et ita  
 vultus esse con  
 trarium inter  
 privationem  
 et formam.











Tandem ex inductione facta ab Arist. illud est. Non potest  
 q. non potest esse ex quolibet sed unumq. ex quolibet  
 mta est determinata mta ex ex determinata pte  
 non n. homo ex quous oritur homine sed ex homine determinata  
 tapaz Simiano, et ita de alijs. Pariter homo oritur pte  
 ex pte ex mte non in quantitate mta, sed in deter-  
 minata ut potest in homine Simiano. Simi autem ut ut  
 a hinc ex de facili colligitur. Quapogon spinone  
 Licet enim, quilibet ex quolibet oriri possit, et q. libet  
 in determinata in quolibet adinueniri. Ex quo de  
 genere hoc colligitur q. omnis ex uentis, Oritur ex putre  
 pte mta ex ex homine non ex de eisdem speciei, ut potest  
 murem ex limo terra oritur ex ex homine, mta  
 uero si eisdem esset speciei, olog numero differet et  
 illud homine sequeretur formam suam ut in d. et ex  
 ex quantitate mta oriri possit, ut potest ex putrescente  
 limo, et ex homine, q. ad Arist. aduersetur quatuor.  
 statuenz est, Oritur ex putre et ex homine ex diuersis  
 oriuntur mtebus, alterius quinquies esse speciei. Si  
 n. alterius forme, altera ex diuersa oritur mta, ut ipse  
 met Arist. declarauit in d. et cont. et ubi in q. Arist. autem  
 Alterius forme altera est mta, et alterius mte altera  
 est forma, quod factum est ut propriis forme proprias  
 aut mta, et proprias mte determinatas habeant for-  
 mas. Et autem cognoscatis hoc in re sibi maxime Arist.  
 consensum. id facile intelligit ex quadam oblatione  
 locorum Arist. n. uero in d. de diffor. quod. 1. d. a hoc hoc  
 uerba. In piscibus quos nonnulli sunt qui ex putrescente  
 limo oriuntur, q. licet idem genus cum alijs foris  
 qui ex homine oriuntur, specie tamen differunt.





e - Sicut fuit inter veteres Concordia atq; consensus: partes  
 e - Contronesia in statuendo principia contraria. qua in  
 parte duo q; aliqua difficultate facere possit expendenda. Et  
 p'm e - Con magni e - parum dicuntur de contraria magis  
 etia, rar' aut' e - densus magis particularia. Alteru' est  
 qd illud Arist' dictu' Sensus singularium e' adu' de veritate  
 suspectum si qd e' esse a poster' lib: fere sub fine tenet infu'  
 ministrum iste, ita ut non hinc sibi constare possit. videtur  
 Quid ad primu' attinet p'inde Magni e - parum e - etia e -  
 dicuntur quod rari e - densi qd longe pluri: colunt, quod rari  
 e - densum - n. uen' magis e - parum e - manifestum e -  
 etia sunt: n. ita brevia e - circuli magna e - parua n. uen' p'm  
 e - sunt licet corpora n. ita. At rari e - densi n. lib: dicunt. densi duata.  
 xat corporib: colunt, non aut' manifestis, non in linea quod  
 superficie' rari aut' densi appellamus, quo fit ut rari e - densi  
 pauciorib: diuisi, particularia n. ita. p'inde dicuntur. rari e - densi  
 aut' sciunt e - licet rar' e - densi corporib: lib: n. lib: colunt. e -  
 mortalibus e - d'ternis qualia sunt sicut celestia, non t'n e -  
 ratione colunt. rar' p'inde e - densi in mortalib: q'd corporib: q'd  
 primas ut calore e - sicut insequitur, e - rar' mortalib: in  
 ratione caloris, cuius p'prie e - rarefacere e - relaxare. Densu'  
 aut' ipse competit ratione frigoris, cuius p'prie est coagulare  
 Sicut inspicimus Metalla quia maiore quadate putentur sicut  
 compacta. p'inde e - densi magis: at in celestibus aut' e -  
 Nam rar' e - densi in illis primas q'd non insequitur. e -  
 celestia corpora ab his alteratib: q'd sicut libera atq; soluta  
 cum d'icuntur, sed rar' in illis aut' ex minore ratione  
 partit quia e - partes illoz corporum longius distant, densum  
 vero n. uen' e - q'm hanc unionem, quia densu' illis e - cuius  
 partes p'prie carot, inde partes e - li. d'icuntur e - non  
 densum vero  
 maiore sequit  
 quod ratione







## Obiectio.

Christi de no<sup>te</sup> contrarietate adinueniri. T<sup>er</sup>minant<sup>ur</sup> ignotus e<sup>st</sup> occultus  
 base in substa<sup>ntia</sup> q<sup>ui</sup> p<sup>ro</sup>batur ex hac p<sup>ro</sup>positio<sup>ne</sup>, q<sup>ui</sup> in omni quoc<sup>um</sup>q<sup>ue</sup> genere  
 contrarietatis reperitur una prima contrarietas, q<sup>ui</sup> e<sup>st</sup> ipsa occulta  
 e<sup>st</sup> atq<sup>ue</sup> iusta. quomodo Conclusions ignotas per i<sup>gn</sup>otus  
 quod<sup>am</sup> modum dicit<sup>ur</sup> p<sup>ro</sup>batur q<sup>ui</sup> a legib<sup>us</sup> demonstratione

## Solutio.

cui obiectio<sup>n</sup> ita e<sup>st</sup> occulte d<sup>icitur</sup> q<sup>ui</sup>q<sup>ue</sup>  
 utiq<sup>ue</sup> p<sup>ro</sup> medio accepto p<sup>ro</sup>positione illa maiorem  
 sed illam accepit ut notat<sup>ur</sup> e<sup>st</sup> ab ipso paulo superius  
 p<sup>ro</sup>batur: nunc p<sup>ro</sup>positione sed p<sup>ro</sup>batur ipse superius in  
 cont. 43. 4. c. 5. ubi inductione p<sup>ro</sup>batur in quatuor  
 articulis omne id q<sup>ui</sup> o<sup>mn</sup>ino ex contrario o<sup>mn</sup>ino  
 p<sup>ro</sup>batur e<sup>st</sup> in substa<sup>ntia</sup> q<sup>ui</sup> si A<sup>nti</sup>dicta ex suo edicto  
 oriuntur p<sup>ro</sup>batur e<sup>st</sup> substa<sup>ntia</sup> q<sup>ui</sup> in q<sup>ui</sup> q<sup>ui</sup> d<sup>icitur</sup> e<sup>st</sup> substa<sup>ntia</sup>  
 ita reperitur contrarietatem, e<sup>st</sup> ad o<sup>mn</sup>ia q<sup>ui</sup> d<sup>icitur</sup>  
 q<sup>ui</sup> substa<sup>ntia</sup> e<sup>st</sup>. Accidet<sup>ur</sup> E<sup>rgo</sup> in o<sup>mn</sup>i q<sup>ui</sup> e<sup>st</sup> p<sup>ro</sup>dicto con-  
 trarietas adinuenitur p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>ea cu<sup>m</sup> facile fuit id p<sup>ro</sup>b<sup>are</sup>  
 baset iure acceptis hanc p<sup>ro</sup>positione in o<sup>mn</sup>i con-  
 trarietate reperiri ad p<sup>ro</sup>bandum in substa<sup>ntia</sup> contrarietate  
 quomodo aut substa<sup>ntia</sup> contrarietate adinuenitur p<sup>ro</sup>batur ex  
 p<sup>ro</sup>posito. *Lectio Septima*

in substa<sup>ntia</sup> Expendenda p<sup>ro</sup>ponenda Concto illa posita ab q<sup>ui</sup>st<sup>o</sup> n<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> in sub-  
 contrarietate p<sup>ro</sup>batur Contrarietas reperitur. si q<sup>ui</sup> d<sup>icitur</sup> hac in re q<sup>ui</sup>st<sup>o</sup> n<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> fuit  
 reperiri. constare n<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>, q<sup>ui</sup> in lib<sup>ro</sup> Catholico cap. de substa<sup>ntia</sup> statuerit  
 contrarietate in substa<sup>ntia</sup> minime adinueniri atq<sup>ue</sup> 5 lib<sup>ro</sup> 1<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>batur  
 cont. 10. ubi eo arg<sup>u</sup>to p<sup>ro</sup>batur, notat<sup>ur</sup> q<sup>ui</sup> p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>ea non adinueniri  
 ut altero<sup>n</sup>d<sup>um</sup> e<sup>st</sup> arg<sup>u</sup>tu<sup>m</sup>, q<sup>ui</sup> in substa<sup>ntia</sup> contrarietate adinueniri  
 q<sup>ui</sup> admodum iuxta n<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> e<sup>st</sup>, ut hinc problemati resolutione  
 contrarietate fateremur, distinctione opus e<sup>st</sup>, nam Contrarietas duplex e<sup>st</sup>  
 complexa. *Primaria* Alia p<sup>ri</sup>mo<sup>rum</sup> e<sup>st</sup> substantia, q<sup>ui</sup> vulgari uoce p<sup>ri</sup>uatiua n<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> cupit  
 p<sup>ro</sup>posita Alia uero p<sup>ro</sup>posita, q<sup>ui</sup> n<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> duas formas reales n<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>batur.



quantitas e- oppositas reperitur, qualis est inter calidum  
 e- frigidum, albus e- niger, e- id genus contrarietatis  
 ex qua distinctione ponitur tria dei iudiciata. Primum  
 in substantia reperitur contrarietas secundum privationem e- formam  
 nam cum hoc duo sint principia generationis substantiae naturalium, e- privationis  
 quia unumquodque ex suis contrariis ut pote ex privatione contrarii e- formam.  
 Secundo oppositio in substantiis ueris adinuenitur de ueritate  
 semper legitur, e- de hoc legitur philosophus in contrariis. Tercio  
 in substantia non reperitur contrarietas ueritatis e- ueritatis non  
 positum quod sit inter duas formas substantiales, non in forma  
 ueritatis e- contraria formae equi, nec forma ignis formae aquae,  
 quod ex Aristotele ostenditur 5. philosophus. lex 10. ubi per medium terminum  
 accipit in formis substantiis non reperiri contrarietatem,  
 hinc deducunt in illis non reperiri motum, per et aperte sicut  
 in libro de sensu e- sensibili, patet. quod ubi inquit quod tam non  
 agit in quantum ignis uel ut substantia quod id est, e- affectus non  
 inquit quod ignis quia ignis contrarius non debet ratione cuius  
 contrarius actus efficiatur, sed cui contrarius subest qua caliditas  
 ratione qua caliditas agit, e- in hoc sensu locutus est Aristoteles in 1a.  
 Megaricus cum a substantia contrarietatem de nequit. Tertium  
 contrarietatem illud est, in substantia contrarietatem positivam ad  
 inueniuntur ex accidenti, ratione uel qualitate, tamen quod ipsae substantiae contrarietatem ex actu  
 habent e- copulatae sunt. E- in uero ignis ut caliditas e- siccitas  
 est se habet oppositum aquae ut frigiditas e- humiditas e- Plato ut  
 niger uel caliditas oppositum Socrati ut albus uel frigiditas est  
 cuius ueritatem fundatum e- ex ipso desumitur quippe et de Ortu  
 uel inter contrarios ubi declamans quoniam pacto Elementa  
 inter se aduersentur inquit ignem e- aquam inter se se pugnare  
 atque oppositum quatenus inter se pugnantes sunt qualitates  
 quibus uerbis ostendit totam rationem oppositionis in Elementis

Ex distinctione  
 contrarietatis po  
 nitur tria primum  
 iudiciata  
 primum in sub  
 stantia  
 contrarietas  
 secundum privationem  
 e- formam  
 secundum  
 in substantia non  
 reperitur con  
 trarietas ueritatis  
 positivam  
 in substantia  
 contrarietatem  
 positivam ad  
 inueniuntur  
 ex actu  
 contrarietatem  
 e- copulatae  
 sunt  
 Tertium  
 contrarietatem  
 illud est  
 in substantia  
 contrarietatem  
 positivam ad  
 inueniuntur  
 ex actu  
 contrarietatem  
 e- copulatae  
 sunt

invenit ad contrarietatem quod in illis ex parte referenda  
est, quod sane scire voluit et lib. cont. 49. cum inquit quod  
opponitur a quo, ut contingit substantiam in se adversari,  
contingere autem superius declaraverat merito quodlibet  
in cont. 24. et hoc circa solutionem propositi difficultatis  
Quibus explicatis, duabus aliis rationibus quod persuadet prin-

principia non  
esse infinita  
persuadet du  
as rationes  
pr

cipia non esse infinita. Altera est quod quodlibet res  
quodlibet et comode fieri potest semper finitum infinitum quod fieri de-  
bet, quod ab ipsa arte inquit Averro. Arguitur a contraria potest non vero  
autem quod unico instituto molliori potest pluribus non agit. Si quidem  
intra addit necesse est ut multiplicata non debet, quod et in  
natura ita se habet dicitur dicendum est, quam ars ipsa quod multis imitatur  
tam vero rex naturae quodlibet arte et comode servatur  
et principia finita quod finitum est ponere principia finita,  
quia infinita ut facit quodlibet quodlibet. Ex rei autem causa  
dantur illud sane quodlibet est, rex naturae ordinis quod principia  
finita servari possunt. Sed quod quodlibet hominis solus expositus  
latet vnde subiectus et potest finem humanum, vnde et terminum  
numquam incipit. Alterum terminum ad quem, ut dicitur  
solus, quibus tribus cum appropinquat absolute quodlibet hominis  
et cognoscit alterum rei naturae plura principia ponere in mi-

2<sup>a</sup> r<sup>o</sup>

nime sunt. Tertia ratio est quod optima principia semper  
manere, non omnia contraria semper manent, quia quodlibet  
est, quod ex aliis originibus ducunt et subter et amara ex  
quodlibet primis, quod non omnia contraria sunt principia,

Quod sententia  
maioris prope  
rationis  
oportet prin-  
cipia semper  
manere

Ducendum

cum quodlibet

et in quodlibet

quodlibet ad

invenit

quodlibet quodlibet finitum. Sed quodlibet sit semper  
illius maioris proportionis. Obstat principia semper ma-  
nere non sane constat, dicitur et autem vel cum quodlibet illud  
casu quodlibet principia semper manere hoc est in quodlibet quodlibet  
cum quodlibet hunc ad inveniri, cum autem non omnia contraria in  
et in quodlibet  
quodlibet ad quodlibet quodlibet reperiuntur, quodlibet aliter autem inquit



[illegible]





contraria sunt, Principia suble<sup>nt</sup> aut suble<sup>nt</sup> q<sup>ue</sup> sunt. Sed prima 2<sup>a</sup> ratio  
 n<sup>on</sup> suble<sup>nt</sup> non sunt contraria. Cui<sup>us</sup> descensu<sup>s</sup> minorem ita prima suble<sup>nt</sup>  
 ostendit, quia fieri nequit ut non ex suble<sup>nt</sup> ut postea ex accidentibus  
 ipsius suble<sup>nt</sup> oriatur, cum unumq<sup>ue</sup> ex eo q<sup>ui</sup> sunt autem in  
 ducatur. Ceteris hoc in parte in eo quod: descensu<sup>s</sup> uiciorum q<sup>ui</sup>  
 sunt q<sup>ui</sup> ostensione eorum non uari, unicuique in uel per se  
 minima suble<sup>nt</sup> suble<sup>nt</sup> e<sup>st</sup>, suble<sup>nt</sup> e<sup>st</sup> aut illud q<sup>ui</sup> ad pro  
 unumq<sup>ue</sup> ut postea suble<sup>nt</sup> alteri contrariam non e<sup>st</sup>, q<sup>ui</sup> in ad  
 non gloriatur. Dicimus ad hoc Aristi: q<sup>ui</sup> ducere p<sup>ro</sup>positione illam  
 ut contrariam e<sup>st</sup> ab ipso tunc ostensam in superiore cont<sup>ra</sup> et  
 ubi dixerat Nulla contraria e<sup>st</sup> alteri contraria quicquam  
 q<sup>ui</sup> gignere posset, porro tunc in hac p<sup>ro</sup>positione ostendit suble<sup>nt</sup> ubi  
 in minime contraria e<sup>st</sup>, in tunc modo, Contraria gignit  
 non gignit ex suo contrario, iam u<sup>o</sup> suble<sup>nt</sup> ex altera u<sup>o</sup>  
 aliquid p<sup>ro</sup>ceat e<sup>st</sup> gignit, ut homo ex omni<sup>o</sup> a<sup>li</sup>u<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>ceat totum  
 igitur qua suble<sup>nt</sup> alteri suble<sup>nt</sup> contraria non e<sup>st</sup>, q<sup>ui</sup> si ubi  
 alteri e<sup>st</sup> aduersa p<sup>ro</sup>ceat dubio ex altera suble<sup>nt</sup> n<sup>on</sup> p<sup>ro</sup>ceat  
 si uero unum contrarium ex altero n<sup>on</sup> gignere p<sup>ro</sup>ceat, et de quo  
 unusq<sup>ue</sup> facile intelligere p<sup>ro</sup>ceat quanta ipse sit quod: dixerat  
 in p<sup>ro</sup>positione ostendit. Cum aut ostendit principia n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> con  
 traria statim Aristi infert oportum e<sup>st</sup> tunc quod d<sup>icitur</sup> suble<sup>nt</sup>  
 in, quodione rex in sum modum. De cetero antea fuit pri  
 cipia e<sup>st</sup> contraria, autem q<sup>ui</sup> ostendit e<sup>st</sup> principia n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> contra  
 ria, cum aut q<sup>ui</sup> d<sup>icitur</sup> p<sup>ro</sup>positiones q<sup>ui</sup> aliquo uero n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> con  
 principia minime ueritatem h<sup>ab</sup>ent, q<sup>ui</sup> t<sup>amen</sup> neg<sup>at</sup> ut ead<sup>em</sup> prin  
 cipia sunt contraria e<sup>st</sup> non contraria, igitur ipse d<sup>icitur</sup> p<sup>ro</sup>positiones  
 de diuersis principis ueritate sciebunt, si sic igitur aliqua p<sup>ro</sup>  
 cipia sunt contraria e<sup>st</sup> aliqua principia non e<sup>st</sup> contraria, itaq<sup>ue</sup>  
 p<sup>ro</sup>ter principia contraria reperit quod d<sup>icitur</sup> tunc principia  
 q<sup>ui</sup> multi e<sup>st</sup> contraria, hoc aut materia e<sup>st</sup> suble<sup>nt</sup> appellat<sup>ur</sup>

ine dicitur utrius in Cont: 53 deducit quodam si quod er-  
priore putabit et rationem restat plantam principia esse contra-  
ria. Sane plantam s. principia non esse contraria, subesse quod-  
dam tertium in cuius omne est quidem prout est sapientia  
affirmant, et hoc pacto ingeniosa quodam est artificia aut in-  
venit. In Methodo dicitur. plures principia contraria in quaestione  
re et rationem introducit, autem ueritate et prout sapientia  
conclusu sunt confirmat. qui in re; ostendit plures contraria  
subiectum conueniunt, quamvis non de, sed alii ignem  
et aquam aut aqua, aut inter de ambo quoddam media  
capere appellatur sicut ex aleximander, quod dicitur  
in ratione. Arist. comparat inter se, nam plantam Arist. uetor  
et horum sententia in statuendo unum subiectum in quaestione rerum  
instituit et consilio uetor opinionum inter se conferre, quod na-  
melius sentit in statuendo hoc quaestiois subiecto, quod non  
ine magno amficio factum est, nam cum factum est ostendit  
materialiam reperiri esse, reliqua est ostendere et quasi  
ab oculis bonum nam esse essentiali sui subiecti, nam quod primum  
conuenit est rem esse, statim explorandum in quaestione quod res  
intra sit, ut aut Arist. quodam arte in hac cogitatione non ma-  
iuducere de creuit prout opinionum inuicem conferre,  
ex qua collatione inter nam aut aliquo pacto in dicitur et  
prout inquit eos prout dixit, quod corpus illud intermedium ut potest  
rationem quod medius est inter aerem et aqua per subiecto con-  
ueniunt, ut ea est quasi subiectum quod contrariis recipiunt  
esse debet non debet sibi aliquid firmare, sed ab aliis recipiunt  
esse debet, quasi aliquid sibi contrarium ut peculiare quod continet  
illud esset impedimento, quo minus alia recipere posset. Cuius  
rei illud Argumentum est, quod ut uidemus lingua se bruiat tantum  
cum missa sit sapore amaro, illa impedimento est, quo minus  
se bruiatans alienus apores et dulces per continere possit.



panter in fetenico morbo que Regia appetant. cum  
 oculis suffusus sit color ille croceus, color ille impeditus  
 est quo minus alios colores rectare possit, id via rudior  
 coloris crocei. quod ubi q<sup>da</sup> recipiunt & p<sup>ri</sup>mi<sup>us</sup> contra non p<sup>er</sup> recipiunt est  
 ut omnia recipere queat, nullum sibi p<sup>er</sup>hibere debet. <sup>plurimae contrarietates</sup>  
 qual<sup>is</sup> p<sup>ro</sup>positionem, in p<sup>ri</sup>mo q<sup>ui</sup>st de q<sup>ui</sup>a lib. 3. Cont. & Sibi <sup>ut via recipere queat</sup>  
 verbis, nitus exns p<sup>ro</sup>hibet alia, hoc est qualitas et forma  
 intrinsecus exns in subiecto plurimae recipiunt p<sup>ro</sup>hibet a<sup>li</sup>ena  
 & aliorum receptionem. Am vero corpus illud inter me  
 dium vapor sicut non videtur sibi p<sup>ro</sup>ferre quatenus ulla q<sup>ui</sup>m<sup>us</sup> no  
 rare ut, no condensetur, no excalescit modo frigescit q<sup>ui</sup>  
 corpus hoc maxime debet rationem subiecti, pot. hoc bene dixerit  
 illi qui aerem posuerit, q<sup>ui</sup>m<sup>us</sup> ex ipse non videtur sibi p<sup>ro</sup>ferre ali  
 quam q<sup>ui</sup>tem cum no calidus, no frigidus, no rarior no den  
 sior existat. quare ex ipse p<sup>ro</sup>ferre accedit ad non subiecti  
 sicut sequuntur illi qui subieciunt aqua statuerit q<sup>ui</sup>m<sup>us</sup> ex ipse  
 eodem modo debet no, ut ne ullam q<sup>ui</sup>tem sibi p<sup>ro</sup>ferre videatur.  
 om<sup>ni</sup> p<sup>ro</sup>positione dixerit illi q<sup>ui</sup> equalis est terra p<sup>ro</sup> m<sup>u</sup>ta statuerit  
 q<sup>ui</sup>m<sup>us</sup> subiecti nullam contrariam sibi p<sup>ro</sup>ferre debet. q<sup>ui</sup>m<sup>us</sup> aut  
 ex terra restat q<sup>ui</sup>tem sibi p<sup>ro</sup>ferre videtur eodem sicut ratio  
 ex siccitate a q<sup>ui</sup>tem q<sup>ui</sup>m<sup>us</sup> marens diuelli minime p<sup>ro</sup>ferre. paucis est  
 ex terra minime debet rationem subiecti. Ex quo discursu com  
 paratione inter has veteres opiniones nitus nam quae obocu  
 los ponit, nam si na subiecti ea est ut cui sit receptiunt omnia  
 contraria non debeat sibi p<sup>ro</sup>ferre alig contraria, ad ab oib<sup>us</sup>  
 debet esse vacuum. m<sup>u</sup>ta in quatione res nullam est receptura  
 formas contrarias, nisi inuisione no forma. Itaq<sup>ue</sup> m<sup>u</sup>ta est absta<sup>ta</sup> Descriptio  
 q<sup>ui</sup> sibi non p<sup>ro</sup>ferit alig contraria sed p<sup>ro</sup>pter na a b omib<sup>us</sup>  
 vacua est potentia in ut via contraria recipere possit. Sicut  
 itaq<sup>ue</sup> tenet bar q<sup>ui</sup>st. ord. ut ex comparatione p<sup>ro</sup>ferre inter

In quibus nunc naturae significat  
 in ex Colatione Opinionum Veterum Sapientum Arist. aliquo pacto nobis  
 nam nunc primum indicabit, qd in hoc constituta esse videtur, ut cum  
 natura sit res sim formae qd animam ex accidentibus ab aliquacuna esse  
 debet, nec ullam sibi formam perficere aut perficere debet, ut tandem de Na-  
 tura per istos, qd. claudunt opinionem ne dicitur non id est Veterum  
 consensus testimonio nunc in eadem animam ipsam Veteres desinisse per-  
 tineri, in res Naturae esse subiectum quoddam adinueni qd contra-  
 rium est. Hoc in ipso uicissim contraria recipiunt, quoniam  
 si illud uicissim Arist. autem uicissim non est, iampridem Arist. ex  
 Veterum consensu combastit (inter principia contraria, uicissim) ubi  
 subiectum, postea in Cont. hoc 55. ex eorum Veterum testimonio  
 probat per subiectum in res quatuor uicissim esse contraria  
 qd non in maxime hoc factum est, id nunc ut ostenderet  
 naturam conuenientem inter se materiam et contraria, recipi  
 aut in natura contraria et ubi ubi, nam ubi sunt contraria  
 ubi ubi est subiectum quod adinueniunt. Cum in contraria  
 ubi ubi ubi ab eorum adinueniunt aliam inueniunt possit quoniam  
 ubi ubi ubi ubi ut aliam inueniunt, profecto ubi sunt contra-  
 ria ubi ubi ubi esse ostendit cum inueniunt. Nam ubi ubi ubi  
 ubi est ubi sunt contraria, nam cum ubi sit subiectum transmuta-  
 tionis ubi ubi ubi transmutatio reperitur, qd ubi ubi  
 ubi est de contraria in contraria, qd ubi ubi ubi ubi  
 contraria recipiunt, ut ergo recipiuntur hanc quod ubi  
 ubi, ut ubi ubi contraria ubi ubi ubi ubi ubi in loco  
 ubi subiectum, ubi contraria est primum Veterum naturam praeferens  
 ipsam contrariis principibus contraria ubi ubi. Ex quo  
 ubi Arist. conclusum esse Tria esse in natura quatuor in  
 nomen terminis sapientis desinunt tamen in aliquo pacto  
 in se se desinere uideant, nam Plato tamen tria praeferat



principia duo ponit ex parte mte quia magnus e parvus  
 appellavit. Et passivum vero duo ponit ex parte mte  
 quoz una e privatio et alia forma nam e materia  
 utroque quoque forma est. Primum vero ex parte mte  
 et ex parte mteboz superficie Platonis nra mteboz ab  
 albedine non sed e mteboz Platonis nra mteboz  
 eadem est cuius forma, sed e Platonis nra mteboz  
 posuit contraria atq. duo ex parte mteboz e mteboz  
 mteboz e mteboz Platonis nra mteboz e mteboz  
 ut e. Sic duob. nominibz non dicitur mteboz e mteboz  
 quoniam e parvus appellavit, sed e mteboz e mteboz  
 quoniam e mteboz e mteboz e mteboz e mteboz  
 hic magna sua parva est, et ergo Platonis nra mteboz  
 nam sunt mteboz e mteboz e mteboz e mteboz  
 magnam, et attulit parvam ad parvam magnam e  
 um appellavit. Sed e nam ad magnam e parvam mteboz  
 mteboz, a cuius forma ne eadem unquam e mteboz e mteboz  
 fuit. Et hoc q. Platonis nra mteboz e mteboz e mteboz  
 vero unicat e mteboz e mteboz e mteboz e mteboz  
 unitas appellavit, q. mteboz e mteboz e mteboz e mteboz  
 utat, Primum q. mteboz e mteboz e mteboz e mteboz  
 q. Deg opt: cum sit simplex indivisibilis unitas appellat  
 materia vero e contra qm est ea pluralitatis atq. Simple  
 omi quz divisio dualitas est cui a bonitate recedit, Sicut  
 q. mteboz nra dualitatis e mteboz e mteboz e mteboz  
 id e e mteboz e mteboz mteboz e mteboz e mteboz  
 atq. Simul imperfectione participant, nomine dualitatis ap  
 palantur, qm quocunque dualitatis mteboz se tenet, e  
 perfectione e gradus imperfectionis, Sicut e q. Deg opt: m

[illegible]



vel est autem propter illam intelligendam. De his autem  
etiam vel de principis vitali, non aut de eo quod est principium  
questionis ut terminus a quo, quoniam id non est verum esse  
debet, nec minor negotio debet. Alteri vero  
vina. Primum forma autem est in ratione esse in ratione  
quia questionis effectus est in eo in quo quia est in  
minus ad quod questionis est in terminus ad quod  
omnis ratio ipsam rationem in eo debet, propter formam  
principium questionis est, non sicut ad questionem conuenit debet.  
Si non debet terminus ad quod questionis id est  
passantur aut in absolutum. Primum autem principium  
esse prout suo effectus, et propter ista loca veritatis habet  
de terminis. Et sic autem est aut formalis. Unde quod  
in eo quod est effectus in motu et in ratione autem  
autem in eo quod debet ut terminus ratio in eo quod motu  
quomodo debet esse terminus rationis in forma. Unde  
questionis esse in hoc sensu. Primum est principium quod  
in se per se ut terminus a quo et in forma debet. De  
autem in eo quod est principium debet et questionis et  
terminus ad quod est in questionis. Et sic in questionis  
ratio insequi debet.

Hactenus non obstat. Namque principia ab Aristotele de motu sunt uer  
ga non sicut per se autem erat an ita numero terminis sunt completi ut  
plura esse non possent. Propter autem ab eo quod terminus debet esse prima ratio  
esse non posse. Et sic ratio duplici. Primum per uerum quod prima ratio  
Si plura sunt principia quod terminus, aut id est quod plura sunt  
aut quia sunt principia ordinaria quod duo. Tamen uero principia  
non sunt, quoniam in transmutatione uerum in sufficit sub terminis  
et in inuicem quod non sicut completi requiruntur terminis debet.

omnino plura sunt principia contraria quam duo aut tria ex de  
non possunt, nemo quod erunt prima contraria. Sed ut duo con-  
traria quod ex se videntur subiecti, si quod ponantur duo sub-  
iecta in qualibet ratione ponere alere principia erit. Jam vero ac-  
cedit ad una parte duo principia contraria ex uno subiecto  
aut illi subiecti erunt quatuor, aut non. Secundum porro dicitur non  
posse quod ipsa de ostendit docet in cuiuslibet ratione nullo modo  
aut uno subiecto subiectum, quoniam principia et formam  
minuere in omni ratione quatuor unum latet et semper et  
ita, una terminus a quo et prius una forma quod  
erunt et ad quod quatuor. Quod si sciamus, erunt duo prin-  
cipia contraria ex uno subiecto, igitur alii velut superadditionem  
quatuor sunt si quidem contra alii necessitate multiplicari  
non debet et non debet non desinit in nullo ita non  
conceditur in hoc sensu. Quatuor tria duntaxat habent  
aut nullo modo vel nullo principia ex plura subiectis ponit  
debent et latet sequitur in ratione comparatur et igitur  
duo sunt quod in hoc sensu sequitur sequitur negatur nullo modo  
aut quod quoniam parte illud consequatur si principia contraria  
sunt plura duobus, nemo erunt quod ex non tria. Alter  
est quod et nullo modo huius consequentia si erunt quod prin-  
cipia contraria duo erunt subiecta atque nullo modo. Soluimus ista  
est ad hoc dicendum est ex eo velut Aristoteles habet in  
si plura sunt principia contraria quam duo ita ut tria statim  
aut igitur erunt duo priores et una forma quod hoc prin-  
cipia contraria sunt aut erunt duo formae et una prius  
alio modo parte exegit non sunt tria principia contraria,  
quoniam duobus modis. Item vero est de hoc sensu dicitur in  
nullo modo et una forma, si quidem unum terminus duo priores



[illegible]

multa sunt, et alio modo procedunt. Et dicitur de primo de augu-  
stini in de deo et aeternitate ad plura principia non  
esse eam rem, quae per se sit sufficiens. Vnde tunc prima  
contrarietas non fluit ex qua fluit deducit. Sine  
commotione, una prima contrarietas inter duo tunc commo-  
tione adiuvantur, quia solus sunt duo prima contraria, sed  
et prima contraria. Unde ex hoc tantum subiectis cum  
q. uersum, quia in quatione sunt duo tunc prima contraria  
et unum subiectum. Sed ne in dictionem illud  
q. acceptum, quod est unum esse tunc prima contrarietas  
probatur de seipso, et videtur, illud de hi. approbat  
in omni quod est una prima contrarietas, subiecta et unum  
genus. Tunc in subiecta est una prima contrarietas, et  
tunc subiecta est unum genus, et q. cetera rediguntur  
ita contrarietas q. in subiecta deperit prima contrarietas. Sed  
de qua cetera contraria q. in aliis deperit. Quod est  
tunc in omni. Et in omni dicitur, subiecta est talis et forma  
mentis omni dicitur quod dicitur, sine qua cetera quod dicitur. Sicut  
consequenter in dicitur ad accidentia sunt, ita prius est for-  
ma q. subiecta in omni sunt, sunt uelut prius et forma  
in omni est et sic ut q. in aliis dicitur deperit. In  
aliis et in aliis dicitur quod est prius et forma, et  
in omni quod quod est in omni q. sine prius et  
forma dicitur nequa. Et dicitur illud de hi. in omni q. prius  
et forma in omni q. dicitur ita lege na. sunt de hi. quod  
prius et forma in aliis sunt prius et forma. Et prius et forma  
modum. Quod uenit aliis dicitur sunt prius et forma. Et  
in omni prius et forma prius et forma, sed non deperit. Et  
in omni prius et forma prius et forma.



et forma ut terminus ad quem, et in antithese qd  
alioz qd dictoz p[ri]ncipio et forma simile p[er]manet in  
p[ri]ncipio, sed quantum hinc p[ri]mo p[ri]ncipio, tunc  
p[ri]ncipia qd t[er]cia et non t[er]cia qd t[er]cia qd t[er]cia  
qd offerre bat dubitatio An p[ri]ncipia totiz dicenda con  
tineant quantum p[ri]mo p[ri]ncipio in x. d. Sane p[ri]ncipio in  
dicendam p[ri]mo p[ri]ncipio vel dubitatio illa origine ducere  
ut ex unitate et simplicitate inter unitatem et p[ri]ncipium  
nam ut antiquum sit an unitas et p[ri]ncipio sit idem in  
dicendam in quo oritur dubitatio qd p[ri]ncipia d[ic]enda  
sunt duo aut t[er]cia. d[ic]it[ur] unitas et p[ri]ncipio idem oritur  
certe p[ri]ncipia duo oritur. Sane d[ic]enda p[ri]ncipia d[ic]enda  
dubitatio tota, p[ri]ncipia d[ic]enda p[ri]ncipio p[ri]ncipio d[ic]enda  
ad d[ic]enda oritur ex unitate et p[ri]ncipio. Nam d[ic]enda  
non aliter inter unitatem et p[ri]ncipio d[ic]enda modis  
p[ri]mo p[ri]ncipio loquendi modum, d[ic]enda ex rei natura  
p[ri]mo p[ri]ncipio qd de unitate et p[ri]ncipio d[ic]enda p[ri]ncipio  
dicendi modo, videlicet de unitate et p[ri]ncipio d[ic]enda  
sane dicendi modo, ex hoc sit hoc, ut ex inusitato  
musica, et hoc sit hoc, ut Musica sit Inusitato  
De unitate non item sed congrue d[ic]imus de unitate hoc fieri  
hoc ut de unitate statum non aut ex de fieri statum,  
et d[ic]it[ur] unitatem apud nos esse unitatem hoc unitatem  
dicendi modo, Ex p[ri]ncipio fieri homine ex de statum  
Sic dicendi modo non competit unitas ex se, sed merito  
unitatem ibi annexam, quia unitatem ex quo oritur homo  
unitatem et p[ri]ncipio unitatem unitatem hoc dicendi modo  
p[ri]ncipio unitatem annexam p[ri]ncipio et quali ex unitatem





Discrimina tam constituta inter materiam & spiritum  
licet non sit tam ex rei natura, ex quo est subiectum  
quod si se esse constituit, circa numerum principiorum, unde  
una principia compositum ex se sit una ex his, quod  
modo unum numero, non quidem si materia & spiritus  
sit essentia quodam de eorum sunt inter se per se  
sed prout principia esse dicuntur non, cum  
sunt in materia & spiritum non prout ex his, cum  
album continetur in corpore, albedo autem, tam  
non esse dicuntur ex accidentibus, Ad Aristotelem 5. Metaph. Cap. 1.

quidem albedo et dulcedo in lacte unum numero, et dicuntur  
non quia una sit aliusque essentia, sed prout in uno subiecto  
necesse est in lacte cooperari. Itaque tam esse numerari et inter  
inter se diversa inter, unum numeri tamen esse dicuntur quod  
unum confertur aggregatum quod est quia horis ubi eorum. Sed cum  
differunt inter materiam et spiritum necesse est illud ratione operari  
tunc, quod principia nec diversa nec ordinantur dici prout  
significum et subit quod in 10 Metaph. differunt et dicuntur  
sunt prout principia et realia, et prout eorum comparantur  
autem eorum aut est eorum aut dicuntur, quomodo dicuntur  
est inter omnia realia quod ex ista rei natura est habundantia  
omnia aut dicuntur est quodam similitudo realia inter aliqua  
duo, iam vero relatio vel similitudo realia compositum est extrema  
realia, cum itaque principia non sit eorum reale, itaque nec differunt  
nec diversa a materia dici prout, et hoc est significum  
est aduenientia, tam discrimen esse inter dicuntur differunt  
et non id, sicut in partibus dicuntur illa quod differunt  
nec alia sunt simplicia alia et composita, Alia vero sunt  
quod aliter est eorum et aliter non eorum, simplicia

c. Excell. Archange: in 1. Epist.

ut per se forma et materia conforma sunt, et non  
differunt per se, dicuntur ut dicitur in 1<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> 3<sup>a</sup> 4<sup>a</sup> 5<sup>a</sup> 6<sup>a</sup> 7<sup>a</sup> 8<sup>a</sup> 9<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup> 12<sup>a</sup> 13<sup>a</sup> 14<sup>a</sup> 15<sup>a</sup> 16<sup>a</sup> 17<sup>a</sup> 18<sup>a</sup> 19<sup>a</sup> 20<sup>a</sup> 21<sup>a</sup> 22<sup>a</sup> 23<sup>a</sup> 24<sup>a</sup> 25<sup>a</sup> 26<sup>a</sup> 27<sup>a</sup> 28<sup>a</sup> 29<sup>a</sup> 30<sup>a</sup> 31<sup>a</sup> 32<sup>a</sup> 33<sup>a</sup> 34<sup>a</sup> 35<sup>a</sup> 36<sup>a</sup> 37<sup>a</sup> 38<sup>a</sup> 39<sup>a</sup> 40<sup>a</sup> 41<sup>a</sup> 42<sup>a</sup> 43<sup>a</sup> 44<sup>a</sup> 45<sup>a</sup> 46<sup>a</sup> 47<sup>a</sup> 48<sup>a</sup> 49<sup>a</sup> 50<sup>a</sup> 51<sup>a</sup> 52<sup>a</sup> 53<sup>a</sup> 54<sup>a</sup> 55<sup>a</sup> 56<sup>a</sup> 57<sup>a</sup> 58<sup>a</sup> 59<sup>a</sup> 60<sup>a</sup> 61<sup>a</sup> 62<sup>a</sup> 63<sup>a</sup> 64<sup>a</sup> 65<sup>a</sup> 66<sup>a</sup> 67<sup>a</sup> 68<sup>a</sup> 69<sup>a</sup> 70<sup>a</sup> 71<sup>a</sup> 72<sup>a</sup> 73<sup>a</sup> 74<sup>a</sup> 75<sup>a</sup> 76<sup>a</sup> 77<sup>a</sup> 78<sup>a</sup> 79<sup>a</sup> 80<sup>a</sup> 81<sup>a</sup> 82<sup>a</sup> 83<sup>a</sup> 84<sup>a</sup> 85<sup>a</sup> 86<sup>a</sup> 87<sup>a</sup> 88<sup>a</sup> 89<sup>a</sup> 90<sup>a</sup> 91<sup>a</sup> 92<sup>a</sup> 93<sup>a</sup> 94<sup>a</sup> 95<sup>a</sup> 96<sup>a</sup> 97<sup>a</sup> 98<sup>a</sup> 99<sup>a</sup> 100<sup>a</sup> 101<sup>a</sup> 102<sup>a</sup> 103<sup>a</sup> 104<sup>a</sup> 105<sup>a</sup> 106<sup>a</sup> 107<sup>a</sup> 108<sup>a</sup> 109<sup>a</sup> 110<sup>a</sup> 111<sup>a</sup> 112<sup>a</sup> 113<sup>a</sup> 114<sup>a</sup> 115<sup>a</sup> 116<sup>a</sup> 117<sup>a</sup> 118<sup>a</sup> 119<sup>a</sup> 120<sup>a</sup> 121<sup>a</sup> 122<sup>a</sup> 123<sup>a</sup> 124<sup>a</sup> 125<sup>a</sup> 126<sup>a</sup> 127<sup>a</sup> 128<sup>a</sup> 129<sup>a</sup> 130<sup>a</sup> 131<sup>a</sup> 132<sup>a</sup> 133<sup>a</sup> 134<sup>a</sup> 135<sup>a</sup> 136<sup>a</sup> 137<sup>a</sup> 138<sup>a</sup> 139<sup>a</sup> 140<sup>a</sup> 141<sup>a</sup> 142<sup>a</sup> 143<sup>a</sup> 144<sup>a</sup> 145<sup>a</sup> 146<sup>a</sup> 147<sup>a</sup> 148<sup>a</sup> 149<sup>a</sup> 150<sup>a</sup> 151<sup>a</sup> 152<sup>a</sup> 153<sup>a</sup> 154<sup>a</sup> 155<sup>a</sup> 156<sup>a</sup> 157<sup>a</sup> 158<sup>a</sup> 159<sup>a</sup> 160<sup>a</sup> 161<sup>a</sup> 162<sup>a</sup> 163<sup>a</sup> 164<sup>a</sup> 165<sup>a</sup> 166<sup>a</sup> 167<sup>a</sup> 168<sup>a</sup> 169<sup>a</sup> 170<sup>a</sup> 171<sup>a</sup> 172<sup>a</sup> 173<sup>a</sup> 174<sup>a</sup> 175<sup>a</sup> 176<sup>a</sup> 177<sup>a</sup> 178<sup>a</sup> 179<sup>a</sup> 180<sup>a</sup> 181<sup>a</sup> 182<sup>a</sup> 183<sup>a</sup> 184<sup>a</sup> 185<sup>a</sup> 186<sup>a</sup> 187<sup>a</sup> 188<sup>a</sup> 189<sup>a</sup> 190<sup>a</sup> 191<sup>a</sup> 192<sup>a</sup> 193<sup>a</sup> 194<sup>a</sup> 195<sup>a</sup> 196<sup>a</sup> 197<sup>a</sup> 198<sup>a</sup> 199<sup>a</sup> 200<sup>a</sup> 201<sup>a</sup> 202<sup>a</sup> 203<sup>a</sup> 204<sup>a</sup> 205<sup>a</sup> 206<sup>a</sup> 207<sup>a</sup> 208<sup>a</sup> 209<sup>a</sup> 210<sup>a</sup> 211<sup>a</sup> 212<sup>a</sup> 213<sup>a</sup> 214<sup>a</sup> 215<sup>a</sup> 216<sup>a</sup> 217<sup>a</sup> 218<sup>a</sup> 219<sup>a</sup> 220<sup>a</sup> 221<sup>a</sup> 222<sup>a</sup> 223<sup>a</sup> 224<sup>a</sup> 225<sup>a</sup> 226<sup>a</sup> 227<sup>a</sup> 228<sup>a</sup> 229<sup>a</sup> 230<sup>a</sup> 231<sup>a</sup> 232<sup>a</sup> 233<sup>a</sup> 234<sup>a</sup> 235<sup>a</sup> 236<sup>a</sup> 237<sup>a</sup> 238<sup>a</sup> 239<sup>a</sup> 240<sup>a</sup> 241<sup>a</sup> 242<sup>a</sup> 243<sup>a</sup> 244<sup>a</sup> 245<sup>a</sup> 246<sup>a</sup> 247<sup>a</sup> 248<sup>a</sup> 249<sup>a</sup> 250<sup>a</sup> 251<sup>a</sup> 252<sup>a</sup> 253<sup>a</sup> 254<sup>a</sup> 255<sup>a</sup> 256<sup>a</sup> 257<sup>a</sup> 258<sup>a</sup> 259<sup>a</sup> 260<sup>a</sup> 261<sup>a</sup> 262<sup>a</sup> 263<sup>a</sup> 264<sup>a</sup> 265<sup>a</sup> 266<sup>a</sup> 267<sup>a</sup> 268<sup>a</sup> 269<sup>a</sup> 270<sup>a</sup> 271<sup>a</sup> 272<sup>a</sup> 273<sup>a</sup> 274<sup>a</sup> 275<sup>a</sup> 276<sup>a</sup> 277<sup>a</sup> 278<sup>a</sup> 279<sup>a</sup> 280<sup>a</sup> 281<sup>a</sup> 282<sup>a</sup> 283<sup>a</sup> 284<sup>a</sup> 285<sup>a</sup> 286<sup>a</sup> 287<sup>a</sup> 288<sup>a</sup> 289<sup>a</sup> 290<sup>a</sup> 291<sup>a</sup> 292<sup>a</sup> 293<sup>a</sup> 294<sup>a</sup> 295<sup>a</sup> 296<sup>a</sup> 297<sup>a</sup> 298<sup>a</sup> 299<sup>a</sup> 300<sup>a</sup> 301<sup>a</sup> 302<sup>a</sup> 303<sup>a</sup> 304<sup>a</sup> 305<sup>a</sup> 306<sup>a</sup> 307<sup>a</sup> 308<sup>a</sup> 309<sup>a</sup> 310<sup>a</sup> 311<sup>a</sup> 312<sup>a</sup> 313<sup>a</sup> 314<sup>a</sup> 315<sup>a</sup> 316<sup>a</sup> 317<sup>a</sup> 318<sup>a</sup> 319<sup>a</sup> 320<sup>a</sup> 321<sup>a</sup> 322<sup>a</sup> 323<sup>a</sup> 324<sup>a</sup> 325<sup>a</sup> 326<sup>a</sup> 327<sup>a</sup> 328<sup>a</sup> 329<sup>a</sup> 330<sup>a</sup> 331<sup>a</sup> 332<sup>a</sup> 333<sup>a</sup> 334<sup>a</sup> 335<sup>a</sup> 336<sup>a</sup> 337<sup>a</sup> 338<sup>a</sup> 339<sup>a</sup> 340<sup>a</sup> 341<sup>a</sup> 342<sup>a</sup> 343<sup>a</sup> 344<sup>a</sup> 345<sup>a</sup> 346<sup>a</sup> 347<sup>a</sup> 348<sup>a</sup> 349<sup>a</sup> 350<sup>a</sup> 351<sup>a</sup> 352<sup>a</sup> 353<sup>a</sup> 354<sup>a</sup> 355<sup>a</sup> 356<sup>a</sup> 357<sup>a</sup> 358<sup>a</sup> 359<sup>a</sup> 360<sup>a</sup> 361<sup>a</sup> 362<sup>a</sup> 363<sup>a</sup> 364<sup>a</sup> 365<sup>a</sup> 366<sup>a</sup> 367<sup>a</sup> 368<sup>a</sup> 369<sup>a</sup> 370<sup>a</sup> 371<sup>a</sup> 372<sup>a</sup> 373<sup>a</sup> 374<sup>a</sup> 375<sup>a</sup> 376<sup>a</sup> 377<sup>a</sup> 378<sup>a</sup> 379<sup>a</sup> 380<sup>a</sup> 381<sup>a</sup> 382<sup>a</sup> 383<sup>a</sup> 384<sup>a</sup> 385<sup>a</sup> 386<sup>a</sup> 387<sup>a</sup> 388<sup>a</sup> 389<sup>a</sup> 390<sup>a</sup> 391<sup>a</sup> 392<sup>a</sup> 393<sup>a</sup> 394<sup>a</sup> 395<sup>a</sup> 396<sup>a</sup> 397<sup>a</sup> 398<sup>a</sup> 399<sup>a</sup> 400<sup>a</sup> 401<sup>a</sup> 402<sup>a</sup> 403<sup>a</sup> 404<sup>a</sup> 405<sup>a</sup> 406<sup>a</sup> 407<sup>a</sup> 408<sup>a</sup> 409<sup>a</sup> 410<sup>a</sup> 411<sup>a</sup> 412<sup>a</sup> 413<sup>a</sup> 414<sup>a</sup> 415<sup>a</sup> 416<sup>a</sup> 417<sup>a</sup> 418



conueniens est sed quod testimonio in unum  
 legimus non propterea placuit Arist. idipsum autem  
 consuetudinem complere, quod ea ratione factum est, quod est speciem  
 tenet. 8. *Metaph.* *II*. Immo aliqua ratio est quod  
 quod cum ea magis deest, et tunc firmior est de  
 eorum magis fidelis est adhibenda, cum ipsa pluribus  
 sensibus conformis sit, cum nostra scientia et certitudo  
 a sensibus originem ducere videatur. Ut autem *D.* *Metaph.*  
 ostendit rationes superiores allatas, quibus demonstratum est in  
 rebus naturalibus ordinem adinueniri cum sensibus naturae  
 conuenire obtinuit esse duxit illam veritatem sensuum  
 euidentia confirmare, idque Arist. inducta ratione con-  
 dit. In omnibus quae quantum in triplici ordine vel  
 tria sunt. Accidens, substantia, et actus elaboram  
 in accidentibus, non iam satis constabit quoniam naturam  
 naturam quod, nam cum per se ipsa de se non valeant  
 subiecto indigent quod se sustineant et quantum, pa-  
 riter et actus facta quoniam non effugant subiecto quod  
 ut quantum. Cum vero natura sine deo aut consimili  
 non sit neque omnia alia lignis aut lapidibus, et ita de  
 aliis quae antea emolliuntur, nec non et substantia in ipsis  
 generationibus quod sunt. Immo serpentes et alicui  
 ex semine et ex subiecta natura oriantur, aut ex aliquo  
 et semine et proportionem respondeat, sicut et alicui et  
 serpentes et ex putrescente natura oriantur, quod sane natu-  
 ra semini proportionem correspondet, et licet Arist.  
 solum quod afferre uideatur in animalibus et plantis  
 attamen idipsum uult intelligi esse in aliis substantiis  
 et in elementis et mixtis inanimatis in quibus  
 cum non ita euidentis sit cum quantum subiecta naturam

Ab his perire noliū exemplum sed tūc dicitur autē  
q̄ in dialibz e- blauri, in quibz recitata magis con-  
tinua erat. Q̄ter dicit dicit: dicta ea se le erondit  
et dicit, Sigel quid: hoc in his p̄stetū m̄tūm seme-  
ni quatione aiatū concurrere ut m̄m ad tūc  
dicit: 31 cont: p̄stetū jimen concurrere et offi-  
ciant iam uero idem m̄tū e- efficiens esse non p̄-  
tendit p̄mū efficiens e- agens, m̄tū uero solū p̄stetū  
itaq̄ aīa m̄tū vim agendi libere non possit efficiens  
causa. Tenet p̄t. si itaq̄ semen et m̄tū concurrat  
p̄fectio agens m̄mū fangi non d̄t, cui obiectio m̄-  
ita q̄t occurrat in semine d̄t ad m̄mū. Allex  
et corpora illa molēs comixta ex quorū elementis  
Hicūm est virtū illa formatrix, q̄ aīa ex semine  
reducit e- ex illa corpis tam magnā partem d̄tū.  
Iustem efformat, de qua tantū adhibuit p̄stetū  
An d̄t est, an aliqua alia virtū diuina in semina  
residens, eam aut cognoscens quist. de iustis om̄.  
cap. 3. Statuit n̄t aliud p̄t n̄t calore iustitiam  
in semine e- p̄stetū, qui p̄p̄tione v̄ndet elementis d̄t.  
laq̄ e- calore celesti, q̄ sicut celestis calor ferat  
ipsam fecundat, et ex terra p̄stetū et aīa p̄-  
creat: ita calor semini inclusus, quia e- ite semen  
fecundat ex e- animata p̄stetū calore celesti  
maie q̄ similis d̄t. Hic aut ab v̄st. Sp̄s appellatur  
intellectui e- aīa q̄ similis d̄t d̄t, Sp̄s sane ap-  
pellatur, q̄m permeat penetratq̄ per iniquas sem-  
mō partes nam calor appellatur p̄stetū m̄mū aīa.  
rat e- imūtor, Sp̄s uero p̄t in oēm partē diffūsi p̄



operatione et igitur pro de quibus Cont. 33. dicitur  
et ad hoc appellatur, quoniam per eandem rationem  
diffinitur et penetratur. Omnia enim sunt  
lectus qui sunt intellectus per aliquam determinatam  
corpore partem sive suam non continent. Ita ratio  
solum inexistit putat. Aliqua determinata, omnis  
partem non ostendit unde intellectus ualde similis  
est. Comparatur quoniam ad artem quoniam sicut ars, igitur  
diversis partibus et in talibus inquantum non sit, tamen  
maximal partium diversitate efformat in picture  
ita et in or quatenus tam magna in istis divers  
tatem efformat, tamen si diuis diversitate hoc esse ex  
pers sit, tunc artem similis a diuisi cadit. Quia  
ita sit dabit explicat Dubito ita res soluitur. Si  
tamen quo ad corporea mole, illamque elementorum  
mixturam bectetur, ita concurrat ex qua vis  
uennit anima triductus ex hoc pacto intellectus  
Arist. in cont. 63. Si uero unum est, quoniam  
virtutes illa formatrice illi inexistente. Tamen  
efficiuntur ad rationem unum quo pacto intellectus quist.  
et hoc sit cont. 31. neque incongruum est idem unum  
duo diversitas partes et multas ex efficiuntur causas  
rationem habere, Cum autem de idem ita ex effi  
ciunt esse non sit id solum eandem partem intellectu  
debet.

Cum in unum naturae ratione tria principia necessario concu  
rere, et hoc satis esse latere obvenit fuerit, ex hoc solum  
alia Conclusiones deducit in Cont. 64. igitur Omne quod oritur  
et est compositum esse ex materia forma et principio, de diuisa aut

[illegible]



solum supersunt materia et forma, et per se corpus  
 Naturae quodlibet subiectum est materia et forma. <sup>et per se corpus</sup>  
 via itaq; transformationis corpus Naturae quodlibet  
 elementa sunt eadem Methodo. in eadem autem  
 sunt motus et esse potentia, et non actu nam si quod  
 est in eis potentia et forma, et per se corpus, sub  
 iectum regitur et materia, quae non forma in eis  
 subiecta est, itaq; in actione reperitur materia per se  
 cognita, sed ubi potentia est ibi potentia, et in  
 natura potentiam ipsam includit, tanq; dicitur quod in  
 actione existit, igitur materia foris interior est in potentia.  
 sed cum corpora naturalia in duplici ordine sunt  
 caduca et alia aeterna at sunt species celestes, tamq;  
 corpora ubi sunt caduca in quodlibet composita esse  
 dignoscantur, non eadem Methodo existunt corpora  
 quodlibet elementa, cum quodlibet minimi subiecta  
 sed duntaxat ex motu locali quo uno motu amittunt  
 in orbem vicinum, Methodo sunt a se et sunt et sunt et sunt  
 sunt et sunt quodlibet elementa, idem tamen eandem partem non  
 potest esse mouens et motum, qm id q. mouetur potest  
 haec est cum motu et actu entis in potentia et sensum  
 3. Itaque lex. 6. id aut q. mouet at esse in actu, id  
 vero eadem eandem partem actu et potestale esse  
 non potest, qm quasi inquit et idem formam eandem partem  
 et actu eandem et potentia eandem, igitur idem formam  
 eandem partem non potest esse mouens et motum, quodlibet  
 sunt et sunt sunt et sunt sunt et sunt sunt et sunt  
 Cum itaq; differunt corpora a se et ab interna vi  
 mouentur, igitur formam eandem partem non potest esse mouens et motum

... motu ... formam partem ...  
... quare altera movet et altera movetur. Sed  
... motu est forma, quia per se movetur est  
... movere, et docuit Aristoteles in 2<sup>o</sup> de anima de  
... parte autem mota est anima, quia per se  
... movere et per se moveri et per se movere  
... dicitur. 2<sup>o</sup> contra dicens anima scilicet quod anima passibilis est  
... et anima est forma, quia pars composita movetur et  
... movetur, pars autem movens sit forma, pars autem  
... movetur sit anima, igitur celeste corpus compositum est ex forma  
... et anima, quo Aristoteles dicitur ad verbum in 2<sup>o</sup> de  
... anima in 2<sup>o</sup> libro, in 2<sup>o</sup> libro de anima dicitur  
... Sed ut dicitur Aristoteles in 2<sup>o</sup> de anima dicitur, quia Aristoteles  
... anima est forma, hanc movens intelligitur anima. Sed  
... intelligentiam ipse anima dicitur et Aristoteles dicitur accipere  
... movens et formam movens quod anima dicitur illud corpus  
... movens est anima, quia movet celum tempore eterno  
... et ab Aristoteles dicitur in 2<sup>o</sup> libro de 2<sup>o</sup> libro dicitur  
... Virtus autem movens ipse eterno natura est eterna et  
... debet, quia virtus caduca est et igitur interituna per se  
... nihil se ipsum movens per se non potest, verum quia forma  
... eterna divini est, quia non educitur de materia quod  
... movens, sicut ex opposito forma corruptibilis est, quia  
... ex materia ipsa nascitur, igitur forma movens celum  
... cum sit eterna non ex materia deducta, igitur animata  
... separata est a materia, per quod vero omnis forma quod anima  
... tenens est et a concensione materia libera est intellectu  
... ut a per se docuit Aristoteles in 3<sup>o</sup> de anima 15. et ibi quod exponit  
7



unde videtur, nam forma q<sup>ue</sup> ex materia constituitur  
 non est intellectus, nec autem intelligens, et licet in or-  
 dine formarum aliquae sint formas quae consequenter in-  
 telligunt sensus, tamen ex ipso quia ex materia constituta  
 non sunt intelligentes, q<sup>uia</sup> si formas tales  
 videmus, et ex nullo modo intelligentes, idcirco  
 videmus q<sup>uia</sup> si ex materia constituta non debent intelligere  
 sed sicut intelligentes, et quomodo cum  
 differunt illud corpus mouent ex materia minimi organo, et  
 igitur intellectus. Sicut ab ipso conclusum fuit  
 per philosophum, Celeste corpus congruit tantum  
 et compositum ex corporibus quodam modo et anima  
 est intellectus. Ex quo ostensum illud uolo uos collu-  
 gere, q<sup>uia</sup> sicuti materia sit in causa et quia aliqua for-  
 ma et intellectus, ita vacuitas et corrupta materia  
 est causa ut aliqua forma sit intellectus, unde ipse pro-  
 posuit se minime conuenienter, omne intelligens  
 a materia soluitur est atq<sup>ue</sup> eternum, et omne intellectus a materia  
 ibidem a materia intelligens est. Ceterum per philosophum  
 sunt et a possessione et ab effectu ad quam causa, cui ex  
 eo q<sup>uia</sup> aliquid intelligit et inferre esse materiale atq<sup>ue</sup>  
 eternum, quia per uiam istam est questio 3 de anima. Int: 6.  
 et 7. et 8. et 9. accipit humana mens omnia intel-  
 ligere et in se: 6. deducit non esse corpus et in se composito  
 his uerbis, unde rationabile est non esse corpus mixtum  
 et a philosopho. et per 8. questio 12 Metaphysica ab ipso  
 ostendit, uoluntas mouens celum a materia composita inueni-





natura sunt et sunt. Inni vero sunt et esse  
aliquid in actu et in potentia. Ad hoc et com-  
mune vero adus illa oppositio et affirmatio quod  
tunc erat et hoc coram natura composita et  
ita persuadet, Unumque ex illis compositum in  
se solutum, iam vero coram natura in meam et  
se solutum, igitur ex natura et forma coram natura  
nummum. Sed licet coram natura et solui et creatum in natura  
et formam per se in naturam et in natura et solui  
igitur in natura naturae coram solui natura naturae  
forma vero corruptitur et non manet, illud aut in al-  
terum dissolui et quod superest et manet, quod  
adversus dicit coram natura et solui in natura  
et in naturam formam. Hoc est in natura quod erat  
quo et potest mutari: in alterum vero quod erat quod  
coram natura et in forma, quod ob hoc tota natura  
ad naturam naturae et formam esse natura per se rerum  
naturae consistit in hoc medio, quia ex natura et forma  
coram rerum naturae componuntur et coalescent, et licet  
inferre, ex natura et forma natura naturae componuntur  
in natura principia per se natura naturae. Illud tamen  
monstrat esse naturam, quod licet natura ipsa et ubi natura  
pars, ut in natura natura natura forma composita, non tamen  
natura natura ipsa, igitur totum esse rei a forma  
licet non quod oppositum quod 2. de Physi. quodam. Cont. 11  
licet in natura quod in natura natura natura natura et potest  
licet in natura quod in natura natura natura natura natura  
licet in natura quod in natura natura natura natura natura  
licet in natura quod in natura natura natura natura natura

quod si materia non est nihil remanet formae materiae  
 debet in talibus quod licet adsit materia carnis aut huius  
 modi domini, sed posita forma domini talis materia  
 homo eademque ablata, quamvis huius est materia et huius  
 et huius est huius domini. quod totum esse domini  
 huius rei naturalis a forma detrahetur, ita ut dicamus  
 illud et adaequata causa huius rei naturalis  
 quod a se talis forma esse, et quoniam sublata quoniam alio  
 emanante, auferetur esse rei naturalis. Ex<sup>o</sup> Secunda quod  
 per se pro. Sed posita forma hominis esse ipsa ablata  
 animus super se maneat nisi in corruptione per  
 formam. De. quod forma est causa adaequata ipsius esse rei  
 naturalis. Ad idem forma ab Aristotele 2<sup>o</sup> Philosopho 31. totum  
 appellatum, nec non eo de ortu et inter. contr. 2<sup>o</sup> 2.  
 hoc inquit quod est in se non esse mutabile, consider  
 etiam. De ipso etiam forma huius totum appellatum, quoniam  
 eo ipso totum esse rei descendit. Materia vero quod  
 cum ad esse non concurrat nisi ex accidenti pro ut  
 est ut huius, subiectumque cui forma ipsa inest  
 et materia est causa ex qua res ipsa fit, hoc manens  
 tamen in composito ad animam huius quod in se na  
 cente non manet, quod luculenter de claritate huius  
 interpretatur. De inquit. 2<sup>o</sup> de anima 2. contr. a huius inquit  
 hoc diffinitione formae materiae est forma, quod a  
 materia non habuerunt et manent, quod forma vero et contr  
 quod facile colligi potest ex huius definitione. Eminent  
 materia ab anima huius huius de huius, materia est subie  
 ctum ex quo aliquid fit. Ipsi materia causa huius quod



posita in hoc ut ex ipsa obfiant. Forma vero  
 2<sup>a</sup> § 31. 28 Cont. ista descriptum. Forma est quod  
 quid est rei, quambud ex definitione et m<sup>o</sup>  
 omni<sup>a</sup> et m<sup>o</sup> causata et m<sup>o</sup>, e. q. d. semel  
 dicta et apertissime comparatur. Egle. m. hinc  
 non eodem na constatur principi et sed ex amodo  
 ut et Anst. in cont. 66. siquidem conuenit et  
 causa sine qua non. Enimvero causa sine qua  
 habentur et m<sup>o</sup> nisi p<sup>ri</sup>ncipia non essent. et ab omni  
 no experientia, qm iure p<sup>ri</sup>ncipia in experientia  
 manet, neq. ex ista comparatione constet. p<sup>ri</sup>ncipia  
 de hoc p<sup>ri</sup>ncipia rex naturae illud bene dicitur et  
 q. si p<sup>ri</sup>ncipia respectu quationis considerentur et q. si  
 p<sup>ri</sup>ncipia quationis, cum sit terminus a quo non  
 quationis, q. sunt aperte solum ab q. si in hoc  
 § 31. 43. et 44. a. m. q. omne p<sup>ri</sup>ncipia et p<sup>ri</sup>ncipia  
 per se ex suo contrario ut dicitur ex non hoc et  
 homo ex non homine iam vero non homo est p<sup>ri</sup>ncipia  
 hominis, qm homo est ex sua p<sup>ri</sup>ncipia et hoc ac  
 p<sup>ri</sup>ncipia p<sup>ri</sup>ncipia est per se p<sup>ri</sup>ncipia quationis. neq. id  
 certe negligendum est, qm blavm m<sup>o</sup> m<sup>o</sup> conferre quati  
 omni p<sup>ri</sup>ncipia et actum naturae respectu quationis  
 est p<sup>ri</sup>ncipia per se respectu vero rerum naturae  
 est p<sup>ri</sup>ncipia ex amodo m<sup>o</sup> declarato. et ita  
 intelligit q. si in cont. 66. Et sicut de m<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>ncipia  
 experientia m<sup>o</sup> f<sup>o</sup> et p<sup>ri</sup>ncipia.

[illegible]



[illegible]

aliqua diffinitione, qm nra rex naliu milam  
pim i intra pnam, debet sed ab omni triv  
ut in ea, et pma pma de potentia q  
iure a de hactenq. qm cu dea opt et mta  
prima cu int extrema in tota amplitudine tra  
nitel, qm dea opt purissimz Actz, cui nulla  
est pma pma pma, cum potentia imperfectione  
nitel, ita nra prima in altero resident ex  
tremo nitel et pma potentia cui nulla est pma  
et actus aut forma, et pnde nra prima ppi  
nitel qm de, sicut et a Dno expugnato et libro  
expugnato de nra hnt, Vn sic sentit Dne  
duo pma vni pma te, et alteru pma nitel  
pma te, vnt Nam angustiam pma nitel  
qnt nram prima q cu sit in extremo ante ad  
nitel pma nitel videtur, pma qual pma  
ximam inter se, ita et etiam quia corum pma  
con est, qm de pma et ita nitel nitel x  
vnt ex qm o Mollis pma con tal qua  
continuo nra in variat mutatur formas ita ut  
nitel nam habere nitel prima cu diffinitione  
et nitel nitel pma nitel, quam tunc nitel nitel  
nam ab pma nitel nitel, non pma nitel  
vnt pma, nam pma nitel, qm in variat  
continuo mutatur formas qualis nitel nitel  
pma non poterant, per hoc nitel nitel nitel  
ter nisi nram prima q cu continuo nitel nitel





licet nra q se e equota quamvis concludit  
esse actum nram non per se sed ex ratione simi-  
litudinis ex quo quia ab intellectu conosciuntur id  
non tenere intelligendum qm cum ex nram intelli-  
guntur ne nra arte facta est id intelli qm minime  
debet q similitudo vel imago nra aspicitur intel-  
lectui <sup>representet</sup> presentat nam nra p. d. Siquidem dicitur  
et nra vel non representat intellectui nra sicut  
cum est imago, et inueniuntur q nra artificia-  
lis est per sui imagine' alim intellectui offertur  
ipsa nra similitudo nam nra p. d. non quod est  
sed illud ita intellectui debet q ex similitudine nra  
artificialis intellectui rationatione ex dicitur ex  
p. d. et inueniuntur nam nra p. d. sunt ratione  
q nra sunt. Et licet sicut dicitur debet nra arte  
facta ita est nra naturalis sed illa inueniuntur  
et ex impossibilitate ad formam intellectui dicitur nra  
nra naturalis est impossibilitate intellectui quod nra  
impossibilitate ad res naturales quod ne nra dicitur  
in re secundum q nra est adiectum non dicitur  
ipsa similitudine inter nram artefactam et ma-  
terial naturam sed aliqua ex parte constat simi-  
litudinem et aliqua ex parte non. et si similitudo  
in se q sicut nra artefacta varia est ab omni  
forma naturali et ad illa est in potentia, ita est nra  
naturalis varia est ab omni forma naturali et est in  
potentia ad illam. Siquidem autem est qm  
nra artefacta ut licet ex eorum et alij comple-  
ta et ex parte in actu nra vero dicitur naturalis



non est aliquid ens completum neque actu existens  
cum nullam habeat formam sed statim habet  
ut actus existat fiatque ens completum et perfectum.  
Ceterum hoc in re illud silentio ostendimus non est  
quod potentia posita in definitione nostra non est quia  
substantia, neque propria nostra contra uniti rationem quod  
dicitur per se esse propriae formae essentia. quia nec  
ea ratio est quia relationum non continentur id obso.  
lutam neque ipsius substantia est, sicuti caritas non  
est essentia deorum, tam vero potentia est quod re.  
lationum siquidem refertur ad omnia, quod potentia non  
est necesse dicitur, propria nostra essentia, quod substantia est.  
Sed in hac definitione potentia ponitur ut pro  
posita, quae emergit ortum ab intima nostra essentia  
estque perpetua mea coram quia sine mea adiuncta  
habet formam, huius sive forma, huius semper est deum  
meam potestatem huius habet ad accipiendum formas, quod  
sunt praevidetur omni quod est. *De potentia 82. Potentia*  
aliquid est. Mea in generabilia et in corruptibilia  
est secundum potentiam unde loco locandi meum est  
eterna secundum substantiam dicitur meum est eterna secundum  
potentiam et dicitur de ea dictum puto. *De potentia*  
sicut potentia est intima propria meum est  
qua comode eius essentia explicari potest. 2. ut ostendat  
meum meum sunt potentia mea siquidem atque indere, et  
meum acuta est quod quotiescumque habet propria essentia  
rei licet ea circumferre et exprimere aliqua  
quod meum est eius essentia quod meum est quod dicitur propria  
habet. Tamen est secreta et occulta nimis sit essentia  
meum

[illegible]



Ad hoc. Si prima esset comparata utam pri-  
 uationi nam licet in<sup>ta</sup> uoce nigrum no sit for-  
 aliquid et est in actu, et comparata priuati-  
 quousque de esse suo aliquid, quoniam nam sed  
 uellacem per uiam permanens, priuatio aut nequaquam. et  
 ab ista specie priuati<sup>o</sup> aliquid habet hoc alio  
 dici potest, absolute aut nequaquam. Sed et quoniam  
 sunt exceptiones affirmatiue in ista p<sup>ri</sup>uati-  
 latitudinis quoniam, ista nequaquam. Metaph<sup>is</sup>  
 autem dicitur est non formam et nequaquam nec  
 nec aliquid aliquid quod est, nequaquam nequaquam  
 quoniam et hoc uicibus et exceptionibus. Porro  
 huius latitudinis scilicet sic est quod multa p<sup>ri</sup>uati-  
 essentia nullam formam includit sui substantiam  
 siue accidentaria, nequaquam formam priuati-  
 nequaquam forma nequaquam priuati-  
 et dicitur nequaquam priuati-  
 quoniam autem dicitur. Quia essentia nequaquam  
 nequaquam et quia nequaquam priuati-  
 in definitione dicitur, ita multa nequaquam formam illam  
 nequaquam priuati-  
 ita in priuati-  
 hoc in priuati-  
 essentia multa, sicuti forma est accidentis dicitur  
 non in priuati-  
 et huiusmodi priuati-  
 occurrat est, ut de intellectu non haberi non possit  
 quod si sit opus sit ipsa negatione ostendere  
 in uero et quod priuati-  
 solent solent, utique intelliguntur quod non sunt

[illegible]



per accidens hoc est, sunt ex hinc lora a quibus  
non e- essentia mlti primo. Et dicitur de essentia  
mli p<sup>a</sup>  
Quoniam circa modum quo mlti ab intellectu mo recipitur  
duo expendenda occurrut. Altera e, quoniam hactenus mlti  
p<sup>a</sup> quaquam similitudinem ad mltam arth. dicitur intelligi  
Reliqua est dicitur doc. sicut intelligentia mo mlti ab intellectu  
dignitatem aut et hoc p<sup>a</sup> aliquo hactenus intelligibilis sit  
Quod si illud novisse oportet, ut ab intellectu. et cum  
e mltam arth. dicitur mlti similitudine intelligi non ea  
intelligens est ut p<sup>a</sup> mlti p<sup>a</sup> similitudine p<sup>a</sup> Santa p<sup>a</sup>  
ne non hinc est mlti p<sup>a</sup> imitatur, ita ut cum cera e. q-  
e. quicquid alia artefactum mlti ab intellectu cognoscitur  
illius imago mltam primam intellectualem efficiat ut p<sup>a</sup> rep<sup>a</sup>  
let. quidam rei solum e p<sup>a</sup> Santa ma non representat  
mlti sed cuius est p<sup>a</sup> Santa ma. et immensum similitudinem  
solum non nisi artem representat non aut aliud q<sup>a</sup>  
mlti dicitur ut sit ut color vel hinc. Cum itaq mlti  
p<sup>a</sup> hinc est diversa sit a cera e artefacto mlti  
ita mlti non arth. dicitur intellectu (s. solum mlti ar-  
th. dicitur exis in intellectu sed immensum e dicitur  
hinc in modum recipitur. Nam in p<sup>a</sup> artefacto mlti  
ut hinc cera a sensu visus. ut imago ad mltum  
usq<sup>a</sup> p<sup>a</sup> ut dicitur e- ex qua imagine vel Santa-  
mate intellectu cognoscitur mltam artificialem ex eo q<sup>a</sup>  
in oem figuram transmutatur, q<sup>a</sup> nullus ibi figuram p<sup>a</sup> eribit  
sed ad oem figuram suscipiendam potentia e. dicitur  
p<sup>a</sup> de dicit, q<sup>a</sup> cum prima mlti in oem formam naturalem  
transmutatur nullam ibi formalem naturalem, ut p<sup>a</sup> p<sup>a</sup>

[illegible]

at intelligent.

Small Arising from the



[illegible]

Res autem q. in potentia sunt non intelliguntur sed  
cum sunt in actu. Et hoc patet q. quia actus est  
causa intelligendi. Cum itaq. res tempore non volen-  
tia sit, ut a mag. ab ob. forma, caret ratione intelligendi  
igitur per se ipsum ex solitudine, multa ratione negantur  
quia ipse intelligitur q. actus est. Hoc aut. q. res  
a tempore totum quomodo sit ut quod ipse habet  
q. non alio modo neq. alia via ab intellectu nostro  
intelligi possit, quia quia q. similitudine ad  
intem artefactorum, quia res non sit explicata  
nec non e. Methodo cum inveniri. cum ea e.  
demonstrabit non itq. dicitur et non dicitur res q. res  
habent. ad occurrendo sub. forme q. dicitur, autem  
q. q. dicitur sunt: 31. et app. ex cognita res non  
per se aut. **Secus** videri Argum. qui ex ipse q. res  
rationem in quicquid fore q. res in se a se habere  
coacti fuerunt. Argum. aut. illud erat q. q. res  
oritur ex se aut. illud sit ex se, ut ex no e. ne  
non quidem ex eo q. est quia q. e. non q. res  
ex eo q. non est quia ex ipse in se sit ut sit res.  
ita apud oes sapientes ista cuiusque. Argum. q.  
duplex solutione occurrunt. 1. q. q. id q. oritur  
quoniam e. oriri de, tum ex tunc, tum non ex tunc  
ex ente quidem per se, et pote ex ipse q. res  
per se est ens, ex non tunc quidem per se  
eident, ut pote ex ipse q. de non. Res ipse ibi  
inveniamur privationem que est non ens



quomodo brevis propositio illa quae posita, ex nullo modo  
 fieri non possit, duplicem insidiam habere. Primum  
 quod ex nullo modo nulla supposita nullo modo  
 sit et verus sensus, quia quicquid sit, non suppo-  
 situm est, sed nullo modo sit. Secundum quod  
 ex nullo modo tangit terminum a quo aliquid dicitur  
 et dicitur sensus verus est, quia homo fit ex non  
 homine tangit, ex termino a quo prius non dicitur  
 non est ex nullo modo tangit, quare ex nullo modo tangit  
 ex termino a quo aliquid fieri potest, Veteres autem  
 secundum priorem sensum locuti sunt, cum dixerint ex ni-  
 hilo aliquid fieri, sed hoc est, non ex nullo modo  
 Cui sensus est, quod ipse subleuat. Item dicitur  
 sensus est, quod illud quod quidem est ex nullo modo  
 non esse quodammodo. Ex non esse quidem actu  
 ex esse autem statu. Immo vero dicitur quod homo  
 actu non est, sed statu, quomodo est quod orientur ex  
 nullo orientur, quod non est actu dicitur vel illa species  
 est potentia quia statum dicitur, et dicitur ex illud  
 quod ex nullo modo possit, propter quod dignitas nullo quomodo  
 hinc ex nullo modo se se explicare non potuerunt  
 quomodo inuenta namque omni difficultatem  
 posuit circa res generationis. Non debuerunt enim  
 qui sunt aliquo pacto inter nam commiserunt nam  
 tamen adumbrare coeperunt, ut potius subdorasce  
 quomodo vere intellexisse videtur. Item dicitur





appetere non potest: quare ob hoc appetens nunc quod for-  
mam ipsam ut eius perfectione atque bono et desiderat. ut  
quia appetitus est ratione privationis, appetit si forma  
appetit, ratione privationis de appetere, quod privatio  
opportuna et necessaria erit, cum ipsius causam forma appetens  
formam, ac privata forma ad formam transmutetur, quare  
certe saturata aut repleta, et tunc non est appetitus  
occurrat quoniam etiam quando rerum, (propter rationem) est. Ita  
nuncius et privationem non debet habere cum ratione necessaria  
ita sit in quodammodo ut naturam, et non sicut in quodammodo  
forma appetit, ac per rationem materiam desiderat, et non  
ita pinguiore minusque desiderat, et forma appetit  
tat, ut femina viri amplexum desiderat, sed si viri for-  
ma quae alioquin est malis imperfectis, non habet locum  
neque appetit desiderat: ita materia per formam appetit  
tamen, et per perfectionem atque decorem. In his autem non  
nuncius in forma ab intellectu. Sed in materia  
nuncius quodammodo est magis prima unitas, et  
unum Deum. Ob hoc divinitas ipsa sit, quoniam est intellectus  
atque purissimus actus, ideoque cetera entia secundum  
et maius et minus accedunt atque recedunt ad Dei optimi-  
nam, secundum magis et minus divinitatis consortia esse di-  
cuntur, sicut est a similes mentes celorum Matrices, quia  
intelligentes sunt intellectus actus et imago rationis, dei  
optimi vero imagines dicuntur, et per ceteros creatu-  
rebus divinitatis magis consortes. Huiusmodi sequitur  
homo, qui cum particeps sit intellectus divinitatis, compositus

[illegible]



quod si in se habet & in corruptibilibus quoniam in  
de causa est, quoniam omne quod est, in natura est. Si  
itaque materia corruptibilis, aut esset corrupta aut  
milleretur, aut in alia materia in se habet, quoniam  
natura dici potest, ac si de statu libet, naturam rigentem  
ipse ac nunquam in se natura. Ad quod ad demonstranda  
sumit philosophus materia per se habet, dicens, materia est  
subiectum ex quo fit aliquid, et in se non est. Et  
videtur, dicitur autem quod subiectum ex quo fit, et ex quo  
est, et modo, et natura, et in se, et in se, et in se.  
Materia non habet esse, sed ut quod est, et quod  
habet, et semper declaratur, et in se, et in se, et in se.  
Materia differunt materia et forma, quod materia res  
habent ut fiunt. Si forma non ut existat, a dicitur  
autem si in se, cum in se sit, et permanens in se nascitur  
ad animam privatis quod in se genita non manet sed  
accedit forme secundum se. Et hoc est materia de,  
homo ab ipso materia. Enimvero tres fuerunt ad  
ipsum materiam materia, materia, materia, materia.  
Sunt: 1. Negatione, cum in se materia per se non est  
nec quod est, nec quod est. 2. vero quod affirmatione  
potentia 8 materia. 3. 2. de materia 2. quod fuit  
materia 8 materia in potentia, et ex qua omnia habet.  
3. fuit tracta in hoc loco, et similitudine ad motum  
transmutantur a motum in se dicit, materia est sub  
etiam primum ex quo aliquid fit, et in se.

[illegible]



prima per se habet quodammodo

## LIBRI Secundi Physicorum Explanatio.

Post materia tractatione nouissima coniectura huiusmodi  
 fuit. <sup>de</sup> Forma quae motus est et non est  
 est creaturae huiusmodi, caput quae, noua tractatione, apparet  
 et secundum librum de forma ista tractat, quo fit ut po  
 situm est in 10 lib. <sup>de</sup> Forma quae in  
 10, non ea quidem ratione qua de ipsa prior libro discessit  
 enim in 10 libro eam considerauit, ut terminum ad  
 quem et principium <sup>sed in</sup> quationis. Secundo autem libro ea pro  
 prium et essentia est. Et non est motus huiusmodi  
 motus qui in corpore huiusmodi continetur. Sed quo  
 niam forma, ut corpus huiusmodi essentia, motusque principium  
 est, caput huiusmodi tractationis ab ea huiusmodi  
 idem. Et huiusmodi natura per quam huiusmodi est in  
 actum, tractatione aggressus est. Quia quia in ista qua  
 re disquirenda et tractanda ab ea definitione aspi  
 cienda est. Caput huiusmodi definitio formae huiusmodi est. Cum autem  
 in definitione huiusmodi motus sit inueniendus, huiusmodi tractatione  
 aptissimam ad huiusmodi definitionem inueniendam huiusmodi noster huiusmodi  
 tractatione, ex qua huiusmodi definitio facili colligi  
 potest. Caput huiusmodi lib. 2<sup>o</sup> ab hac tractatione inueniuntur  
 huiusmodi, diuidens per ea quae sunt in ea quae sunt a natura  
 et huiusmodi quae sunt ab aliis causis. Per hanc huiusmodi aliquid  
 intelligens nisi ea quae sunt aut consilium aut voluntate

et amicum et inimicum. Aut ab Arte, et mineris  
sunt ab his causis finit. Aut a natura, aut a voluntate  
aut ab Arte. Declarant autem quae a natura finit inquit  
ut sunt aeria, quae ipsorumque partes, Elementa quae  
et quae sunt cognata sunt, ut Mineralia, et Metalla, et  
cet in numero eorum quae finit ex his phormisteria videtur  
quod natura, scilicet, ipsum tamen tacite dimmerat inter  
se. Quia si scilicet, quia si scilicet, quia si scilicet.  
nunc ostendit non sit, sed esse diversum ab Elementis  
potestis demonstrare. Et in lib. de Caelo Cont. 10, cap.  
huius in loco supradicti ipsi aut quidam non differunt ab  
Elementis. Circa qualem divisionem ab Aristotele factam illud  
est, Alio dicitur principia ipsi scilicet  
huius scilicet lib. 10, quod quod est sub  
lib. 10, et in Cont. 6. lib. 10 oportet  
et divisione principiorum, dicentem nunc est principia esse  
aut aut alia. At si scilicet si lib. 10, et in  
divisione eorum quae finit, facta autem sectione scilicet  
rationem ponit inter Naturam compositam et elementalem  
aut aut esse statuit. Nulla enim causa est quae divisionem habet  
principium motus et quietis. At vero elaborata, per  
statua sunt intermedium principium motus non habet non  
statua ut statua est deorsum movetur, neque praeceperunt  
et praeceperunt, siquidem personam autem imperat in lib.  
ut deorsum vel sursum movetur. Sed si scilicet est illud  
intermedium movetur, ipsi eorum ardentem continent



putat corpus reale intra se tenet. putat-f. uel  
 uel quia n. licet dicitur uirginitas f. q. uel  
 in seipso habens p. i. q. uel in motu  
 et uelocitate motus, ea n. d. actione. habet  
 celum aut. uel aut. f. aqua mouetur quia  
 media ipsam tenentur q. uel mouetur. q. uel  
 ore f. aqua habent tantum mouetur, d. sane o. d.  
 aqua uel f. umbra posita in aqua q. mouetur  
 et mouetur aqua partes mouentur. q. uel  
 aqua ipsa mouetur uel. q. uel  
 mouetur sunt. At na comparata interm. habet  
 ipsam motus quietis. Sed neq. arbitrarium  
 regula uel ea o. d. motu p. i. q. uel interm. mouetur  
 mouetur localis f. alteris, mouetur, et q. uel  
 mouetur hoc uel mouetur. q. uel p. i. q. uel  
 mouetur mouetur et alteris ut Elementa, q. uel  
 mouetur augmentum mouetur mouetur, ad mouetur  
 mouetur neq. augmentum ad mouetur. Quia mouetur mouetur  
 mouetur mouetur, mouetur mouetur Elementa p. i. q. uel  
 mouetur alteris et mouetur localis. Enimvero mouetur  
 mouetur mouetur p. i. q. uel mouetur mouetur mouetur  
 q. uel mouetur mouetur mouetur mouetur mouetur mouetur  
 mouetur mouetur, q. uel mouetur mouetur mouetur  
 mouetur mouetur mouetur, et licet argum. afferri so  
 leat de aqua feruente, ad ad mouetur mouetur

[illegible]

[illegible]



[illegible]

Lectio 2<sup>a</sup> finis

Lex 3. Ex discrimine assignato inter Naturā & Constructa colligitur quod non est definitio quā dignetur <sup>esse</sup> quod aut est Nat<sup>ra</sup> et originis motus et quies, in eo in quo est per se et non est amens. Colligitur autem hoc de definitione ex positis discrimine in hunc modum. Cum Naturā corpa discernimus

ab alteratione bonorum, qm nulla natura est in se  
 motu aut quiete. Cum autem corpora naturalia in se  
 sint per se, igitur non est principium motus et quietis in eis.  
 Sed natura per se non committit alterationem. Et autem dicitur a philosopho, casus  
 intelligitur in natura partem brevem. Sed casus non est  
 et sic sic oportet principium in casu destructionis  
 accipi et per principium effectus motus et per principium passionis  
 cum non natura dicatur de vita et de forma, vita vero et  
 principium receptionis motus, forma vero principium  
 principium, itaque natura principium est cum effectum sit principium  
 motus. Et autem principium motus et quietis, ut cum  
 non eodem modo principium est, non vero principium  
 in motu est corpus naturale, cum extra principium facit  
 principium. Et autem principium quietis, cum corpus  
 natura in principium se constituit. Sed autem natura  
 tunc dicitur, qd natura principium sit motus et quietis, nam  
 nam sit prima et prima causa, an motus vel quietis  
 cui dicitur dicitur, et nam igitur dicitur et quietis  
 namq. per intentionem qual motum, nam cum agens in quiete  
 respiciat finem, quod cum quo sunt ordinata in finem  
 quietis vero sit finis motus, qm corpora naturalia idcirco motum  
 et tandem in principium se requirunt, ideo natura principium  
 respicit quietem quam motum, et ex consequenti  
 est prima causa quietis quam motus, hoc est brevis  
 intentione natura in se dicit quietem quam motum  
 et qm id est intentione prius executione posterior  
 est, et contra quod postremum est in intentione

est tunc in maceritudine. Quod non magis conueniens est  
quod tunc est causa motus potentis aut origine est  
in uisione est causa quietis. Sed ne forte quis  
mouetur dubitans bonum, non quietis ea quod nullus est  
in uisione debet, tunc in quiete. Sicut dicitur, Altera  
natura est altera violenta. Natura quies est finis  
motus naturae. Violenta uero violenti motus finis est  
sicut ergo natura principium est motus naturae, non autem vio-  
lenti quod ab externo efficitur motu, ita est etiam  
principium quietis naturae quia ad motum naturae. Postquam  
in sequitur. Adiecit autem Aristoteles. Sub geminatis dicitio-  
nibus hoc se est non secundum Accidentem, quia licet superius  
ut magis esse uidentur, quia si est principium per se motus  
non est secundum Accidentem, ita ut satis esse uide-  
atur uel una uel altera tamen appropinquat dictionem  
uexat si. Quod consilium recte intelligitur non una nec  
altera superuenientia est, Nam si haec duae dictiones  
ad idem referrentur, perfectio negatio eorum non  
posset, uox non ad idem sed ad diuersa haec duae  
dictiones referrentur. Illa enim dicitio per se ad subie-  
ctum referri debet, in quo recipitur principium motus  
ut sit finis Naturae et principium motus in eo in  
quo est per se in eo existeret, ad diuersum artificem  
in quibus tamen si principium intrinsecum motus reperitur  
non tamen reperitur per se. quoniam in secundum et secundum  
est, non reperitur sed est principium motus sed ex-



Accidit autem quatenus accidit scilicet aut hanc aut  
 ferunt esse, in quibus si ligno ex sermo principii  
 motus per se ad hunc motum, illa autem dicitur per se  
 uel per se aut per se, exponit. Quod ad ipsum motum  
 et dicitur ad hunc motum, nam licet quod dicitur  
 Ars Medicina intrinsecus in Medicina uel intrinsecus  
 eo nec se existat, attamen non est principium curandi  
 in ipso Medico, nam si Medicus ipse dicitur  
 et ipse curare uellet, quod artem Medicinam qualiter  
 se tenet, Ars Medicina non est principium curandi  
 se in Medico, quod Medicus non curat a seipso in  
 quod Medicus se in quantum operatur, quia si in quantum  
 Medicus curaretur, sic Medicus curaretur, aut illa  
 dicitur in quantum ex se sit dicitur uera et ueritate  
 et de omni, sed accidit Medico quod se, quia  
 hoc dicitur quod est, esse Medicum et se quod  
 et ipse autem ars sit principium motus in eo in quo  
 et ipse accidit non est natura, sensus autem  
 hunc dicitur esse. Nam si principium motus  
 et quod sit Natus per se ex se in eo in quo est  
 principium motus per se in corpore Nati, ad dicitur  
 autem quod ex accidit est motus in eo in quo est  
 et quod definitione illud intelligere licet, quod non  
 men est quod dicitur artem autem ex se dicitur et appetitum  
 nam natura et materia et forma quod, hunc sit  
 et uel quod dicitur absolute, et quod non est principium  
 motus, quod quidem est respectus ad motum, uel non

Summa motum et simul addit relationem ita ut in  
nihil aliud sit in materia substantia simpliciter aut est  
principium motus. quod sit et materia et forma uterque  
non debent. quod autem sunt principia intrinseca  
motus. Sed circa hoc non definitur quia occurrit  
dubium non experientia. Primum est. An hoc  
non de seculo conveniat principium corporis celestis  
ita ut sit principium actuum et passivum in eis lo  
cutionibus. Alter est. Numquid hoc non definitur  
sicut non definitur animam. Ad hoc. Respondetur an  
tenetur dicendum. Et ad hoc quodammodo definitur  
etiam non coram aliis principium motus corporis cele  
stis. Nam cum principium motus effectivum motus  
circulantis celestis intelligitur sit. hoc autem  
cum abstracta et immaterialis sit non est natura  
nec motus per se quod sit in hoc est. Tercio est  
corpo de seculo passivum. Corp. 1<sup>o</sup> est. Naturae per  
nam a contrariis natura liberalis est. Naturae non esse  
nam, quare intelligentia naturam naturae est  
et est consequenti, hoc est. Naturae non competit  
motui corporis celestis, sed competit principium passivum  
quod natura est quod vero natura est. ac principium in se  
corpo principium dicitur ut passivum natura sit. hoc  
dicitur non alicuius principium celestis corporis circuli  
sed solum principium passivum. Et hoc dicitur. Naturae  
conclusum. Et quod motus circulantis celestis corporis

non est ens ex parte utriusq; principij  
ex parte intus et finem passionis. nam sicut motus natus  
hic ille sit qui a natura efficitur. Intellectus vero  
que illius motus effectus est in se non sit natura sed sola  
natura. etiam ex parte utriusq; principij  
sed sicut motus principij passionis natus est. Ex parte  
principij. Sicut motus ille de voluntate  
est per naturam. Secunda Consideratio est. Sicut  
non esse corpus natus ex parte utriusq; principij  
sed sicut motus ex parte utriusq; motus que veri natura  
est. Tunc illud est quia corpus est natus  
nam. Cum ita intellectus non sit natura  
ex parte utriusq; motus natus dicitur. Et  
ex parte utriusq; motus natus est sicut  
natus quia si quis dicitur sublimari per motum natus  
dicitur ex parte utriusq; motus natus quia natus  
est per motum ex parte utriusq; motus natus  
sicut ex parte utriusq; motus natus quia natus  
est per motum.

Lectio 3<sup>a</sup>

Quoniam pacto hominibus celestibus corpus na descendit conuenit  
tam ab eo quod ab actu huius non tenetur conuenientia. In  
natura sic ab actu huius sub se alium conuenientia. an  
ab actu huius in re putatur. Sicut in re putatur. Sicut in re  
ab actu huius descendit sub se minime animal conuenientia. Sicut in re  
anima natus minime dicitur, quod ab actu huius descendit sub se alium  
conuenientia. quod primo Sicut in re putatur. Sicut in re  
sub se ad actu huius tamquam Sicut in re putatur. Sicut in re  
natura



[illegible]

[illegible]

una et altera anima sit natura; quod tñ aliter atq̃ vni-  
versale mensuratur. Conueniens uero cum cognitione, pñde q̃ acquit  
et nō altricem Alia nām appellare et iḡ actiones nō est  
natura uero animam nunciant. In s̄ uñione uero natura  
non simpliciter aduersari dicitur. Naturam duobus modis accipere  
hoc modo in sū amplexatione prout scilicet ubi e compositio  
namque ad unam sū naturam sui mouet et namque  
undum omnes uci deitas agit. Alio modo prebe natura  
est, enumeratur et natura corporum inanimatoz. Et de na-  
tura ad unam tantum loci determinatur. Ex qua explicatione  
dicendum est. Ex qua definitione dicuntur, natura ab  
anima separata, anime forme maxime genere materialem conti-  
nere. Licet anima natura sit, non tamen est natura in se  
accidentalis, quod ad unam tantum loci differentiam determinat  
dicitur soluitur per se simpliciter. Nam ad inquit Natura deter-  
minatur ad unam tantum loci naturam, species ita maior  
et minor lo uenirentem non habet de quantitate sua sed solum  
de natura corpus inanimatoz, unde est illa ad unam  
loci naturam non determinatur, ratio solum concludit Ani-  
mam non esse Naturam per se unitatem putat de forma  
inanimatoz, sed in natura in sū simplicitate accepta  
quod quoddam commune genus est, quod de forma ani-  
matoz et inanimatoz corpus significatur. Simili quoq̃ modo  
secunda ratio soluitur. Nam cum de Natura non  
aliquid negamus. Anima uero corporeis accidentibus  
solum concludit. Animam non esse naturā in prima acce-  
ptione igitur et natura solum, cat forma corpus inanimatoz  
et que ad unam tantum differentiam uci operatur.  
Sicut circa res definitiones dicta sunt. De qm Alia sit



quod omnino habent naturam eandem, quod iam videndum est  
videtur, quia si in toto & parte erat, quia si in toto  
nam natura habens naturam illud esse quod dicitur  
tunc intermotus et quietis, ut autem nihil aliud  
corpus Naturae compositum, quod non est natura  
neque materia neque forma sit, sed habens naturam  
intermotus et quietis. Sed ne quis videatur dubitare de his  
adventantibus esse Celeste corpus et nam et habens naturam  
posse pro ut dicitur simile sensui. Nam si eorum naturam  
aggregat ex intelligentie potentie et inde fit habens naturam  
formam in se ipso habet principium motus et uero quod  
accipiamus per orbem tantum, hoc est corpus illa mole quam  
conspicimus in orbe moveri natura dicitur, quia nihil  
aliud est, nisi materia ipsa que circulari motu circum  
fertur secundum Naturam vero dicitur generare et  
opera que ab ipsa natura proficiuntur, sicut motus  
infirmus ignis, et decursus levis. Etenim motus  
neque natura est, quae neque materia, neque forma, neque ha-  
bens naturam que non sint corporalia, et habens in  
se principium motus, sed secundum naturam, quia ab ipsa  
natura proficiuntur. Et iterum sciendum est ea que a  
natura <sup>distant</sup> ~~proveniant~~ duum esse genera. Alia enim sunt  
que ex Naturae Consilio queruntur. Alia que non  
secundum Naturae Consilium intentione efficiuntur  
sunt nostra Morbi et interitus. Jam vero ea que  
secundum naturae consilium sunt, proprie secundum naturam  
dicuntur, quae vero contra naturae consilium efficiuntur  
esse

quod est unum Naturam dicuntur, quae vero una  
est et consilium habent, proprie magis quod dicitur a  
natura quam secundum naturam. Mors enim a natura quod  
est naturalis, sed non secundum naturam instituta, quoniam  
natura ipsa corruptionem non intendit, nisi ex accidenti, quoniam  
natura ex instituto intendit aliquid generare, sed quoniam alterum  
generare minime potest, nisi ex corruptione alterius, et cum  
quod ex igne ignem generat, ille vero ex euentu naturam  
corruptionem et mortem intendit, quoniam est Calypso  
homini qui sponte mortem subit probatum de tenenda, is  
cum primo morem non intendit, quoniam mors malum est  
et a nullo appetitur, sed primo intendit patriam defendere  
et ab hoste tueri, ac inde bonum commune, sed quoniam  
generare minime potest, nisi si se morti exponat proinde mor-  
tem intendit ex accidenti, quatenus ipsa in ordinem com-  
mune bonum adipiscitur et patriam ab hoste defendit. Hi  
intellectus monstra non proprie secundum naturam, sed magis a na-  
tura dicuntur, cum monstra non ex ipsa intentione effi-  
ciuntur, tamen si hoste quoddam vocabulo dicuntur etiam  
ea quae secundum naturam intentionem non sunt, sed  
nam appellari possunt. Quamobrem Natura dicitur, de primis  
per motus habens nam, quo habet primum motum, ut  
potest compescere. Secundum Nam quod dicitur est quod  
secundum naturam consilium profectum, quod natura  
vero si proprie loquamur quae a natura sunt, sed non  
secundum naturam consilium est intentionem.

### Lectio 4<sup>a</sup>.

De Amore Naturae

D. Excellent. A. d. in 2. L. 1. 1.

tam jano nā de hincione explicata ex qua nā  
 perspecta est, nec non ostendit quid sit in dēnt nām  
 sit si dē nām, qm in explione sex problemata qm non  
 recte sibi traditū erat, qm problemata q de aliqua  
 explicanda pponitur hoc ordine se hē habent, ut nām  
 demonstratur, an ipsa sit in rōz nā e potest de se  
 qd res sit. Cū aut qm dūc arduū in tradenda nā  
 non inuenit, qā pūq non de claravit nām esse, sed  
 nām attulit demonstrat, et qd ipsa sit declaravit, ut  
 in cōte d. Sane dubitationē retellit, rōnem aliquid  
 ante nā de hincione nām esse no demonstravit, et  
 inqt ea est, qm licet illud nām sit, q in occultis  
 timis sit rem ipsa esse pūq debet demonstrari, et  
 pūq dūc tamen cū ut vā uenit ut nām  
 sit rem ipsa esse et in rōz nā adinuenit, tūc  
 et aut alia pūq dūc vā ad ostendit res esse, licet  
 sit nām pūq dūc et statim acquiescit problema qd  
 et rei essentia de hincione. Cū aut notat eundem  
 nām ipsam esse eāq in nām mōrāz erat cōra  
 rei ostensionem qua sit, et qm tentauerit pūq nām  
 de hincione sit ego, et illi q ostendit nām qd sit  
 ea q sit manifesta et nām ea q sunt occulta, et qui  
 de coloribz nulla habet rōnem nām hincione nomen, q  
 est manifestum, ut nām esse, ex eo inqt qrist. facile pr.  
 laaderi potest, qā cum id sit nām q nām qd pūq  
 ipūq nām eundem sit et nām pūq in plurimis

E. excell. in lang. in 2 lib. rōz



natūq; ubi principium intrinsecum motus adinueniri liquet  
ut a se de se cuncta, intrinsecum principium habere  
itaque ostendens et est in se nam reperiri, cuius in se  
aut ut magis principium motus intrinsecum. Quod quidem non  
habes ~~ad se~~ <sup>ex se</sup> habet. Arist. adducit tunc, ostendens  
neq; nam esse, neq; natura coram intrinsecum principium motus  
habere manifestum habere. Siquidem Arist. ut in libro 7 lib.  
Phys. probat q; omne id q; mouetur ab alio mouetur, igitur  
si habet principium mouetur habere principium motus, et ea  
probatio sit ad ea q; sunt ad ea quae sunt occulta et con-  
tra igitur occultum est natura coram habere principium in-  
trinsecum motus et proinde habere naturam esse, q; et con-  
firmat ex eo ad Arist. libro 8 lib. Phys. 29. Cont. et  
intra ubi dubitat An elementa ab alio moueantur  
an autem et an elementa habeant principium intrin-  
secum motus, ac propterea dubitat an natura sit. Quoniam  
et hoc hoc q; in Arist. Quis. affect. facit solutionem  
habent, nam si de sensum, compositum est ut, igitur igitur  
in Cont. 6. per multa natura coram et a se ipso inter-  
num habere principium motus, q; in libro 1. ut in natura  
et hoc consequens clarum est nam quod, neq; illud  
uerum est q; ut Quis. 7 lib. Phys. et Arist. probare  
q; omne q; mouetur habeat principium intrinsecum motus  
qm in libro. Hic hoc non demonstrat, sed probat q; omne  
q; mouetur mouetur ab alio hoc et a motu ualiter  
distinto a mobili, cuius idem scilicet idem ad propter quod

mouens e<sup>mo</sup>bile q<sup>d</sup> idē declarantur. Quod si  
 aut: hoc diuiniū declarant exō in quibus id  
 uel cui dēns est q<sup>d</sup> mouens distinguuntur a mobili, quia  
 mouens est alia mobile aut corpus, quod  
 distinguuntur, et qm id nō satis manifestū ē  
 in Elementis. sit ne in ipis mouens distinctū a mo-  
 bili p<sup>o</sup>pterea eo loci de hoc quist. addubitatū, p<sup>o</sup>pterea  
 id aliud uerū esse in Elementis, quomū itaq<sup>ue</sup> elap-  
 sit Elementa intrinsecū habere p<sup>o</sup> apud mouens.  
 dubiū tū erat an id se distinguatur a mobili  
 et de hoc allata fuit ab Arist. dubio, non autem  
 ut inquit. Quis: Quis sciat p<sup>o</sup> principū intrinsecū  
 motus. Ex contextu autē illud quod est citur  
 et cum a nobis ite ueram de rotant. sciantur habere  
 non posse, nisi quoad nomen, p<sup>o</sup> ut ab aliquo intelle-  
 gere nomen albi uel nigri, sed coloris albi uerū  
 q<sup>d</sup> sit color disquisitū uisus, nigri uero q<sup>d</sup> sit color  
 congruentis uisus scientia et cognitione non habet  
 cuius rei ea rō est quia cum omnis mō cognō intellectus  
 ua dependet a sensu, qui externarū rerū imagines  
 et p<sup>o</sup>stantia p<sup>o</sup>stantia suppeditet intellectui, hinc ē q<sup>d</sup>  
 et p<sup>o</sup>stantia sensu, uisus aut quomū aliō sensu necesse  
 est efficiare scientia illig<sup>o</sup> sensus, et loatū quist.  
 p<sup>o</sup> illi p<sup>o</sup>pterea q<sup>d</sup> aliud ad memoria<sup>m</sup> uerū in ho-  
 mine Metaphys. ubi ait q<sup>d</sup> et plūtib<sup>us</sup> sensib<sup>us</sup> sit me-  
 moria et memoria uerū, p<sup>o</sup>pterea p<sup>o</sup>pterea p<sup>o</sup>pterea sit

fit experientia, ex experientia uero artis et scien-  
tia principia inueniuntur, quoniam uero ad hoc cogniti-  
one non est licentia insub est, caput ad a primo dicit  
quod non est sensu uisus caruerit, uisus, et colores  
inspexit, et per ea colorem licentiam laborare non po-  
test utrum sit qd homo habet tractu coloris uisus, cum  
colores uiderent eorum imaginationes in ydantia sua aut memo-  
ria tenet quibus, uisum habet intellectus coloris uisum  
laborare potest. Et iterum quia natura est. Quod dicitur  
et quod est principium intrinsecum motus, dubium erat,  
et dicitur de materia et forma. Quod philosophus in Cont. 70  
probat aggere nam licet et de materia et de forma probat  
primo per ueterem philosophum consensum nam et de materia  
siquidem putantur Veteres materiam non solum nam esse,  
cum uno totam essentiam totamq. nam uerum naturam  
in se habere formas uero q. in materia oriuntur aculeum  
esse, deinde ex Veteris decreto sola materia erat natura,  
forma autem nequaquam. Porro totum quod philosophus per ueterem  
dictum uult materiam nam esse, sed non recipit alteram  
dictum et potest solum materiam nam esse, cum etiam for-  
ma sit, quoniam imo magis natura quam materia. Et iterum  
ut philosophus quatuor suspicionem remoueret, in Cont. 10  
edicit. Sane particula in quoniam habita quidem materia  
natura est, et ostendit non quatuorlibet materiam esse na-  
turam. Etenim natura duplex est et altera



prima que continetur in 1<sup>a</sup> est 1<sup>a</sup> omnis natura habet  
 altera vero 2<sup>a</sup> ut Elementa & respectu materiae  
 et semen respectu animae. Jam vero materia per se solum  
 non est quoniam simplex & nec ulla compositione in se  
 tenet, materia vero 2<sup>a</sup> da ut Elementa ut semen  
 non minime dici debent cum non sint simpliciter  
 sed potius indurata nam sunt quoniam composita sunt  
 materia est forma, que sane composita non nisi per animam  
 habentia at in 1<sup>a</sup> est: 4<sup>o</sup> dicitur Aristoteles appellari materiam.

Cum naturam de materia dici que prima est Aristoteles ostendit in  
 1<sup>a</sup> 15. explicare aggregetur nam quoque enumerari et describi de  
 forma, quoniam sane triplici potest. Arguitur per hoc quod si materia  
 triplex ponitur in 1<sup>a</sup> 11. et 1<sup>a</sup> 12. et 1<sup>a</sup> 13. et materia in 1<sup>a</sup>  
 confectio illud appellatur materia si quod aliquid de simpliciter  
 ita in materia illud non amollari debet per se contra 1<sup>a</sup> 11. et  
 1<sup>a</sup> 12. uero contra actu naturae esse dicuntur per ipsam formam  
 minueretur materia ad huc naturae corpus non est nisi potentia  
 materia in materia est in materia semine per se actu neque  
 homo est neque corpus naturae sed potentia, potentia uero est per se  
 minue triplex anima secundum formam actu est et est naturae corpus.  
 ipsa forma iure ipso natura continetur debet, quoniam ita ex hoc  
 patet: colligitur enim et materia naturae quod materia, nam cum  
 per materiam ipsam corpus naturae tunc proxima sit, per formam  
 uero actu per se semine est forma quod materia, ita ut  
 corpus semine sit, illud de esse atque diuina ymeret  
 in materia naturae corpus actu est, quod illud quo corpus

...quod tale tantum potentia existit. Jam vero si forma  
...in eo quod tale actu est, et tamen existit in tale  
...quam diu eius forma superflua manet, per mentem  
...in eo quod tale in potentia est, forma in eo est ex celli-  
...cor et diamer na, quod nra. Sine illud consequitur  
...et nomen non esse nomen uniuocum, sed ut aiunt scia-  
...in eo quod uniuocum est. Quia quod genus hoc  
...speciem adiunguntur, quod genus uniuocum illud est quod de  
...substantia emunciatum secundum idem nomen eandemque  
...speciem non equaliter uti suis speciebus communicatur, et in  
...genere. Sicut si idem nomen de suis speciebus emunciatum  
...quod nomen hoc sub aliis conditionibus aliis inueniatur  
...speciem non equaliter eandem definitionem quia animalis  
...definitionem est quod sit substantia animata sentiens, que omnibus  
...animalibus speciebus communis est, animalibusque nra ex equo in  
...omnes animas in se ipsis distribuitur, siquidem non in quod  
...est homo quam equus, sed igitur homo et equus animas  
...essentia participant, quatenus in eis existit in se in forma  
...essentia, tamen in se per rationem animam et per rationem  
...in rationali homo sit per se non equo. At quoniam quod  
...quod quod quod uallant ab uno uel a pluribus, illud  
...est quod secundum idem nomen eandem definitionem de suis speciebus  
...emunciatum est in se aliis speciebus est eandem uniuocum, sed  
...de suis speciebus genus. Analogum non ex uno in se in  
...nomen est potius in se participant uti uti quod est uel ex  
...de substantia est accidente emunciatum, sed secundum trius

perfectius. Iritus est autem illud quod dicitur  
 Entis magis participat. et inde sub illa de natura  
 ab Aristotele et Philosophis. imperfectius uero de Accidente  
 cap. 1. ubi quia subsistit et Accidenti secundum modum  
 minus communicat. Quodammodo genus a Philosophis  
 Cum itaque Natura ipsa quod est. quare hoc in loco perfe-  
 ctius a natura de forma imperfectius uero de Mat-  
 ria et forma dicatur magis natura quam materia  
 cap. 1. non est uniusmodi generis. sed quodammodo est  
 et formam. Sed cum Natura de forma ipsa dicatur inueni-  
 aut facile horum potest fieri. Num natura de omni forma  
 catur. tunc sit se mortalibus tunc eterna et immaterialis  
 cap. 1. ubi huius dubitatio occurrere dedit. at tamquam  
 non dicatur de forma in uniuersum quia non de  
 forma immateriali et sempiterna. sed solummodo de  
 forma de qua in se partibus est a materia. in qua  
 ac inde mortalibus ac caduca quod est ad memoriam re-  
 vocantur quod est de partibus quare cap. 1. ubi dicitur  
 quodammodo prima est natura et vegetabilis et sensitiua. Altera  
 uero est immortalis mundi natura dici debet.  
 Igitur quo quod est de rebus eius Emendationis colligi  
 debeat. Una est Forma materialis et caduca talis natu-  
 ra est. et uere natura nomen premeretur. Altera est  
 Forma immaterialis et sempiterna. quod est in uere natura  
 non est. sed si natura de hoc scilicet quando quodammodo  
 et similitudine intelligi debet. quia quodammodo forma



intalis que uere nā ē principiu' est motus qui  
in corpore operatur ita forma luminaria quā ē ipsa  
in corpore in quo est. et principiu' motus qd. a t. mēl.  
operatur in ipso corpore. idcirco forma luminaria nā  
est motus. qd. quā in se illud adducit. hoc ē dicitur  
q. iste triadus ordine sese consequuntur. natura.  
Anima, et intellectus. Enimvero Natura per se  
simpliciter doc est in ea acceptione prout ad unam  
tantum animam loci determinatur est infra Animam  
operatur. Alia uirtus nā ut instructio et minister  
ad sua munia operanda. Enimvero quā in uiuon  
tunc sitis. igne et sub calore. et ministro ad mu  
nitionem et conseruationem celebrandam. ut docuit qd.  
2 de stia Cont. 41. ubi inqt licet ignis non sit p.  
ima causa nutritionis et incrementi. tamen ē mini  
ster et anima in p.mentum. de que loquitur Gal.  
per se et annuntiat quem uel cū calore uel spe  
ratum int. intellectum alio in p.mentum. Vnde etiam  
Anima quo ad motum localem in stia ut in p.mentum  
utur uel doc uel illo mēl. elemento. respectu m.  
tus deorsum nā utitur terra et aqua. respectu ue  
ro motus super. ut mēl. utitur ignis et aēr.  
ut docuit qd. p. qd. Cont. 70. dicens Mixta  
corpora sunt uel illuc mouentur et singula elementa in  
examinat. Intellectus uero supra animam ē. p. qd.  
intellectus non operatur ut in p.mentum.  
ad intellectus

nam intellectus humanus ostendit quia et omnia  
 et infirmitas videtur et intelligere possit, cum alia forma  
 ex ita quae intellectui ex imaginibus legatur et  
 ministrat, quod intermedium ex forma intellectiva  
 emporum, videtur, proprium. Unde in 1<sup>o</sup> tractatu  
 per 1<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> dicitur. Intellectum secundum quandam  
 partem est similitudinem Animam dicentem  
 cuiuslibet substantiae quer. 2 de qua 22. inquit Intel-  
 lectus neque de non, quia quod sita, nisi alia natura  
 sit, quandoque pro non intelligi debet. Cuiuslibet  
 videtur et explicatur. Hic in 13 Cont. ubi dicitur  
 de forma hac rationatione ostendit. Illud per quod  
 dicitur simile quod non est, iam vero forma substantiae  
 ea est qua opera substantiae sunt simile quod non est, igitur forma  
 natura dici debet. Tandem Hic in Cont. ubi  
 dicitur ita ostendit. Illud quoque alterius nomen non fortis  
 natura dici debet. Iam vero forma ea est, qua quod  
 na appellatur quod sane Natura sit. itaque forma natura  
 censeri debet quibus tribus rationibus. Aut. dicitur  
 esse vult. Naturam non solum dici de natura et substantia  
 videtur etiam, sed etiam de forma, et magis. Ego Cont  
 aut. pro hoc duo colliguntur. Im est q. via vel modus  
 ad terminum ad quem nunc terminum appellari sit si quidem  
 inquit Hic, ostendit de natura quae est via ad naturam  
 et caliditate caliditas dici et sit quia et via ad  
 caliditate caliditate. Alter est q. aliqua est differentia

inter motus Nales et artificiales, hinc de  
et q. hinc motus Nales denominatur  
minore ad quem, ut calefactio quæ incipit a frigore  
ut terminatur a quo, et terminatur ad caliditatem  
et denominatur a termino a quo, quia non de frigore  
sed de nuncupatur a termino ad quem, ut per  
caliditatem et ita de ignis sed in motibus ab  
Nale non ita se habet, interdu enim a termino a  
quo nuncupatur. Minus vero Medicina est via in  
sanitatem non tamen a sanitate denominatione fortiter  
sed a ipsa Medicina, et hoc illud est quod dicitur  
quod dicitur est, quod motus est a quo qui habet  
distinguitur denominationem non denominationem a termi  
no a quo sed a termino ad quem.

00 Naturam de forma Enunciari et perfectius quæ de mate  
ria dicitur ab Aristotele de seorsum fuit. Et iterum quia forma  
in duplici dicitur reperitur. Alia enim est perfecta, cuius  
vero imperfecta, ideo in Cor. 15. Hinc declarat nam  
sui indifferenter de utroque genere formæ, siue perfecta, siue  
imperfecta sit. Et quia forma quæ perfecta est per sui digni  
tatem salubris appellatur et perfecta. Imperfecta vero per  
perfectiōis alicuius defectum, priuatio est imperfecta  
appellatur. Ex hoc loco in loco formam imperfectam  
priuationem appellat, inquit priuatio atque quoniam forma  
perinde ac si diceretur, forma imperfecta quæ nomine  
priuationis appellatur et quæ quomodo forma, sicut et



[illegible]

[illegible]

sapientia caret quod nunc est ordinem pariter  
 ad contemplandum, et ad omnia et singula  
 et hoc est quod (vixi) alibi scire voluit dicere, quam  
 hominem non sicut ad bellum <sup>bellum</sup> verum solum  
 cognoscere, sapientem vero intimam et latentem re  
 rum nam penetrare et intelligere, et hoc dicitur  
 de ratione essentia legi nam nam ratio abiquit de  
 causa et substantia fuerunt, quia quia  
 anima dictum fuit inter rationem quodam indimam  
 quodam nam dicuntur, tunc sunt quoniam et  
 quodam nam quodam nam nam nam, et quodam nam  
 nam sunt, ne dicitur a hoc nam, sed et a Mathematicis  
 dico contemplantur, quia quodam nam et nam  
 et numerus et corpus huius quoniam et  
 et potest quoniam, tunc et quodam nam, quodam nam  
 nam respondit, idcirco dicitur in Cont. 16. de clari  
 re insunt, discrimen et diuam inter Mathematicam  
 et rationem in contemplatione huiusmodi Accidit  
 nam, huiusmodi quoniam linea, quodam nam  
 nam ab utroque artifice considerantur, statimque  
 Mathematicus et ratio dicitur circa candelam sub  
 et etiam considerantur, quoniam et quoniam, linea  
 et quoniam contemplantur, differunt in huiusmodi  
 et quoniam considerandi modo, quodam nam et quodam nam  
 et etiam et quodam nam, Et immo Mathematica sci  
 et etiam et quodam nam, et quodam nam, et quodam nam



in singulis nra a corpore nali consideratione et in-  
tellectu. Nam cum Mathematica a linea definit  
quantitas superficies in eorum definitione considerari  
non minime possit, sic in triangulo descripto, li-  
nea a longitudine sine latitudine, Superfici vero  
a latitudine cum latitudine. Corpus autem est illud  
quod est in tria dimensum ut pote longitudo latitudo et  
profunditas, in quibus sunt definitiones ad sensum nra  
minime fit, propterea Mathematica scientia diuina  
sententia et secundum sunt a corpore nali per intel-  
lectum considerare licet. Contra vero Nalis  
scientia eadem accidentia consuevit, et iuncta  
sunt sensibili nra hoc est et Nalis sensus corpus ter-  
minant, considerantur. Nalis a linea superficies  
longitudo et latitudo vel latitudo corporis Nalis  
quantitas Mathematica est Nalis diuina per  
abstractionem a nra et applicationem ad mentem  
inter se distinguuntur quod sit et Nalis scientia  
quod ad rationem se habent ad Mathematicam, nam  
Mathematica in contemplatione rerum secularium  
et materialium consistit excludit quod de rebus  
et superficialibus Nalis plus sensibili nra subiacet  
quod accidentia illa considerantur ut iuncta sit nra et  
in corpore nali, quod sit quod licet Mathematica sit abstra-  
ctior et simplicior Nali scientia non autem compositior  
hoc est minus abstracta, et Mathematica scientia  
est imperfectior Nali scientia, quoniam cum linea, forma

e. quibus sit secundum se in natura, effectus  
 cognosci debent, ut ~~in~~ in natura sunt, quoniam res  
 ut perfecte intelligantur, cognosci debet, sicut et  
 et reperitur. Cum autem summo. Accidentia in tali  
 corpore reperiantur, ut perfecte intelligantur, ut in tali  
 corpore, ut cognosci debent. Cum autem Mathematica  
 non ita summo. Quoniam non cognoscatur nec  
 deest, quoniam in subiecto in quo sunt. <sup>Philosophia</sup>  
 Talis vero summo. Accidentia considerat cum natura  
 et subiecto. <sup>Philosophia</sup> summo. Accidentia cognoscit  
 quae in tali subiecto scientia est perfectior quam  
 communis. Accidentia quae in Mathematica subiecto.  
 Ex his autem locis determinatur hoc inter  
 Mathematicam et Naturalem videlicet colligitur, quod scien-  
 tia inter se non differunt penes rem subiectam et  
 consideratam, quia in hac inter se conveniunt,  
 et differunt in considerandi modo. Et immenso  
 Medicina. Civilis scientia. Naturae scientia. Domi-  
 num considerantur ut rem subiectam, et penes ha-  
 bitum se non distinguunt. Sed inter se differunt  
 penes considerandi modum, quia ex utroque et di-  
 versimodum summe ipsae variis diversisq. modis considerantur  
 prout Medicina. Naturalem considerat, ut arte sanandi.  
 haec est. Moralem vero cunctis hominibus perpendit  
 ut iustitiam. Naturae quoque subiecta sunt. Et ut infra  
 haec. Naturae autem ut communis Naturae est

Saltem in se primo inuoluntate. Ex quo talis uari-  
os considerandi modus inuenitur inter se distin-  
guuntur, unde sicut in Mathematica rebus tria non  
sumuntur a materia sed a forma, quando homo est  
in materia dicuntur per formam autem distinguuntur  
quia homo est rationalis, equus uero irrationalis  
ita in disciplinis quibus tria non sumuntur a sub-  
iecto materia, sed sumuntur a considerandi modo  
qui in scientijs ut forma si se habet, a quo  
est essentialis unitas, et a materia habetur, qua  
obrem non inuenitur Modus considerandi in scientijs  
secundum formalem appellatur.

Quod decretum fuit Mathematica disciplina hoc exprimitur  
distingui a naturali scilicet quia Mathematica res ipse procedit  
cum cogitatione que abstracta est et a materia separata. Nihil  
uero est contra formas naturales contemplari que sensibili mate-  
ria sunt. Ex hoc autem facile dubio oriri potuisset.  
Nuncquid in tali abstractione Mathematica scientia abaret  
cum formis ut lineam et figuram quod si non. Si cum materia sunt  
cum sensibili materia abaret et abstracta est et a materia sepa-  
rata. idcirco Quod (art 18 occurrit) dicitur dubio non  
perfoluit inquit tametsi Mathematica mente abstractat  
lineam et figuram a sensibili materia, tamen sic abstractendo non  
committit mendaciam, hoc est non ob id scientia Mathema-  
tica falsa est, que tria scilicet ut magis conspicua red-  
dat et aduertendum, aliquid tunc bisaniam a materia  
abstracti et separari posse. Uno modo per affirmationem



et Negatione, q̄ ab ipso de Secunda operatio  
 intellectus, s. lib. de Eff. Cont. 21. quæ in aliis  
 m. affirmatio p̄dicat de Subiecto mediante op̄e  
 iunctio, aut vtridē q̄ dicit negatio a Subiecto  
 q̄ modo a m̄ta abstrahi p̄t p̄a intellectus op̄e  
 quæ communiter simpliciter terminos app̄e. sensus  
 solut et ab ipso, s. de q̄a Indivisibilibus intellectus  
 appellatur quæ solum est simpliciter terminus app̄e. sensus  
 atq̄ affirmatio et negatione, quæ duc intellectus  
 operatioes co inter se discriminare differē. q̄ dicit q̄  
 dicitur eo loco q̄ in prima huius operatiois  
 in secunda vero et uerū, et falsū adinuicem cum  
 in Affirmatione et negatione consistit. Affirmatio cum  
 Mathematica disciplina formas quās considerat a sensu  
 a m̄ta abstrahit atq̄ hūc diuellit, id non facit per se  
 undam intellectus operatioem Affirmando. Aut Negando  
 ita ut formæ huius proportionem lineæ aut huius sepa  
 rata est a sensibili m̄ta, quia in huius p̄p̄tate falsū sit  
 si hoc nō abstraheret Mathematica quælibet abstr  
 inat huiusmodi dicitur. Sed easdem formas a sensu  
 m̄ta abstrahere de prima intellectus operatioem quæ intel  
 ligitur unū non intellecto altero. Cum uero abstrahere  
 unum ab altero nihil aliud est nisi intelligere unum  
 non intelligendo alterum, et exco, forma et visibile  
 simul coniuncta et copulata sunt, intellectus abstrahit  
 solū a visibili q̄us intelligit solū solū rationalem

De non intelligendo sensibile. Ita Mathematica  
sim abstracta sit lineam et superficiem, quae simul et sensibili  
interiuncta sunt, eo tamen modo, ut abstractae, quia si  
non lineam intelligit prout est longitudo sine latitu-  
dine non intelligendo sensibilem materiam cum qua con-  
iuncta sunt. plurimum autem inter dicere Mathematicam  
nunciam intelligere lineam et superficiem et tamen  
et lineam intelligere non intellecta sensibili materia  
primum quidem sine falsitate dandi fieri potest, si modo  
aut sine falsitate et sine mendacio ab intellectu fieri  
possit. Et in hoc sensu loquitur. Quod cum nunc et sic  
Mathematica abstractendo lineam et superficiem  
non nuntiat, neque illud sibi in se silentio placeandum  
est. An Mathematica abstractae possit lineam et super-  
ficiem uide. et sic non possit Mathematica id agere,  
nam Regula est quod in 5.º Metaphysicae cap. de pri-  
ori quod posteriora a priori abstracti minime potest, licet  
id quod prius est abstractum non concipi possit. An uero  
linea et superficies cum accidentibus sunt, noli. quippe po-  
teriora sunt, siquidem Accidentia substantiae posteriora sunt  
ut et Metaphysica. et hoc docuit quod. Quod linea et  
superficies a Mathematica neque abstracti neque in sen-  
sibile materia concipi possunt. Diffinitio. Modus est per  
solum potest. Primo quidem quod illa quod est per se  
intelligi debet quodcumque prius fuerit essentia  
posterioribus tamen posterioribus, atque priori illa per se  
intelligi potest. Quod n. quia essentia, et substantia.

cap. Homo qui est superior quali et rationali, nullo  
 pacto homo absq<sup>ue</sup> animi et rationali aut corpore aut in-  
 tellig<sup>entia</sup> potest. alioquin si homo absq<sup>ue</sup> animi intelligere  
 ualeat cum animi it<sup>er</sup> sentia d<sup>icitur</sup> m<sup>undus</sup>, homo absq<sup>ue</sup>  
 propria sentia intelligi posset, q<sup>uia</sup> a ueritate maxime  
 alienat. Sed si prius ad essentia<sup>m</sup> huiusmodi  
 pertineat potius a priori abstracti<sup>o</sup> p<sup>ossit</sup> et cono-  
 absq<sup>ue</sup> illa. Nam uero licet linea et superficies po-  
 sentur in se sensibili<sup>ter</sup> m<sup>undus</sup> et corpori<sup>ali</sup> n<sup>aturali</sup>, tamen  
 quia sensibili<sup>ter</sup> m<sup>undus</sup> non est essentia<sup>m</sup> lineae et super-  
 ficiei, quia subtilia non est essentia<sup>m</sup> (videntis<sup>is</sup> op<sup>eris</sup> a  
 apte linea et superficies cogitatione abstracti<sup>o</sup> a ma-  
 teria et absq<sup>ue</sup> sensibili<sup>ter</sup> m<sup>undus</sup> quod t<sup>amen</sup> conuenit  
 intelligi possunt. Secundo p<sup>ossit</sup> ita uideri, uolens  
 absq<sup>ue</sup> priori perfecta cognitione concepi<sup>re</sup> huius<sup>modi</sup> sed im-  
 perfecta quidem concipi p<sup>ossit</sup>, unde linea et superfi-  
 cies a sensibili<sup>ter</sup> m<sup>undus</sup> perfecta cognitione abstracti<sup>o</sup> et  
 intelligi non possunt. sed si abstractum intelligi  
 quidem imperfecta et rudi quadam cognitione, quo  
 ut, et n<sup>aturalis</sup> scientia sit perfectio. Mathematica  
 quia n<sup>aturalis</sup> scientia considerat diuina. Accidentia  
 et subtilia sensibili<sup>ter</sup> coniuncta sunt. Mathematica  
 uero diuina quidam considerat absq<sup>ue</sup> subiecto,  
 quod de ita comparat. Illa scientia d<sup>icitur</sup> perfe-  
 ctior, quae causas rerum contemplantur iam uero  
 scientia n<sup>aturalis</sup>, causas omnes considerat linea



et superflui, siquidem consideratur in locis eius  
modi et evidentia quod est subiectum substantia. Mathe-  
matica vero cum abstracta sit a sensu, habet quod dicitur  
non esse in se habere subiectum et est cum imperfectior  
et non habet formam causam reale non considerat  
tamen bene verum est, quod in his Mathematicis sunt  
multo et multo magis lucida Mater, quam ea tamen  
contemplatur quae cadunt sub affectum vel sensu  
modi. Nam vero scientia cum multa consideret  
quae magis secreti sunt, non quod sensus effugiat,  
quod ea minus evidentia, et minus certa est.  
Sunt autem et ista apud Philosophos in circulo  
Mathematica scientia quae in primo certitudine  
gradus sunt. Et dicitur Arist. in 1<sup>o</sup> Metaph. <sup>cap. 10</sup>  
Cap. 10. Quod in Mathematicis per se et simpliciter  
est per se per se ipsam evidentia in scientia  
autem Mathematica non ita facile, cum ea quae in ipsa  
considerantur, sunt magis abstrusa et occulta. Neque  
per se per se rei opinionem habere putat quod  
est Mathematica scientia abstracta a sensibili  
materia, non enim abstracta a materia intelligibili  
nisi in sensibili nihil aliud est nisi abstracta ipsa  
scientia <sup>abstracta</sup> <sup>abstracta</sup> affectu per se per se per se  
substantia Mathematica a sua re ipsa consideratione  
et per se per se 12 Metaph. Cont. 99. a 1<sup>o</sup> in  
inter Mathematicas nulla de Substantia Theoreticali  
autem est quod habetur, quod per se per se per se

quod hō corpus, quod est unita consideratur  
 que sit mta intelligibilis non satis constat, sed  
 est autē resolute mta intelligibilis a qua nō desina,  
 Sit Mathematica vel aliud esse nisi quantitas  
 aut Continua aut discreta. Si accipiamus  
 decem quod in duo quā minime distribuitur  
 isemantica, in unam q̄ considerat quantitatem  
 continuam, que geometria est, que lineam, un  
 superficiem & corpus continuatum in alteram  
 uero q̄ discretam quantitatem perpendit, ut qui  
 isemantica est, quod numerum considerat, quod q̄ qua  
 ritatē discreta, Sicut autē quantitas aut Conti  
 nua vel discreta mta intelligibilis nuncupatur  
 qm̄ tam se accipit semotaq̄ a alijs ipsis uti cau  
 dere frigiditate & caliditate q̄libz que sensibiles  
 sunt & quaz sufficiat quantitas sub sentum cadit  
 qm̄ quantitas ipsa non tenetur nisi qui aut cali  
 da aut frigida, non conspicitur nisi nisi quā col  
 lorata, namque quantitas, q̄ in Mathematicis  
 consideratur sū qualitatibus minime iuncta ef  
 ficia inter intelligibilis hoc ē q̄ solum intellectu  
 percipitur appellatur

actio

8. Exe diseminine assignato inter Mathematica et Naturā sci  
 entia colligit Arist. aduq̄ Platonis sententia in reuoluta  
 formas naturales secundū esse a mta secretas & separatas

minime reperiri posse. & inueni Platonem voluisse ut  
nihil esset in rebus vniuersitate cum naturalibus formis  
necesse esse a natura per se paritas inueniri posse et per se  
constare quae in rebus appellauit, quod simpliciter  
esset, si de quo magis dicitur et non inest, si q. vbi  
paritas de se non est, ergo neq. de quo minus. Sed  
et magis formas Mathematicas quae magis abstractae  
dicuntur quod formas Naturales abq. natura consistere posse et  
tamen non possunt, cum linea et superficies et con-  
similia a natura nulli ex se natura quae diuelli possint. Inno-  
centio minus Naturales formas ut equi et homines, per se  
abq. natura consistere possunt, cum minus abstractae sint.  
quod uero Mathematicae formas sint abstractae magis  
quam Naturales formas ex definitionibus ipsarum quae in  
art. 19. ita persuadet. Formas Mathematicas abq.  
natura et motu defini possunt, porro linea abq.  
natura simpliciter ita definitur. Linea est longitudo sine la-  
titudine: Superficies uero latitudo et longitudo  
abq. profunditate, in quibus definitionibus nulla necesse  
natura. At Naturales formas abq. natura defini non possunt.  
Inimvero homo sine carnis et ossibus defini non  
possit et cetera forma, quomodo? Si Mathematicae  
formas abq. natura defini possunt, formas uero Naturales  
nequaquam. Perfecto Mathematicae formas erunt abstra-  
ctae magis quam Naturales, quod cum ita sit si Naturales  
et formas q. abstractae non possunt, secundum quod uerum  
est.



conficere potest, neque a materia dividitur per se, immo  
 multo minus formas tales a materia secundum quod po-  
 terunt separari a materia confilient. Non recte ita  
 scripsit Plato dum scribat. Nulla enim forma potest per se  
 consistere et secundum essentiam a materia separari, in  
 quo Aristoteles dissentit illud codicum debet esse inter ma-  
 terias Mathematicas formasque substantiales in se  
 esse formas Mathematicas absque materia definitur posuit  
 et inde magis absolute dicendum. Formae vero ab-  
 solutes necum naturae quae mortales sunt absque materia  
 definitur non possunt. Notanter adiciendum formas Ma-  
 thematicas formas aeternas sunt. Idem est et ex  
 intelligentibus cum nulla substantia conueniant in materia  
 absque materia definitur possunt, de facto definitur.  
 Ideo hoc quod aliqui uolent eluere ex eo  
 inquit quod formas substantiales definitur sicuti debet  
 materia limitari, quod sicuti limitabatur quae curvatur est  
 res aliquando in naso absque naso definitur non potest  
 ita inquit formas tales absque materia definitur non possunt  
 quod si quis forte querat diuisio dicitur ut aut causa  
 curvatur Mathematicas formas sicut materia definitur posuit.  
 Formae vero substantiales nequaquam, et sicuti cum cum  
 se quod formas Mathematicas sibi materia subiuncta quod  
 primum nuncupantur, sed in se ipso in quibus materia

... possunt. Idea totio e. sup. hinc in uno  
 in lapide et in quocumq. Nali corpe indifferenter  
 considerari possunt, et appaet utramq. ponit non  
 debent. Ideo ita mente concipi et definiti possunt  
 ut sub tales formas cum (p. forma) oculi neq. aliam  
 habeant. Siquidem forma formis non in quavis  
 materia nec in quibusvis carnis. et ossibus habetur. Si  
 e. in tali forma equi et aliorum animalium, idcirco  
 multales formas quasi proprias. Siquidem subiectis aliq.  
 illis neq. concipi neq. defini possunt. Quia perfecti  
 possunt. tunc eam unam possunt inter formas. Magis  
 multales e. tales, sicut Arist. 6. Prime Phil. cont.  
 p. 0. differimen declarans inter Metaphysicam. Ma-  
 thematicam et Philosophicam. Siquidem Metaphysica  
 sapientia de formas considerat q. seorsus et  
 separate. Et a materia et formis. Iste e. formis  
 de seorsus, siquidem de seorsus optimis inter seorsus  
 contemplatur. que a concretione inter e. formis  
 ipse e. secundum seorsus. Siquidem seorsus sunt, Nihil  
 uero scientia in altero e. p. 0. e. p. 0. formis  
 contemplatur ut sunt in materia secundum ipse e. secundum  
 definitionem, quoniam multales formas considerat, que  
 ipso intellectu Arist. neq. secundum ipse nec secundum  
 definitionem a materia seorsus possunt.

Mathematica vero scientia in confuso et inter  
medio utriusque confertur formas considerat que  
postea separatim sunt a mutis partibus vero sunt  
secundum ipsas quae separatim non sunt, et continentur  
vero a mutis secretis sunt, cum in definitionibus illarum  
formarum in Mathematica scientia habent multa  
aut considerantur mutis, sunt uelut una ubi ubi  
diligenter animaduertens, Aristoteli et hoc triplici  
definiendi seu contemplandi quae, scilicet tria exetm  
scientias Speculatiuas et non plures nec praeuocant  
Nam cum unum contemplandi modum sit formas et  
sunt separatae a mutis secundum esse et secundum definitionem  
Alter uero sit contemplandi modus formas ipsas  
sunt coniectae mutis et secundum esse et secundum definitionem  
onem. Tertius uero contemplandi formas ut  
mutis coniectae secundum esse scientia uero et separata  
secundum definitionem, nec plures sunt contemplandi  
quae considerandi modi, idcirco ex his tribus. Contem-  
plandi modis tres conueniunt scientias Contemplandi  
primus. n. qui omnino abstractus est Metaphysica  
constituit et propria Mathematica in prae abstractum  
gradu esse dicitur, quia formas omnino abstractas  
a mutis contemplatur. Secundus uero contemplandi  
modus uicem scientia constituit quae formas tales  
omnino mutis coniectas perpendit, et exinde

F. ex illis Aristoteli in 2<sup>o</sup> Physicorum



Nihil prius veluti e diametro oppositum  
Nihilque omnia contraria inter se  
Tenet autem Contemplandi Mathematici  
construitque partem informem non separantur, par-  
tem vero separantur contrarietur. et proinde Ma-  
thematica non oio abstracta scientia est, ut Me-  
taphysica, neque oio concreta inter se, sed in  
compositis utriusque ex utraque partem Mathematis partem  
abstracta unumquodque. et Sicut de discrimine inter  
Mathematicam et Mathematicam scientiam si explicata sit  
etiam quia non solum fuit explicare nam dicitur  
de materia est de forma, sed illud quoque intelligere  
operari possunt. In materia et forma a nihil philosophia de-  
bet considerari, caput illud suis Problematis  
explicatione aggerens et ostendens utriusque nam et  
propter materiam et formam a nihil scientia contemplari  
quod triplici potest. Quod ostendit quod per illud est  
eiusdem scientie inter est considerare finem et ea  
que ordinantur ad finem. Et immo Medicina quod  
sanitatem et finem considerat ea quae et tractat et  
considerat quae ad ipsam sanitatem ordinantur.  
Item vero forma est materia ita se se habent, quod forma  
est finis materiae, quod materia est forma facta est, et  
in forma ne dum consistere debeat sua esse operari  
quod forma non debet in rem naturae omnia manere

cum vnum qd tunc perfectum est deari cu  
in opere perficitur. et pnde Dicitur qd in perfe  
ctione consistit. It. quia inquit a suo opere regit  
ur quia forma ab op<sup>er</sup>ante operari non pot. non n for  
ma ignis atqz mta agere qd aqua. It. p<sup>er</sup>fecta forma  
It. qd p<sup>er</sup>fecta mta e. id cuius gra mta effecta est.  
q<sup>uod</sup> p<sup>er</sup>fecta agere verbis declaratur q<sup>uod</sup> est 2 de q<sup>uod</sup> in  
cont. 37. ubi inq<sup>uit</sup> Aia vivens corpus causa est  
formae dul. triplici causa gen<sup>er</sup>is et forma et effectus  
et finis. Et m<sup>o</sup> dicitur qd forma a vivens p<sup>er</sup> ut dicit  
q<sup>uod</sup> est corpus vivens. Dicitur etiam causa p<sup>er</sup> ut  
p<sup>ri</sup>ncipium est functionis om<sup>n</sup>is quo in vivente corpe  
operatur. It. causa finalis, quia p<sup>er</sup>fecta est cuius  
gratia factus est corpus organicum vivens id est  
tot diversis partibus et organis a se invicem a  
m<sup>o</sup> n<sup>o</sup>l cuius q<sup>uod</sup>ia diversae habeat functiones et  
videre audire olfacere et similia q<sup>uod</sup> cuius p<sup>er</sup> eade  
partem non pot<sup>est</sup> minimis posse, q<sup>uod</sup> audire per  
ocula fieri non possit nisi. fuit a na fieri corpus  
vivens p<sup>er</sup> totum diversis organis et instrumentis  
at in vivente aut ad diversa eius munera  
exercenda. quibus conformis sit finis m<sup>o</sup> d<sup>o</sup>  
et m<sup>o</sup> ad ipsam formam et ad fines ordinem  
q<sup>uod</sup> ad p<sup>er</sup>fectam p<sup>er</sup>fectam p<sup>er</sup>fectam a tota m<sup>o</sup> d<sup>o</sup>  
considerare et m<sup>o</sup> d<sup>o</sup> et formam

Secundo Quid sit Naturam et posse Materiam et formam a tali  
De contemplatione primi. Dicitur autem, quod forma  
prima est, ista uero ad formam ipsam et ad finem suum per  
se non attingitur, quia ad eandem attingens disciplina est  
eiusdem, qua in re illud dicitur altera uero, quod a forma prima  
quod non emulatur et uultum esse debet, uero non de id quod uult  
uultum est finis uero finit, sed ultimum quod optime et perfe-  
ctum est. Et in uero malum quod uultum est finis mors  
et uultum in uultum, quam in quod uultum sit, non in finis  
uultum debet, siquidem finis est quod appetibile, nullum  
autem malum appetibile est, propterea malum uultum est mors  
quod est quod de morio. uultum est terribilium finis  
non est uultum id cum quod aliquid agit. Quod si quis  
objiciat, mortem ipsam quod ultimam est appetibile esse  
et propterea finis uultum debet, siquidem Polythent sponte  
esse mori exponit, ita ut mori ipsa appetere uideatur  
pariter et uultum homo appetit alium interficere et inde  
alterum mori appetere, ita ut mori ultimam quod malum  
est finis esse possit. Cui Objectioni ita est occurrendum  
Polythent ex primo instans mortem non appetere quia  
ut patet de ab ipso et de qua uultum est. Unde quod  
esse appetit humanum, et si uultum posset alteritatem  
nancisci, sed Polythent homo appetit de mortem  
sponte uultum, aut prius uultum (aliter) et ea ab ipso  
liberetur, Aut Commune bonum, uultum quia de arguitur  
minime ut nisi mori inter media, quod de ea quod uultum



[illegible]

in artibus nonnullis quod materia efficiunt, enimvero  
quidam sunt qui lapides molliuntur, & comprimentes do,  
mo et in malis ipsi materia ipsa multo magis generantur  
nec ea materia ipsa labrefacit sed ipsa support  
entium vero nigrum quod. quidam sunt qui materiam, dispo  
nunt formamque artificiosa intraducunt, sicuti fabri  
cator domus lateris lignis excolit et disponit do  
mumque ipsam labrefacit et molitur, quod dicitur vero  
artem sunt dominantes qui quod dicitur in imperio  
quo sane iubent et imperant qualis debeat esse  
mea domus quomodo disponenda, ostendit quod nam  
forma domus esse debeat, quod etiam in arte componendi  
valet contingit, in quibus illud est vniuersum uerum  
quod omnes et materiam et formam conuertunt, tandem  
quod in conti: ab ad candem conuertuntur hoc vltim  
vbi dicitur: ea quod ad aliquid, et ad se inuicem <sup>separantur</sup> ad candem  
attinent scientiam, quod etiam propositione ipsa est de  
quodam parit. Cap. 1. iam vero materia et forma se in  
uicem referunt sicuti effectus et per effectibile  
mensura et mensuratum cuius perfectio materia et per  
fectione forma non videntur, quod materia et forma ad  
candem attinent scientiam, cum autem materia et forma  
considerantur, pariter et forma ab eo considera  
ri debet. Ceterum ambigitur An forma in uni  
uerso sit necessaria. Sed tractari debet, quod quod solus  
dubitatio nigrum, Non enim formam ab eo tractari

siquidem forma immaterialis est aeterna, ea uero  
scientiam non spectat quia quid sit forma aeterna, quae  
potius interit. Sed, ad amorem est forma quae  
materialis est, causa nati. Sicut enim contemplationem  
quod sit inquit sicuti Medici forma Nervus est. Sed  
usq. ad aliquid terminum contemplatur, ita est. Sed  
his. Sed forma ipsa non in universum sed in alio  
quod limites, ut potest quae intra terminos forma  
corruptibile continetur consideret. Forma aeterna  
ad aliquid quod est et elevans, sed non ita se habent  
circa mater nobilitatem. Enimvero mater in universum  
considerat, quousq. ad primam mater quae corruptibilis  
nisi est omni subiectum quoniam. Sed aliud dicitur  
sive dignum est a in contrariis per se, aliud autem  
quod altera forma altera est mater et altera mater altera  
ra est forma, cuius dicitur sensus ille est, quod ponit formas  
diversas, quod ponit diversas, ita est. Sed mater  
est forma. Formae est forma quae satis aperte ostendit  
quod unaquodque forma mater libet ostendit quod non alio  
et quolibet omni. Sed. Formae proprias mater proprias  
conducunt formas, quod pro se non dicitur. Sed  
Formae respicit formas. Sicuti semen equi ad  
formam equi dicitur referri, nam relationem ea  
natura et unum ad suum proprium. Correlationem  
pro non solum referri ad aliquid et aliquid ad primum





Quod sit, declarandum est quod sit et quot sit species  
sub de causis in omni parte de deum, de causis in  
quot sit, Statim quod ipse ad summum. Sed et per  
per aut sit Materia forma Efficiens et finis per  
per non autem erat et per causas quot et quod causas sunt  
sed operibus aut, declaratur quod unusquisque causa est  
specie una quancumque causa describitur, dicitur, hinc  
nam ita desinit inquit Materia et subiectum per  
et quod per hanc materiam materia est quod generatur  
ex qua materia desinitur, colligitur ea, per materiam necessitate  
et ut ea ipsa res Materiam sunt, et orientur, non autem ut  
existant, per ipsa per ipse non per hanc materiam  
ut, non in materia, dicitur, per quod res dicitur  
esse, desinita materia per in Cont. et forma, res  
ita desinit, forma est quod quid est ipsius rei, desinit  
forma est quod tribuit existentiam rebus et per quam  
res naturales et intelligentes habent actum quod sunt, inveniuntur  
ma dicitur ea est hoc quod dicitur existit, et actu est,  
quod tandem dicitur existit, quod in eo forma observatur  
quo facto est, quod forma desinit et de materia dicitur  
forma est, subiecta per quod res est hoc aliquid dicitur quasi  
dignitatem indicant, et non solum in forma et quo  
quid est rei, sed etiam genus forma quod in numero  
inquit, non solum dicitur forma, sed etiam numerus  
et in Naturalibus non solum dicitur forma, sed  
etiam animal, hinc aberrant illi qui dicitur

[illegible]



non qualibet forma esse quod prout est, neque enim  
 forma materialis sed est forma per se motu et quod  
 est motu etiam prout est per se forma etiam est motu.  
 motu est prout est quod est rei, neque expressum lan-  
 guage, quod est motu etiam est separato et in se motu.  
 Sed non dant esse et essentia corpori celesti sicut  
 abstrahit et asserere deum ipsum quod pariter dant  
 esse corpori celesti, motu etiam ut ipsam informet  
 quia cum sunt perfectiones dicit si deus est, non  
 maius est motu esse et essentia corpori celesti  
 ut pariter et motu deus est aliquid includeret in se  
 perfectiones quod est motu etiam est prout est motu.  
 sicut deus et forma est anima etiam prout est motu etiam  
 sicut Nauta et prout navigat, sicut non nauta non est  
 esse nauta etiam nauta. Sicut Nauta nauta est et motu etiam  
 sed solum nauta prout motu et actum nauta etiam  
 ita deus est et motu etiam prout separato et motu etiam  
 deo etiam prout motu etiam prout motu etiam prout motu  
 etiam prout motu etiam prout motu etiam prout motu  
 ita ut prout motu et forma in duplex genus prout  
 in genus prout motu etiam prout motu etiam prout motu  
 etiam prout motu etiam prout motu etiam prout motu  
 allata et motu et forma etiam prout motu etiam prout motu  
 etiam prout motu et forma etiam prout motu etiam prout motu  
 etiam prout motu et forma etiam prout motu etiam prout motu  
 etiam prout motu et forma etiam prout motu etiam prout motu

autem motu. et dicitur huiusmodi partialis animal  
in efficiente in duplici ordine. <sup>reperitur</sup> Quid n. est efficiens  
Primum quod uero est instrumentale. et uero quod  
causet efficiens. cum dicitur p. de efficiente  
et dicitur ad instrumentum. <sup>non</sup> Secunda dicitur efficiens est animal prius  
binde motu. bene uerum est. q. instrumentum accendit  
et agit ad genus cui efficiens ordinatur. <sup>non</sup> Tunc  
uero terra q. talis inuarius instituta est ad genus  
et dicitur ad uerum. quia ex ipsa agit efficiens  
unde. Secunda est. Iustitiam agens ad efficiens  
ad genus ordinatur. quoniam n. dispositio. que  
igitur ad formam signum comparatur ad motum redu-  
citur. et ad instrumentum ordinatur. <sup>non</sup> Quod  
igitur et instrumentale. q. agit per se per  
se agit et operatur non ab alio mouetur ad  
operandum. Et genus uero instrumentale. n. in  
indiv. agit sed quia n. quidem putat ab agente  
specie mouetur. et patet ex ipso seorsus que  
non locat nisi ab agente mouetur. Fina-  
lis autem causa ea est. cuius gratia cetera fiunt unde  
illud quod est in ciuitate gratia cetera omnia fiunt  
Causa finalis dr. Verum tunc in duo quod ab  
Ite distribuitur. in alteram qui potest et ultimus  
et in alteram uero qui ultimus non est sed ad aliud  
ordinatur. nam in medica facultate alimus

finitur in finem cum, quia de medio est in propria  
 finis vero non a finem sed finis coram et ratio ad  
 exercitum suam. Namque Summum exercitum est  
 in finem quia a medio in me deo spiritus. Nam non  
 est a finem. Nam quia ipsa ad alium finem ad finem  
 non in ob alium finem repugnantur exorta in finem in de  
 finitatem acquirunt. id autem quod veni ex finem causa  
 finitatem est. id est quod est finem. et causa quia ex causa  
 omnia finem. Quamobrem causa quoniam numero  
 sunt autem causas sunt finem, et in finem et  
 finem. sunt vero finem ut finem et finem  
 quae autem sunt finem conditiones sequenti sectione  
 explicabimus. Lectio II

Cum dixerimus quod est quod causa quae explicat finem  
 quoniam explicat finem. Causas vero nonnullas ex  
 sunt conditiones. idcirco sunt in finem et de conditione  
 ut explicare dixerunt. Sed autem sunt finem et. Quam  
 prima ea est unius et eundem effectus plures. Et causa  
 in finem causas quae, quoniam altera sicut finem, altera  
 vero ut finem. Quoniam status plures sunt causas  
 altera ut finem finem autem est finem. Altera vero  
 ut finem ut Statuarius. explicat finem effectus in  
 eodem quod causa plures est concurrere finem  
 tamen non ex causa sed una proprie et immediate  
 Altera vero remoti magis concurrunt. numero ad finem  
 finem productione in quod finem causa finem



Deus opus est. Somo non rane, ex aqua sed Deo  
est et cum remotissima concurrat et est. Cuiusmodi  
ut causa minus remota, Somo vero ut causa propinqua  
et immediata. Similiter ut multa in eisdem semina produci  
ant concurrunt multa prima. Elementa et semina non  
ita equantur, sed multa per se ut causa remotissima concurrunt  
Elementa ut multa minus remota. Semen vero est multa  
proxima atque immediata. Altera Condicio est, quod causa  
et inuicem causas efficiunt. Sicut et agens est causa finis  
Sicut vero est causa agentis. Eximium vero Medicus est  
causa sanitatis. Sanitas vero est causa Medici in di  
uerso tamen eodemque. Medicus non est causa sanitatis  
et efficiens. Sanitas vero est causa Medici in qua  
causa finalis. Quia si per se ipso non intelligi  
generata est, cum ad finem agentis causam esse non  
non eo sensu intelligenda est, ut finis et agentis causa  
quantum ad esse, ita ut finis ipsius agens producat  
Siquidem sanitas <sup>Medici</sup> ipsum non efficit, neque producit, sed finis  
agentis et esse et quantum ad agendum et per se  
quod agens non operatur nisi ab ipso finis mouetur, neque  
Medicus quicquam moueri agere videtur, nisi a patiente  
non mouetur, quoniam per se dicimus in duplici  
inter se. Efficiens et finis cum sibi inuicem causas  
sint, quod Efficiens est causa finis quod ad esse et  
ipsum producit. Finis vero est causa agentis quod ad  
agendum et operandum. Tertia Condicio est, quod eadem  
communiatur effectum causa esse potest. Communis autem

Nauta est causa salutis et naufragij ipse nauta  
neque non vultus per se sed animus et causa per  
alterius uero est accidentis neque eodem modo se ha-  
bens. et immens nauta per se (essentia) et causa su-  
perius nautis per se (essentia) uero est non causa  
nauis ipsam gubernat est causa Naufragij. Et si  
ipsammet docuit quid sit de omni et inter contra-  
dictoria idem se tenet quidem non idem in idem  
adiuat illam particulam occurrentem immens  
quod idem ut existeret quod animus in se habet  
contrariis effectus parere uult ut ex loci ipsius se  
in illustrat exemplo, nigrum sol per se et animus  
est causa quoniam sublimari et inferi per se  
uero uero et uero a nobis et causa corruptio-  
nis. Similiter idem immens est causa quod  
causa ipse per se sed animus per se. Alterius uero ex  
videnti animus frigat frigescit et calefacit  
sed per se ex propria natura frigescit, uero accidentis  
uero calefacit per se occurrentem externis modis  
corpore partibus frigat repellit calorem naturalem ad  
internas partes, ad quas in peruenit quasi  
reconcentratu et assumit magis et internas partes  
corpora ipsa per se. Hippocrates et Galenus. Ventres  
hieme calidiores sunt et Galenus uero affirmans  
nautas quod per se circumstantia ad se frigescit.

nalis calor, ad internas partes reconcentratur  
que magis ab eo exsiccantur, quibus ibi con-  
trarior effectus causa esse solet.

Et hoc de Causis proportionibus et conditionibus  
vorum quia per multa de quibus ad unumquodque Causam  
genus adducuntur. Vnde idem in eodem, 31 dedit.  
ut quod ad unumquodque Causam adducuntur, minime  
ad unumquodque ad vitam adducuntur, interea rationem  
habent. Quia ad vitam adducuntur inquit secundum  
sunt et litterae velut in Syllabis, partes respectu  
totius, simplicia corpora, et igitur et aer respectu  
mixtorum, prout in Syllabis respectu vocalium.  
ita ut vita se se habeant, porro litterae respectu syllabae  
sunt ut vita concurrunt, quia litterae et syllabae  
vel sunt vita ex qua syllabae coalescunt et com-  
ponuntur. partes quia etiam respectu totius vita est  
sed advertendum Arist. videtur non de quibusvis partibus  
intelligentibus esse, partium enim aliae sunt esse vitales, aliae  
vero quae abutuntur vitales, prout videmus sunt  
vita est forma, quae propria Essentiales vocantur quia  
essentiam constituent. Vitales vero illae dicuntur  
quae non substantiam sed integrum, et quantum ad hoc  
componunt, sicut in animalibus caput, trachea et pedes  
partes vitales dicuntur, et ut pinguiore vo-  
cabulo quantitatis necessarium, quia vitam vitam  
adhibent et respondet. Cuiusmodi sunt partes



rationem subiecta mixta respectu totius de basibus mixta. Cuius  
 ratio est summa intelligenda est non autem quoniam mixta  
 se pariter ostendunt. Formae enim quae per se compo-  
 sitionem non est mixta ipsius compositionis quia non est subie-  
 ctum ex quo compositum quidem, quod quicquid sunt  
 quodam corpore, ut iam aer terra et aqua mixti-  
 nis formam habent, autem ex quibus mixta componuntur  
 et ob id cum Elementa uocata sunt. Esse enim Ele-  
 menta non aliud scilicet, nisi subiectum esse quod per se  
 fit. uerum hoc diffinitione quod Elementa à literis  
 distinguuntur, quod literae respectu syllabarum sunt mixta  
 respectu compositionis in alia illarum alteratio-  
 nem in litteras duarum syllabarum componunt aliquando  
 rationem patiuntur, ut quod Elementa mixta non  
 dicuntur et Compositionis et Alterationis, puta  
 mixta ipsa componunt compositionis mixta appellat  
 sed quia mixta ipsa non componunt sicut litterae et  
 latere domum compingunt solent, sed uero alterari  
 debent et ad quantam tenuitatem reduci, propter  
 mixtorum compositione, sicut de clauis quod sub-  
 hucem signi libri de Ortu et uoluntate dicunt mixtis  
 Elementis dum ad mixtorum quoniam accedunt est  
 unio ipsorum Elementorum alteratur, declarant autem  
 ipse quomodo alteratur, in 2<sup>o</sup> de quatuor. Cont. 48  
 dicit quia reprimuntur in excellentiis suis, hoc est  
 amittunt exuberantiam et excessum suarum quoniam.

quia non resonat. iam si compositio formidat  
non est aditum. neque aqua movetur in vacuo. Item  
compositio formidat. idcirco Planeta mixta inter  
dicuntur. et compositionis et alterionis. (Sane)  
inquit in Allegoria inter Conclusionem dicuntur  
adventum quod est in quibus Syllabus tres  
tertiis. Accedunt. Subiectum de quo passio est  
non est. et medium per quod passio de subiecto  
demonstratur. Quibus non sunt omnes terminos inter  
conclusionem dicuntur. sed solum illi subiecti et  
passionis. Nam cum inter illud quod dicuntur ex quo  
est aditum compositum. Conclusio vero compositum solum  
ex subiecto et passione. propter quod formidat  
sunt duo terminos Conclusionis inter eos dicuntur  
omni vero Medii terminus ponitur. et in quibus  
inter quos non est medii terminus non dicuntur  
inter conclusionem. sed Media terminus. et esse  
potius forma ipsius Allegoria. et ideo qua subiectum  
et passio solum in conclusione continentur. et non valent  
est exemplum aditum. et non est medii terminus ad demonstrationem  
visibile de nomine est velut forma. et ideo cuius  
causa visibile est. solum solum continentur et in quibus  
conservantur.

Lectio XII

Cum p. d. d.

Cum Ius ea explicat quae ad maiorem partem aduocantur  
in ipso cont. si ea declarant quae ad maiorem partem aduocantur  
Sed autem inquit inter totum compositionem et esse, nam  
quoniam pars rationem non subeunt et subeunt, ita totum  
forma rationem habet, nam confirmatio et absolutio ei non e  
est, et quoniam totum est absolutio contra totum forma  
nem promeretur, ab 1009. Arist. forma totum a parte  
de omni et quoniam cont. 23. cum inquit. Multa  
substantia est, cum totum hoc est forma, quae propter  
totum appellatur quoniam ad ipsa totum est. et hoc  
sine est quod Magnus ille querit. 7. Metaph. cum inquit  
inquit. In virtute partium ad totum est. Substantia non est  
forma respectu uero totum ad partem est. forma ad  
totum, compositionem quoniam etiam de forma sunt in arte  
factio forma compositio et esse compositionem delectio. factio  
ex parte et laudibus, etiam etiam in compositione  
de esse forma ipsius. partem et in mundo ex substantia  
sunt et esse mundi forma appellatur. Tercio, per  
ista hoc est id quod quem constituit in esse forma est, quae  
uero ad efficientis causae referuntur, sunt inquit  
Semen Consultor et Medus nam quoniam actiones in  
habetur deus referuntur. Alii non sunt voluntatis,  
alii non sunt intellectus, Alii uero Nates, ita hi  
est Agens, quod deus huius actionem correspondet  
est Agens voluntatis et intellectus et Nates.



[illegible]

bonum, siue apparens bonum, nam ad bonum sit. Illud uero  
 quia oia agunt, utrum si uerum bonum non sit, sed bonum bonum  
 et imagine pre se ferat, idcirco bonum quod uisum sit siue  
 apparens bonum finis est. Coniectatur hanc partem ex  
 ponent uero explicat ad aduersionem dicens quod ea  
 dicitur, quae inter ea quae duce solui non sine cognitione  
 agunt, et illa itaque quae cognitione operantur, nam  
 ea quae solum non appulsu ex alio cognitione agunt  
 sicut sunt in anima corpora et. In ut enim in uero  
 bonum ducuntur, quoniam est bonum ad non requiritur et in  
 iudicium in bellum, quae non minime facit, quia  
 finis semper in uerum bonum diriguntur dicit et  
 quod apud philosophos ea quae dicitur potest, quod aut natura  
 est opus intellectus non errantibus, sed ea quae ex  
 cognitione operantur, plerumque in apparens bonum diri  
 guntur, quoniam ad hoc regantur cognitione ut potest  
 su et intellectu qui decipiuntur et faciunt dicitur  
 dicentes quod non est bonum uerum, uerum bonum uerum, saltem  
 sicut sunt voluptates diuinae et bonorum et dicitur  
 est, quod faciunt et plerumque in apparens bonum ferunt  
 et dicitur oia sunt quae ad unum quod est conuertuntur  
 nam uero numero causas offenso, conuertuntur con  
 uersionem ex alio, uero non his quae ad singulum  
 causa genus conuertuntur. Quod et uero 32 ad

causa est. Cuiusmodi modus habet agere  
in illis fuit, nam Causa quae sunt prius aliis  
prioribus, Nam in qua Causa Efficiens quae est prior  
in habendo et in tempore. de Causa efficiens prior  
Medici vero posterior, sunt in qua inter et elementa  
in omni esse inter prior, sicut vero inter posterior  
causae quae sunt per se. Et Alii ex quodam  
sunt inquit Statuunt. Et causa per se Statuunt. Et  
generis aut per causa statum ex quodam. Et  
aut Medici de per se causa statum. Et generis  
aut ex quodam quod non qualem Societatem mor-  
tus sunt per ut Medici de Societatem aut Medico  
Societatem esse. Insuper Causae alii sunt unum.  
sunt et alii particularibus. Causa unum est sicut  
sunt et alii. Causa vero particularibus est sicut Plato  
vel Societatem. Ibi inudem aut referuntur. Causae  
et Effectus, nam ut inquit quod Causae unum.  
sunt sunt effectus unum et est eorum. Causae  
et particularibus sunt effectus particularibus et est  
converso, non in causa unum immediatè effectus  
et particularibus causa esse per inter per causa par-  
ticularibus coarctetur determinatur, non in in  
domo generis parere et, nisi homo coarctetur ad  
Societatem, qui generis est et causa quod coarctetur



27  
22  
Tandem causas quae sunt Actus, quae vero sitae  
causa in Actu et in esse. in Actu in otu uer.  
actu sunt. Distinguitur actu causa, cum actu  
cum ipsa motus. Et aut causa sitae, cum non  
actu causa est sed causa. Et per, tunc non in  
actu causa esse et, cum actu transmutatur. Et  
tunc vero causa cum transmutari et ex causa et  
tiam quari. Sed cum tot Modis dicatur causa  
tunc sub explicatis modis docet quod ad quod. An  
in inuentione per quod Effectus ipsi debent refer  
ri. Latuit semper in explicando per quod rei esse  
quandam causam rei, semper inferendam esse  
assignandam causam propriam et particularem et  
causam per se. Cum enim quodam per quod Medius  
Medius, non videtur quod Vnde per, aut quod  
videtur, sed quod Medius est. Itaque semper effectus  
in causas posteriores per se et proximatas referri  
debent relinquendo causas remotas, ex Aristotele  
et Vniuersis et de Causis et quod: Dicitur. Lectio XIII

Resoluta tractatione de Causis. Ibi in Cont. 30. de casu  
et de fortuna tractatur agendum, Inius instituti causa est  
quod cum Casus et fortuna in numero vel Ordine causam  
numerum cont. et videtur quod Causae sunt, et ad  
quod referantur. Eadem non abire de agn  
et fortuna tractatur de causis, quae in re tractanda primo

multos sapientes affectu opiniones, mox tunc de Casu et  
Fortuna sententia addunt. Vnde inquit existeret nomen  
et opiniones, quare Altera ea fuit in quibusdam  
in quibus fortuna, sed quibusdam in rebus  
autem de ea fieri a causa parte et sed in interuenit  
quibus. Ex altera parte dicuntur alii in celestibus  
corporibus casum et fortunam adinueniri, in sublunariis  
autem illis casum et fortunam non adinueniri, siquidem in  
superioribus ipsis quibusdam sunt, vel ab intellectu vel  
a natura sunt. Tertio quid quorundam Philosophorum  
in inferioribus sententia est casum et fortunam  
non esse actum quoddam deum, quod tamen nobis non est ita  
perspectum. Et manifestum in cuius parte positum sit  
omnino aut per se in inferioribus efficiere quod sunt corporum  
his verbis Poeta dicent, Nos facimus te fortuna Dea  
regit Christum prima illorum sententia qui asserunt  
nam casum in rebus ipsis non adinueniri, mox etiam  
illorum sententia actus illi, qui in celestibus corporibus fortunam  
et casum collocant, pro vero ab inferioribus sustulerunt  
cum tamen contra res se habeat, siquidem in celestibus  
corporibus, cum nulla uarietas aliquid sit per agentis in  
se rationem euincere possit, casus et fortuna non reperiuntur  
sed in mortalibus, in quibus vel contingenter eueniunt  
uariisque possunt, multaque praeter agentis Consilium  
uidentur casus et fortuna reperiuntur. Tertio uero  
opiniones Philosophorum non recte sunt, tamquam in rebus ipsis





illa sunt et semper illa infrequentior  
illa vero ut per raro. Inimicis autem sunt sicut  
motus in eis et causas solis ab Oriente ad Occi-  
dentem in secundo ordine sunt sicut perfecti homines  
quod in 3<sup>o</sup> ordine sunt monstra, quod in coru-  
m sunt quae per raro fiunt. Secunda dicitur  
et illa quae sunt illae sunt per fine et alii  
sunt in ordine et sicut homines quod in  
mambulari et humilia. non vero homo quod ob  
per preparationem et speciem conservationem quam non  
ob illam causam per illam quod in ut in filio prope-  
luctus non vero per fine non sicut sunt motus  
invenit et mala. Inimicis autem ob fine neque ali-  
qua quae fiunt. Tercia dicitur ex eo quod ea quae  
sunt per fine alia sunt boni et intellectus illa  
vero Naturae accipit hoc in loco non ab illa  
per omni forma sub illa contra distincta ab in-  
tellectu quod per illa et sensum et vegetabilem  
non sit anima et forma corporis immensum et illa  
sallor. Ultima dicitur et per primum et secundum  
Nam Causae quae sunt per se quae ex quod dicitur  
liber allan dicitur libris Illud fortis dicitur  
ita consuetudine Fortuna est causa operum dicitur in  
hoc quae agunt in eis et intellectus respectu eorum  
quae per raro eveniunt quod per illa et hoc in eis in

Et ab Arist. fortuna causa contra vulgarem opinionem  
 sedem quam fortuna effectus est, ita ut non  
 possit esse ut per se intendat effectum. Sed  
 sit vera et immediata causa alius effectus. Sed tunc  
 causa ex accidenti, sed quia causa ex accidenti  
 duplici. una est, Alia non est quod nil conferat ad effe-  
 ctum, cum sit causa, et alia in ordine ad effectum  
 causa omnis ex Accidenti nil conferunt ad ef-  
 ficium domus, sed solus causa dicuntur ex accidenti  
 quia solus agunt in partem architecti, qui est ma-  
 sa per se. Alii vero putant eam esse per se, et  
 per se ad effectum licet. Sed contra quod dicitur  
 hoc est ut antea dicitur Arist. cap. de causis et cau-  
 sa statui ex Accidenti, tamen aliquid conferunt ad  
 statum quia solus enim aliquid agit. licet tamen  
 Socrates ex Accidenti est causa faciens  
 aliquid conferens spiritum, et licet non agit, neque  
 facit in quantum Socrates sed in quantum Medicus  
 tamen Socrates aliquid agit, quinde est causa  
 causa ex Accidenti de numero tamen causa quia aliquid  
 conferunt ad Effectum. Reducitur autem fortuna  
 ad genus Causae Efficientis ita ut sit sensus Fortuna  
 est causa Efficientis ex accidenti agens aliquid  
 conferens ad ipsum effectum, sed ut vel ipsa

non est adspicienda. Sed. Cuiusmodi est et est fortuna  
ex eodem modo. Sed in hoc in ipso non dicitur  
intellectu et voluntate. Intellectus respo-  
ndet effectui per se intenti et insistenti causa  
per se et non appellatur, respectus uero effectus  
per se non intenti, sed intellectus appellatur  
fortuna et de causa ex quodammodo, et ex ipso  
in quo inueniatur inueniatur supplante, et inlen-  
tibus. Cuiusmodi terra vitem supplante et de qua-  
dam inueniatur quem non intendit intellectus,  
voluntas uoluntas, respectus uero supplante  
qui est effectus per se intenti et de qua et cau-  
sa per se, respectus uero inueniatur de qua  
quem non intendit, intellectus. Socratis appella-  
tur fortuna, et respectus inueniatur de qua  
et de inueniatur quatenus effectus illius quod quod pro-  
ducit quem non intendit, et respectus effectus non in-  
tenti qui bonus est, et intellectus Socratis ap-  
pellatur bona fortuna, respectus uero effectus  
inueniatur qui malus est, ut si in supplante vinea  
serpente adueniatur et de mala fortuna, quam  
ob id bona uel mala fortuna, non de bona uel  
mala effectus ut putat aliquis opinio, sed bona  
uel mala fortuna de voluntate hominis agentis respo-  
ndet boni uel mali effectus per se non intenti



et sunt in modum intellectus. Quod autem magis con-  
 tinua est. Efficiens operantis est, una quodam  
 modo ab intellectu et ratione, ut de claratum est.  
 Isti tota fortuna definitio affertur, et cum hanc  
 in hac definitione ponimus consideranda sunt quod fortuna  
 ut antea diximus non recipit a ratione et intellectu. Et tunc  
 distinguimus eam. Sub adiectis fortuna esse cum ex se  
 videtur in eis quae aguntur consilio et ratione, nam in quibus  
 in eis tunc operatur per aliquem finem et inter quos  
 aliquis fortis per aliquem consilium et in istis operibus  
 illius effectus non intenti agenti ipsum vel ipse operans  
 mancipatur, ex qua definitione particula nominata  
 videtur prima est quod idem est quod sua fortuna  
 minime, utque et mala fortuna dicitur, dum non  
 operatur et veluti causa est alicuius effectus qui in eis  
 non est qui vel bonus vel malus est, idem est quod causa  
 vel fortuna vel bona vel mala sunt et quod si per se  
 dicuntur dicitur et idem sua fortuna si bona est et fortuna  
 vel est. Secundum quod autem per se collat illud est for-  
 tunam duntaxat operari in eis quae ratione et rationem et  
 operantur, quo fit, ut in pueris in studiis fortuna non  
 mancipatur, nam licet in ratione et mente quod si sunt  
 cum sint docti et rationales, tamen ratione et consilio non  
 agunt, propter quod ab eis per se recipi non debet de  
 fortuna. Quod intellectum in pueris et in infans esse  
 non simile autem vel eorum autem sicut in bellis ipsis  
 alia neque rationem neque discernit, ita in pueris mens

quasi soluta iacet. minus motus in huius. Si  
autem dixerimus cum discessu et consilio ad eam ledi  
multo minus fortuna in corpore inuenerit. Si perit  
autem et nec in lances nec in tanta bruta nec ma  
gis in corpore. Si autem in corpore, et licet magis quod  
autem in corpore appellamus in quibus paucis.  
autem in corpore infortunatos illos qui perit  
et in corpore quidam descriptores et infortunatos.  
autem in corpore est, quibus solus homo  
inter omnia quod sub diuina regit ambigunt continetur. For  
natus ut et est, quoniam solus discessu et ratione operatur  
et in corpore quod fortuna obtingunt, nec semper nec ut  
in corpore. Sed per raro eueniunt propterea quod ea  
infortunatum quod adicit fortunam respectu eorum esse  
per raro eueniunt. Item quia ea quod per  
raro eueniunt duobus modis se habere possunt  
autem in corpore agentis infortunatum eueniunt aut per ois  
intentionem, ea uero quod per raro eueniunt scilicet a  
gentis infortunatum a fortuna esse minime dicuntur  
quoniam si quis vineam supplantaret et in hoc munere  
obscuro inueniret thesaurum adinuenire, siue  
uero quod adinueniret, inuenire thesaurum. quoniam  
nullus occurreret non propterea a fortuna fieri di  
cendum esset quoniam ex quod consilio et infortunato

[illegible]



et inter agenda laesoria impeditur fuerit in  
et coacta sit (plerumque institutum monstrum generare  
quodammodo, si et relecta effectus per se nihil  
ut per se per se hominis natura dicatur et causa  
per se respectu ipsius monstri q. ab ipso minime  
in alio modo et de casus et causa ex quod de se  
Sicut dum in sublimiori loco inferni cadit lapis  
et non cadendum in ambulante. Sicut in ter  
per se per se lapis cadens q. na. et respectu  
monstri de quo quis lapis quem intendit na  
et causa per se. Sed respectu interfectionis  
monstri quam non intendit natura illa monstri lapide  
et causa et causa ex accidenti quia sibi accidit  
in monstri lapidem in ambulante. Sicut in ter  
inter se, qui sit ut fortuna vel aliud sit quam  
intellectus et per se. Dum dispersa et variatione  
utitur. Casus vero icat id est q. natura id  
est omnis forma que dispersa et confusa est  
est et ex hoc prima colligitur hia inter Casus et for  
tunam, quia fortuna est forma que a se, Casus  
vero nequaquam. Differt scilicet magis in se. Sicut ma  
ius et minus commune, quia fortuna casus dicitur per  
sed casus fortuna minime est. Cum autem in se  
decreto in se per se, illud dicitur per se. Unus

alijs et coniungit. In quo ad conuenientiam  
quoniam nam conuenit de et homo non  
sed non uenit. Et ad alia. Ergo homo et  
ad alia coniungit a ministratione domine. Et  
itaque consequentia ad conuenientiam, neque conuenientia  
hinc propter et casu ad fortuna. Igitur casus est  
minor et minor fortuna. Et hinc sed et  
et minus conuenientia minor et distinguunt. Nam  
aut casus definitio est. Casus est casus  
et ex accidenti in non agentibus. Et  
definitio. Sicut sunt pueri non iam mentis et non  
adventu. Contra in anima, respectu  
aut per raro conueniunt. Et agentis in conuenientia  
et institutum. Et quoniam Regula est quod terminus  
etates in causam per se referri debent. Et cum  
quod per se quod res aliqua sit non causa ex accidenti  
sed causa per se referri debet. Unde cum casus  
et fortuna non sunt causa per se, sed uelut  
conuenientia uel ex accidenti. Unde Aristoteles conueniunt  
definitio. Nam in casu et fortuna minime referri  
debent. Cum ab eis per se minime conueniunt. Definitio  
Nam autem ex natura prima conuenientia causa, et  
per se dependent. Nam absoluta res. Nam  
non ex eis quod conueniunt accidenti. Et per quod  
nam Nam non sunt quod causas in referri debent

Le. 11. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845.



non temere nec fortuito sed ex causa. In istis  
 perituris Agentibus quoque sunt regenda opera  
 ob eam substantiam est de forma. Cuiusmodi  
 Agentis est ubi hoc ubi videtur et ubi ab una causa  
 causa adfuit. Quamobrem et ista ratio  
 ipsum debet quoque considerari forma a qua  
 debet quo ad substantiam et ad formam  
 hinc dependet. Agentis quoque considerari debet  
 cum regens a fine dependet, ideo  
 Agentis finem quoque considerari debet, et ob id  
 debet queri. Nihil enim videtur omnia causas quia  
 tota ratio est quia causa ista. Nihil explicet de  
 etne ut in istis naturalibus quae cognitione per se  
 cum ex omni causa cognitione dependet. Hinc  
 hinc sunt omnes causas cognoscere et considerari  
 debet et videtur et cognoscere et Metaphysicis quibus  
 ista quae tractant de his ista tractant considerari  
 modo. Metaphysicis autem causas considerat ut  
 et principia substantiae et substantiae est. Logici vero causas  
 ipsas operantur et sunt in istis demonstrationibus. Nam  
 cum operantur sit manifestum quod multa et essentia de  
 demonstrationem molitur. Demonstratio vero ex causis  
 affirmatur ideo tenetur Logici causas ipsas considerari  
 ut sunt principia ex quibus aliam demonstrationem  
 Nihil vero causas tractant, et sunt minima substantiae Nihil  
 et Nihil est. Sed debet queri Causa sit quae in istis

Quod si contingat ut tres cause in una ratione  
conveniant de se et quod idem futurum possit esse causa  
et effectus unius et eundem et tunc proprium esse  
quod unum est forma et principium quod agens ubi de causa  
et effectibus de causa continetur 27. ubi dicitur quod prima  
universalis corporis causa est in triplici ratione causa  
et effectus et principium et finis, et in ipse forma  
per se dat esse et utique corpus ipsum, in ratione  
et in ratione finis, nam cum forma et quod quod est rei  
et eo quod per se dat esse formae est et aut causa  
et effectus non quidem corpus vivens quod non aut  
sed a quodam corpore est et effectus alterius boni  
et a deo est. Hic est effectus respectu functionum  
quod in vivente corpore celebrantur, et etiam quod  
agentis finis respectu corporis vivens, quod anima  
et quod quod factum est corpus vivens, dicitur  
sed variis et sequitur atque secundum, nam cum anima  
diversas habet partes quod per eandem corporis  
partem capere non possunt, sed quod diversas et aut  
diversas et autem et oculis et quod sunt corpus  
vivens et nam diversis variis et sequitur, quibus diversis  
et functiones et habet et habet quod habet et aut  
et idem triplici et quod tunc posset tunc deo in  
loco dicitur Aristoteles quod tres cause in una coincidere  
possunt materia vero cum nulla alia causa con  
veniret, non in communi sed cum agente

quod cum agens sit finis, quod non est  
nisi per se, et non agens, quod non est  
deus, non valet, neque cum forma aut  
deus sit, quod forma est. Ad hoc, deinde per se  
quod non est potentia, quod non est. Neque cum  
non est id, quod per se, quod non est, quod non est  
gati illa, quod non est. Ad hoc, deinde per se  
valet, neque cum, quod non est, quod non est  
debet, quod forma est, quod non est, quod non est  
sed solum solum est modo, nam forma est  
voti nati, quod non est, quod non est, quod non est  
solum solum, quod non est, quod non est, quod non est  
quod ducit, sed inter se distinguuntur causa et  
modo, namque de forma est, est causa, et forma cum  
actu est, de aut causa ut finis cum actu non est  
sed est potentia ut fiat, de est forma cum iam actu  
in materia recepta est, eadem forma est finis cum ad  
que in materia ut operatur neque gerit, quod finis est  
facile illustrari potest. Enimvero cum finis forma  
est coram sibi et finis, de forma cum iam actu  
est, de Medico introducta est in gerit, de aut  
finis per quod Medico agit, quod finis non est, sed  
fieri potest, cum iam actu a Medico producta est  
in actum, non amplius finis est, quod iam actu  
operatur omnis Medico operatur cessat.



numerosa, una est finis peccati ubi nihil est. Quia  
tamen in materia continguntur, tunc est illud. Illud  
q. Causa finis differt a Causa finis aliter  
causa, nam materia, forma, et agens, ad finem  
et materia est finis. Solus finis causa est quatenus  
materia non existit sed placet est, qm sub hac ratione  
materia mouet ad operandum. Sed cum agens  
et mouentia in duplici ordine sunt: quia sunt  
q. mouent, mouentur: et mouentia Natura  
mouentur. Alia uero sunt Mouentia immobilia  
in dubio facile uerum posset, An hoc duo mouen-  
tia, a Natura. Sed consideretur. Idcirco. Sui-  
per. Dubium occurrere nigt, A Natura. Sed solu-  
ta mouentia considerari que mouent et mouentur  
sunt mobilia sunt sunt eterna, et sunt et lapsa  
opera, mouentia uero immobilia, ut Deus et  
celum et uind mentes que mouent et non mouent  
a natura. Sed non consideratur, sed con hactenus  
ad Metaphysicam. Hec est. Ex quo loco quilibet  
illa accipitur propositio. Mouentia in mouendo  
non mouentur, a Natura. Sed non considerantur  
que sunt propositio, uno modo intelligenda est mal-  
timum n. mouentia immobilia a natura. Sed non con-  
siderari, quoad propria cum quiditate et  
essentiam a et alia dicit. Sed id genus

non est in motu, et in tali, et non in motu  
 et ad hoc est subiectum motus, et in  
 in motu natura imperitum, et in motu  
 motus alterum.

## Lectio xvj.

De Causis nec non de Casu et fortuna tractatione ab Arist.  
 iam explicata et absolute. In hoc penultimo et lib. et apud  
 Arist. demonstrat aggregat. Sui Theorematis veritatem, q.  
 f. Omne Agens pp. finem agit et operatur. Cuius insti-  
 tuti et intentionis causa ea est, q. ea ad superius. Et inter  
 causas finem quoq. enumerasset ipsamq. esse id cuius  
 gratia cetera fiunt, ac p.inde tacite statueret, nam ex agens  
 agere pp. finem, q. finis apud perfectos Sapientes recepta no  
 erat, idcirco ut finis suam veritatem magis confirmare-  
 am, esse ostenderet, probare decrevit, nam agere pp. finem,  
 ex eo consequenti finem inter causas iure rationis esse  
 illudq. fore cuius gratia cetera fiunt. quia in re natura da  
 refert p. Vetus Sapientum opinionem max. illam ut  
 falsam refellit, suamq. opinionem ponit. Arbitrati fuerit  
 perfecti Sapientes ea quae a natura fiunt pp. finem aliquem  
 minimi fieri et p.ferri, sed ea ex inter necessitate et  
 dispositione effici. q. tum in arte factis tum in Naturis  
 ostendebant. Nam si in construenda domo inferni ponantur  
 lapides, superne ponantur ligna id ab arte non fit  
 pp. aliquem finem, sed ita postulante natura ut lignis et la-  
 pidibus ex quibus ipsa constanter domus. id ipsum in Na-  
 turalibus etiam persuadebat. si n. in universis oculis  
 pluma id no. fit pp. aliquem finem, et si in arte sunt

fruges aut orientem, sed orientem pluviam ex mta ne-  
cessitate. Nam a calore Solis, ab aqua, vel ab  
simul facta terra elevari vapores ipsiq; ad media  
aëris plagas ascendentes, et a frigore illi p  
hæ concurrens et condensans, post conversionem <sup>inter</sup> ~~inter~~  
in nubem orientem pluviam. In quibus quædam aze-  
bunt si densius repenientur quæ alij sunt ardens, alij  
vero sunt latiores, id a nā pp aliquem finem factum  
non est, sed ex mta necessitate, nam in his densitib;  
in quibus magis exuberant mta latiores fieri sunt,  
in his vero in quibus minus mta exuberant acrius  
repentur. Quæcumq; igit ex Veteri decreto a  
Nā fiunt non pp aliquem finem fiunt, sed ex mta  
necessitate et dispositione perveniunt. quod fuit  
Quæst. quibusdam rōtib; reat et refellit. Quæst. a  
ca est ea que a Nā pmanet, aut fortuito fiunt  
aut pp aliquem finem fiunt, Primum quidem dicere  
qm quæ velut semper vel ut in plurimi sunt, a for-  
tuna vel casu minime fiunt, qm ut antea decretum  
fuit, quæ casu et fortuna fiunt pravi evadunt. Et  
q a nā fiunt vel ut semper, vel ut frequenter fiunt  
igit non fortuito fiunt, igit pp aliquem finem et ali-  
cuius grā ita fieri dicendum est. Sed quæst. ita per,  
quædet, sicut si libet in Arte ita et in Nā, qm  
Quæst. nam ipsam simulatam in quantum potest et



interdum autem non opera sed etiam ab ipso  
 tam uero. Aut non tenentur sed per finem agunt et ope-  
 ratione. Igitur etiam non per finem agunt et operari sta-  
 tuere oportet. Tandem huius rem itam Concludis  
 atque ostendit Aialia quae per non agunt, sicut sunt  
 formicae. Quia et huiusmodi, per finem agunt  
 et operantur. Enimvero formica quae mirabile est per  
 aptare colligit gram, eademque in ternaas recedit  
 ut se per futurae hyemem tueri, et conservari possit.  
 tollat condunt. Quia et per aliquem finem, ita sit  
 ueluti quoddam rete quo parua quaedam animalia  
 ueluti irretire et illaqueari possit, quibus se se nutri-  
 ant et alant. Similiter huiusmodi mures mollescent  
 ut quicquid possint requiescere, ibique nato parere, et  
 eodem nutrire. Sed cum istae animalia quia per  
 non agant, igitur non de qua maior dubitatio ostendit  
 unde per finem aliquid agunt. Verum qui huiusmodi  
 qualia iam relata, quaedam opera et per se uidentur  
 quae et consilio et dispensatione uidentur usque adro mi-  
 rabilia sunt, et apparet. Huius inquit iure nonnullos ad-  
 dubitasse. Quia huiusmodi qualia consilio et ratione agunt  
 quibus non est qui certe non suspicetur formicam quae aptare  
 frumentum colligere, illudque penetrabilis terra recedere  
 ut se se a futura hyeme iniuria se defendere possit.  
 Ceterum inquit Christus. licet huiusmodi opera in his qualibus

aut consilio aut ratione esse ferre u. de autur, id  
tu aut consilio aut discentia sunt sed na. hoc  
querimus si sui animabus hoc opera ex instinctu  
quodam Nat. instum d. n. a Deo opt. magis  
omni future, quibuslibet rebus ut in proprium finem  
propriamq. dirigantur perfectionem. Insunt certe  
et elementis inanimatisq. rebus na. quodam instinctus  
ut in propria ferantur loca ibiq. requiescant. Insunt  
et stirpibus et plantis na. quodam instinctus,  
ut ex tellure radicibus nutrimentum alligant  
ut sese conseruent, ita sunt animalia qm. quidam  
instinctus ut sese conseruent debitaq. media dispo-  
nant, quibus proprium finem consequi ualeant. qui  
autem na. instinctus ab Arist. in prologo Metaph.  
Prudentia Naturae appellatur. Nam in duplici ordine  
prudencia reperitur. Quia n. d. Rationalis, q. ex Arist.  
in 6 de Morib. est recta ratio agibilium quae fit ex  
memoria experientiae, et haec rationalis appellatur, qm.  
deliberare atq. consilio efficitur, quae domini propria  
et peculiaris est. Quia uero et prudentia Naturae  
quae non fit aut ex cognitione futurorum, aut ex me-  
moria experientiae, sicuti est prudentia, quae in his  
animalibus. Et diuersa reperitur. Non n. fortior quae

colligitur, grana pro Syeme ipsa Syeme cognoscit  
 neque huiusmodi prudentia ex memoria plerumque  
 tum quia formica memoria plerumque non habet  
 tum quia et formica et aspidem quanta, quae nunquam  
 plerumque Syemem vidit, adducit formicam eam requirit  
 et in cavernas recondit, sed hoc est prudentia Na-  
 turae, quoniam nam ipsam veluti ducem insequitur, quae in ope-  
 rando non sitis ac si ipsa ingrediatur, nam sicuti  
 res ex rebus plerumque, sed rebus futuris providere,  
 sic et natura quae ut quicquid ut dixit Galenus non est igna-  
 ra, docet rebus de futuris providere, quam si ea non  
 cognoscimus, quomodo enim animalia exquirunt.  
 Porro per Naturam hoc est ex non instinctu ista ore:  
 ra experimentis, non autem ratione aut consilio.  
 quam naturae voluit ille querere, ratione contin-  
 nuare, Quamvis pro ea est quod aut ratione aut  
 Consilio molimur in principio rudiora sunt, tempore  
 autem tractu perfectiora sunt, sicuti ars Medendi  
 et ceterae artes, quae non agere sunt perfectae in prin-  
 cipio, medio, et fine, sed opera istorum quae antea  
 ita perfectae sunt in principio sicut in fine. Ita enim  
 Quarta diuinaque absolute faciunt opus in  
 principio, cum longis temporis intervallis eadem opera  
 molimur et non rudiora in principio perfectius  
 aut in fine, sed ista diuina non committuntur errore



sed nā operari dicuntur. Quedā ad hoc qd  
opera quę rōne et consilio fiunt nō sūt in diuis  
dant sūt eiusdem speciei conueniunt, nec argui  
pfecti. Criminosi autē Medici, qd rōne et consilio  
fit nō omnibz hominibz cōt, et si conueniret non  
argui perfecti omnibz cōt, qm nō omnes homines  
q mādandi autem pfectum, argui perfecti ipsam  
callent, sed qui tam rudig quidā uero excellēti  
sed opera istoz. Quātinā omnibz ciuibz de speciei  
in diuisiōe conueniunt. Et argui perfecti, omnes  
in formica colligunt granatē, argui perfecti, cū  
cū araneis cōt. cōdē uelut. Et argui perfecti  
adit et uniformiter et eodem mō, quā non  
sunt opera artis aut consilij, qm quę consilio fiūt  
ab hominibz nō uniformiter et eodem mō fiunt.  
(Quamobrem) eodē cōcludendum ē, qd ista ani  
malia rōne aut consilio non operari, sed quodā  
nā instinctu, nec ptea licendū ē arte quodā  
sūt animalia operari nisi scdm similitudine quāten  
nā in his animalibz ad instar artis operantur

### Lectio xvij.

Nā p p firi opera et operari aduē. Vtens p hō  
pluribz rōnibz ab Arist. conclusū fuit, sed qm sua sūt  
pria sūt contra se uidebatur habere diffinitores. Idcir  
co Arist. illas p solvere diligētiā, et ab oī ambiguitate

ipsius sententia vindicaretur, dabatur primo contra se  
 instantiam suam. In <sup>2a</sup> qñq̃ monstrum contingat  
 et oriuntur, quæ <sup>1a</sup> nō peccata dicuntur, et propter naturam  
 et consilium euanidū, qñ nā pp̃ finem nō agit, qñ  
 qñq̃ natura agit et nō pp̃ aliquod finem, sicuti contingit  
 in quatuordecim monstris. Altera instantia nā inter  
 operandum non deliberat neq̃ ratiocinatur, et nā  
 sit uelut brutū <sup>et rōne</sup> et consilium capere. Igitur nā pp̃ finem  
 nō agit, qñ quæ pp̃ finem agit, consulere et ra-  
 tiocinari videntur. Vtriusq̃ Arist. occurrunt duæ  
 instantiæ. Primam sic resoluit, q̃ tenet si nā qñq̃  
 oriuntur monstrum, q̃ propter nō intentionem euanidū  
 non pp̃ hoc consequitur nam pp̃ finem nō operari  
 nam sicuti in artibz inq̃t, qñq̃ oriuntur peccata  
 et errores, qñ qñq̃ aberrat Medicus in operando  
 et dñm instituit sanitate introducere, in operando  
 claudicat morbum induit, propter cuius intentionem  
 facit et Grammaticus instituit congruenter scribere  
 tñ in scribendo qñq̃ aberrat, propter cuius intentionem  
 nec tñde sequitur quia in artibz contingit errores  
 et peccata, artes agere et operari pp̃ finem.  
 quāobrem ista duo simul consistere ualeant. Agens  
 pp̃ finem operari et tamen propter cuius consilium et  
 institutum aliquid euanire licet et in artibz et  
 in <sup>2a</sup> contingit. Ceterū quia ab Arist. nostra  
 nā peccata dicuntur et propter nō consilium euanire

non alienum ab hoc loco esse uide, Ex quibus Causis  
Nostra orientum explicare. porro Natura in qua-  
tione ipsa perfectum e- absolutum aial percreare in-  
tendit. e- non laesum neq; impedita fine suum  
consequitur, sed si forte fortuna oueniat, q; ipsa fuerit  
laesa e- impedita cogitur monstrare e- imperfecti  
aial quare, ut patet uel. cu dactylis capitis. uel cum  
quor digitis, interdumq; cu mutilatis membris e-  
quor digitis, interdum uero leprosum solium, im-  
perfectumq; producit, quae ex multis Causis gnerire  
possunt. Nam cum Na Somnium ipso ex semine  
ueluti ex subiecta mta quot, ex semine ipso lodi  
e- impediti pnt, Semen aut nō impeditum esse  
id uel ex abundantia uel ex defectu. Nam si  
quq; plus abundet seminis copia quam par sit, ex  
huius exuberantia cogitur Na truem p creare  
aut cu sex digitis, aut cu capite q; maiore sit  
magnitudinis quam homini conueniat. Si uero nō  
ea adsit seminis quantitas q; q; ratione hominis  
est opportuna, ppter defectum seminis, e- ueluti  
na truem percreare cu quor digitis, Aut cu membris  
minis quauilibz e- homini non conuenientibz. Inueniunt  
uero Na geminata e- copulata. corpora producit, q;  
e- duo capita e- quor crura habere uideantur sicut  
quq; uisum est, q; nō contingit ob alia eam, nisi



cum contingerit mulierem in utero duos foetus con-  
 cepisse, in quo si contingerit foetus simul uniri et  
 inter se coniungi, inter se pp membrorum molliem  
 non adeo agglutinantur et ununtur at cum  
 prius essent diuisi ex illis unum corpus cōformetur  
 cum duobus capitibus et quatuor cruribus. Si uero con-  
 tingerit Semen mala aliqua qualitate affectum esse  
 ut puta tpe corruptum mulieris cum viro, menstruum  
 cum semine confundi qd malum habet qualitate et  
 uenenosam, ex mala seminis qte et temperatū  
 contingit Leprosam et male affectum Solē procreare.  
 Sicut et plerumq; videmus ex semine parentis huius  
 gallica affecti infansem gallico morbo laborantem et  
 male affectum quari. Si etiam contingat semen  
 et uerberum quoddam caliditate affectum esse, ex fer-  
 uente illo semine mulieres quāq; oriuntur viriles et  
 quae postea barbatae sunt. Et e contra si Semen  
 frigido et quodam temperamento affectu fuerit,  
 ex ipso frigido et Solēs et imberbes oriuntur.  
 Sicut in eodem videmus Solēs neq; ipso spatio barbati  
 committere. Ex uero semine quoq; imaginatione nostra  
 oriri possunt, nam ut inquit Albertus Magnus ex forti  
 mulieris imaginatione, mulier infansem peperit  
 cum arietis capite qd diuersis coloribus affectu fuerat.  
 Le qd et cum in cuticula nobilis mulieris figurā  
 Leonis reperiretur eo tpe quo mulier cum viro

Inquit in quo dicitur: et i

.. dicitur qd ex ..

conferrent; ex intensa illius figure imaginatione  
quali aspectu habet infans exiropel peperisse.  
Nec ignorant Medici, quod maxime vim habeat  
imaginatio, animiq; Viridemia ad alteriusq; corpora  
mā, et non immerito, inter se illas res Non  
Nales, Animi Viridemia collocaunt. e. Sane  
causae sunt ex quib; nostra oriuntur, q; cuiusq;  
nō conflictus evenerint, iure ab Arist. nō pecunia  
appellantur. Sed illud in q; hinc facile vesti  
posset. An homo monstruosus, e. nō nō hincq;  
hinc eundem speciei. Cui dubium dicendi est.  
Monstruosum hominem eundem speciei et non  
monstruosum eundem speciei, et inter se solū  
dispositione, et dñā quādam Viriditatem distinguere  
vel scdm numerum, vel scdm magnitudinem.  
qm monstruosus homo, veluti morbo quodā pecca  
re videtur vel in numero membrorum, quia vel habet  
sexo vel quorū digitos, vel in Magnitudine deficit,  
ut si plus iusto quam homini conveniat caput  
habeat. Quamobrem solum differt Viriditatem  
et membrorum dispositione. Ceterum Assertio  
Sane huiusmodi instans contra se habere videtur  
qm si Sane duo sunt eundem speciei, q; una e  
eundem speciei erit a Casu et a nā. q; falsū esse  
videtur quia eundem monstrum sit q; per intentionem Nā

Homo uero q. fecit 2da nā intentionem d. iud  
 eiusdem speciei, igitur una e. eadem p. p. d. iud  
 inter intentionem e. secundam nā intentionem  
 q. certe ueritati non consentit. Soluitur hoc in 2a.  
 nā q. ista duo eiusdem sunt speciei, sed uoluntate  
 fit a nā, ut homo p. p. d. iud, qm per se d. iud  
 intentus est. Alterum uero ut monstrum sit eiusdem  
 speciei, qm monstrum a nā non intentum, e. si sit  
 id contingit ex accidenti p. causas p. p. d. iud  
 illa uero p. p. d. iud q. allata fuit, q. tunc una e. eadem  
 dem p. p. d. iud casu e. nā e. eadem p. p. d. iud  
 imitatione q. non per se una e. eadem p. p. d. iud  
 ex casu e. nā, sed ex accidenti ut q. p. d. iud  
 eadem p. p. d. iud sit a natura e. casu id est q. p. d. iud  
 indici d. iud per se fiant a natura aliqua uero in  
 diuidua eiusdem speciei ex accidenti q. uentur  
 sicuti monstrum. Et hoc uero p. d. iud ab ipso  
 motu, qua sic explicata soluit q. p. d. iud  
 inquit, q. licet nā non deliberet aut uoluerit  
 non p. p. d. iud p. p. d. iud non agere p. p. d. iud  
 in artibz q. d. iud non deliberare aut uoluerit  
 e. tñ in artibz agens agit p. p. d. iud. Etenim uero  
 penitus q. p. d. iud inquit q. p. d. iud p. p. d. iud  
 p. d. iud, non deliberat neq. uoluerit, e. tñ p. p. d. iud  
 nem agit, quoniam nā non deliberat neq. uoluerit



non tollit veritatem suarum dogmatum, quin Natura  
proprie agit. Quamobrem ab omni difficultate  
libera manet veritas suarum propositionum quod Aristoteles  
monstravit. Nam scilicet inter agendum pro fine est  
aliquid quod agit et operatur. Eo quod Natura  
sine consilio et altera videtur finem inter quod  
causas necessario dinumerandum esse.

Lectio 2<sup>a</sup> viii.

Veritate suarum propositionum ab Aristotele iam satis firmata videtur  
Naturam ipsam propter finem agere et operari, ut ista pro  
positio ab omni ambiguitate liberetur, videtur sed obiectis oc  
currere oportet, quibus propositionem istam labefactam corrobora  
re debent. In primo Naturam propter finem non agere, sed quid  
cumque in Natura videtur ea ex natura necessitate oriri, quod pluvia  
quod a Natura efficiuntur propter aliquem finem non fit sed ex materia  
necessitate, videtur ex vaporibus ad mediam aeris regionem delatis  
inibi coactis et tandem in pluviam coactis. Solvitur  
hoc obiectum quod licet pluvia ex vaporibus veluti ex materia oriatur  
non tamen ipsius quodammodo ad solam materiam necessitate acceptam  
referri debet, sed etiam ad finem, quod ipsa a Natura efficiuntur  
et propter finem mundi inferiorum conservationem, et propter ele  
mentorum qualitate. Similiter secundo diluitur obiectio  
Nam cum dicebant in Animalibus dentes oriri alios quidem  
latos, alios acutiores ex materia necessitate dicimus in animalibus  
dentes alios quidem ut maxillares largos esse, anteriores  
autem acutiores non ratione materiae, quodvis ad id officium  
materia necessaria sit, sed a Natura hoc diversum effectum esse

86  
in ministeriis et usus cibariis alimentis, nam cum in  
animalibus quae de dentibus & dente sunt alimentum in ore aliquo  
pacto debeat & parari, quo facilius in ventriculo a calore  
innato digerere & concoqui possit, opus erat ut alimentum  
et manderetur et contereretur. sed quoniam incisio fieri non potest  
nisi acuminatae dentes & denta sint, attritio vero eiusdem alimenti  
fieri nequit nisi ex latioribus dentibus, <sup>capitulum</sup> utrumque propter  
cibariis & parari & expleri posse necessarium fuit, hoc du-  
plex denticulorum genus, a natura moliri, quorum alij essent  
Attentiores ad incidentium, alij vero latiores ad conterendum  
dum, quod sane Aristoteles ipse edocuit et de partibus animalium dicitur  
tamen si masticatio illa quae in ore conficitur concoctio  
non sit, tamen quaedam alimenti preparatio est ad ipsam  
coctionem, quo facilius calor innatus dum sese exercet  
circa alimenti concoctionem facilius sese expediat, quod  
fit inquit Aristoteles ut quo magis in ore conteritur cibum, eo faci-  
lius in ventriculo digeratur et concoquatur, quoniam tamen  
ista tamen si non sine ratione fiat, propter finem tamen est aliter  
quod fiat. Verum quia in rerum universitate aliqua neces-  
sario sunt, dubium autem est an ea ita fiant ex ratione di-  
spositione et necessitate, aut potius ita fiant ex neces-  
sitate finis, quoniam scilicet finis ita expostulat et requirit  
Ergo Aristoteles in hoc ultimo Capitulo duos lib. 2. dubitationem istam  
proponit eandemque persolvit, et quoniam philosophi sapientes omnia  
convenire secundum naturae dispositionem et necessitatem asserunt  
Ergo illud tripliciter subiungimus. Vnde hoc sententiam  
refellit

*[Faint, mostly illegible handwritten text in a cursive script, likely a historical document or letter.]*

*Licht decif.*



refellit, ostenditque quodcumque per finem a Natura finitum  
 la principii ex necessitate dispositionis finis, quam neces-  
 sitate ex suppositione. Quasi appellat originem et quoniam.  
 Primum quidem illud est. Sicut se habet in artefactis  
 ita se habet in Naturalibus, crebro enim dicitur hac similitudine uti  
 inter artificiosa et Naturalia, propterea quod ars ipsa naturalis ipsa  
 simulatur, quodque ars de se facit cum nam ipsa imitatur  
 iam vero in artibus res ita se se habet, quod quodcumque finitum  
 finem illa non recipit ex materia necessitate fieri de se, sed  
 ex suppositione finisque necessitate, nam quod serra acutiores  
 dentesque habeat dentes, necessitas ista non recipit finem  
 a materia et a ferro, sed recipit finem ex fine, nam cum  
 serra ad hoc destinata sit, ut secet ligna et lapides, et  
 cure autem istud non minime possit, nisi dentes habeat et acu-  
 tos et solidiores, et hoc fine supposito quod secare debeat ne-  
 cessario serra dentes habeat solidos et acutos, quod eodem mo-  
 do se se habet in Naturalibus, quod quodcumque finitum  
 recipit ex forma necessitate et primo ita finitum. Enimvero  
 animal oculos habere non debet ista non finitur ex materia  
 sed ex fine, nam supposito quod animal debeat videre quod  
 est finis oculi, sine in animali oculus necessitas habendi oculos  
 non, tametsi oculus sine materia offendi non possit. Similiter quod animal  
 caput superiore parte animalis positum sit, id non ex materia dicitur  
 suppositione a natura effectum est, quod si caput ipsa scilicet  
 materia dispositionem habet, potius inferiore animalis parte  
 locatum esse deberet, et pedes sursum, nam quae graviora

sunt inferni boni debent, ex quibus leuiora superant, et  
aut caput peccatorum grauius sit, ratione ipsi nihil caput inferni  
possunt esse debet. Verum quia hoc omnia à natura secundum domini  
consequenter finis disposita sunt, propterea caput superioris, pedes  
vero inferius positi fuerunt. Nam cum caput de miculum  
esset ipsum sensum, rationem consentaneum orat superiori parte  
locari. prae buis enim ambuloni inferni debet. corpore  
a miculum suscipere, ex hoc fine à natura pedes inferni positi sunt,  
Quamobrem et in Naturalibus, quibus, quod omni per finem finem  
secundum rationem finem necessitate sequi finem. Seda ratio  
ea est, ita se debet finis in Naturalibus, sicut si habent pri-  
cipia in disciplinis et scientiis, iam vero in scientiis ipsis des-  
cendentibusq; necessitate conclusionum ex necessitate principiorum  
dependet. Nam ideo Consecto est natura, quoniam principia ex quibus  
Conclusio pendet natura sunt ut exemplum. Conclusio ista  
forma est rationabilis natura est, quia ex hoc principio natura pen-  
det, quod omne animal rationale est rationabile, igitur ea in rebus  
Naturalibus necessitate sequi ex fine dependet, quia ut principia  
in demonstranda se se habent. Ex qua ratione colligitur quod sicut in  
rebus Naturalibus se habent ordinata ad finem ita et Consecto in do-  
ctrinis et scientiis, et sicut se debet finis in Naturalibus, ita  
principia uel quod in demonstrationibus. Tertia et extrema  
ratio dicitur est. Differentia quod per naturam datur demonstrationem  
quod definitionem quod datur ex fine. Nam definitio ista quod per naturam  
datur, sicut est. Ista est effluens sanguis circa cor, de-  
monstratur quod ista definitio traditur per finem quod ostendit ista



Ira est appetitus ultionis, nam non pp alid cam alterner  
sanguis in corde nisi pp appetitum ultionis, illa uero oritur  
hinc ira per mentem, hoc pacto q. oritur ira ex fine desu-  
ltum ita demonstratur appetitus ultionis est feruor sanguinis  
circa cor, sed ira est feruor ultionis. Ergo ira est feruor san-  
guinis circa cor. Hinc Aristoteles deditur quod, ab illo q.  
cipit limitat rei necessitas per q. alterum demonstratur et  
concluditur, iam non desinitia ex ratione sumpti q. illa demon-  
stratur quae ex fine demonstratur. Ergo necessitas mentis potius  
ex fine dependet, quam e contra hoc est, quae pp. fine finit  
ex ratione necessitate debenda. Ex his duo sunt Theore-  
mata colligitur quatuor. Primum est, quodcumq. a natura pp. fine fiat  
illa non ratio finit ex ipsius finis necessitate et quia fi-  
nis pp. quem finit ita componitur, et requirit, q. n. in con-  
structione dicitur interdum ligna supra lapides ponantur, id  
ab arte non est ex ratione dispositione qm lapides ca. sunt  
grauiores potius inferius poni debent sed ita disponuntur  
lapides supra ligna pp. finem ut ligna ab imbre et ab alijs  
iniurijs tempis am. dicantur. Secundum Theorema est  
Quodcumq. quod natura finit pp. finem quicquid ex ratione ne-  
cessitate non finit, tamen secundario et minus quicquid ex  
ratione necessitate finit. ut ab eo natura fieri non possunt.  
Sabet sane fera dentes acutos primo pp. facere, sed  
qm durus dentes habere non potest nisi compset ex ferro  
ideo secundario necessitate Sabendi duros dentes in fera  
ex ratione pendet. Sed ne in hac resolutione aliquis  
modus



modus e. Scrupulus superest, Nam est ad adueniendum  
q. Conito A. ist. intelligenda e. de his quae a natura pp. finem  
fiunt, bonum n. necessitas Caput. cum fine desinitur non  
ex natura, sed illa quae a natura pp. aliquam finem non  
tunc, sicut est mors interitus e. monstrum, quae a natura  
neq. per se neq. pp. finem fiunt, bonum necessitas non  
pendet ex fine cum pp. finem non fiunt, sed bonum ne-  
cessitas primo ex natura dependet. Erimusque mors Carri-  
pione pp. naturam fit, siquidem natura ut non semel scriptum quod  
e. 7 Metaph. 35. e. 2 de quibus 50 est causa pp.  
quam ut potest non esse e. 2 in 1. Celi Cont. 20. Celi  
nunc, natura naturae esse quod caret natura e. contrario. Sicut  
monstra non pp. finem fiunt sed ex natura necessitate. Hinc  
Quod tandem deducit Sane Contine q. licet Philosophus naturalis  
consideret naturam e. formam, quippe tamen magis considerat  
formam quam naturam, e. 20 inquit ea est, quod scientia e.  
quod autem illud primo Caput. considerat q. habet ratio-  
nem finis. Secundum vero quod sunt ordinata ad finem  
jam vero forma est finis natura, quoniam forma est  
id cuius gratia natura facta e, at hoc in loco docet Quod  
ex ad memoriam reuocantur 2 de Anima Cont. 37. cum dicit  
Animam esse finem pp. quem factum est corpus organ-  
icum igitur scientia naturalis quippe magis considerat for-  
mam quam finem est quam naturam. Quod in his quod sunt  
non imponit finem secundum quod dicitur

# In Librum Tertium Physicorum.

39

lectio 1<sup>a</sup>  
 88<sup>a</sup> Aggredior tertium librum de Physico statutu cuius initio non.  
 nulla tria agendi oportet, q<sup>ue</sup> opportuna esse videntur ad intel.  
 ligenda ea, q<sup>ue</sup> ab Arist. in hoc libro considerantur. Hec  
 aut tria sunt potiss. 1<sup>o</sup> Compositio libri d<sup>ic</sup>ta cum priore, 2<sup>o</sup>  
 institutio Arist. in hoc libro. 3<sup>o</sup> Divisio atq<sup>ue</sup> partitio huius  
 libri in suas partes, ex qua ordo et series aperitur eor<sup>um</sup> qua<sup>rum</sup>  
 ab Arist. in hoc libro tractantur. Quare prima. Vt huius  
 liber esse cum priore huius in modum, cuius in 1<sup>o</sup> lib. iust.  
 nam definitur, atq<sup>ue</sup> in eius definitione motum collocat<sup>ur</sup> et  
 ueluti partem definitionis, q<sup>ui</sup> uero definitur nullo pacto intelli.  
 gi potest, nisi eius definitio atq<sup>ue</sup> partes ea<sup>rum</sup> huiusmodi sunt et  
 manifesta, idcirco cum in n<sup>ost</sup>ra definitione posuit<sup>ur</sup> et motus  
 nec satis recte. Natura intelligi posset, nisi quid sit ipse motus  
 conspicuus esset, atq<sup>ue</sup> nemum huius de motu ordinem labore  
 alioquin ignorato motu, nam quoc<sup>um</sup>que ignorare necessum est  
 quem compositum ponit. Arist. in Cont. 1<sup>o</sup> huius 3<sup>o</sup> lib. in  
 q<sup>uo</sup>nt<sup>um</sup> q<sup>ui</sup> in 1<sup>o</sup> definitione motus posita est idcirco de  
 motu differere debet, ex qua Compositio iam satis patere de  
 p<sup>ro</sup>positum intentionem. Arist. q<sup>ui</sup> in hoc libro de Motu her.  
 tractare, cuius instituti et intentionis causa duplex aspi.  
 g<sup>ra</sup>uari potest. 1<sup>a</sup> quod est de motu agendum esse in gram.  
 2<sup>a</sup> cum motus posuit fuerit in 1<sup>o</sup> definitione, et  
 idcirco eis tracto ad n<sup>ost</sup>ra intelligenda maxime n<sup>ost</sup>ra sit  
 et 2<sup>a</sup> q<sup>ui</sup> in 1<sup>o</sup> ponit ab Arist. in Cont. 1<sup>o</sup>. Quia ratio est  
 quia ad motu sit p<sup>ro</sup>prietas et quidem inima corporis n<sup>ost</sup>ra

igitur si principis corporis nihil premarat nemo corpore  
habeturum erat cuiusdem scientia sit ex subiecti pro-  
prietate considerare, q<sup>ue</sup> facta in p<sup>ri</sup>ncipio ab Aristotele in  
est 2<sup>o</sup>. Verum quia exemplum sunt problemata  
q<sup>ue</sup> de motu considerari possunt, primum quidem q<sup>ue</sup> sit Essi-  
tia e<sup>st</sup> Naturae Motus 2<sup>m</sup> quae sunt motus proprii  
e<sup>st</sup> habitationis 3<sup>m</sup> quae sunt species motus. 4<sup>m</sup> quae sunt  
partes integrantes motus. Postremum vero. Ut sit motus  
se diuinit aut factus de nouo. Capp ut Arist. nu-  
meris e<sup>st</sup> ab Aristotele de Motu cognitione habent istec-  
ammi tractant. Et q<sup>ui</sup> de utraque ac p<sup>ro</sup>posita a rei-  
na e<sup>st</sup> definitio incipit. Capp Arist. utitur  
de motu primum ab e<sup>st</sup> Na<sup>ture</sup> et definitione auspiciat<sup>ur</sup>  
q<sup>ui</sup> uero motus multas habet proprietates, quar<sup>um</sup> una e<sup>st</sup>  
q<sup>ue</sup> sit in loco, in tempe, idem Antiquos in uacuo de  
numero quinquies e<sup>st</sup> continuorum, idcirco Arist.  
post explicationem motus n<sup>on</sup> de his p<sup>ro</sup>prietatib<sup>us</sup> motus  
agit in q<sup>ue</sup> ab eis tractant, quia uero motus plures sub  
se species habet, ut generatione, alteratione, Motu locale  
e<sup>st</sup> incrementum, conuentionem non erat, motus species  
generare Capp in 5<sup>o</sup> lib<sup>ro</sup> de specib<sup>us</sup> motus se uerba facit  
opere sciunt q<sup>ue</sup> diiudicant. Verum quia motus  
e<sup>st</sup> partes integrantes habet cuius motus quo idcirco  
continuum sit, dubium sit an consistat ex partib<sup>us</sup>  
diuisibilib<sup>us</sup> an in diuisibilib<sup>us</sup> idcirco in 5<sup>o</sup> lib<sup>ro</sup> de par-  
tib<sup>us</sup> motus integrantes tractant, docuit motum  
n<sup>on</sup> ex partib<sup>us</sup> diuisibilib<sup>us</sup>, sed ex partib<sup>us</sup> diuisibilib<sup>us</sup>



coalecere, sicut et unumquodque continui et distincti  
Tandem quod non levis dubio erat. Unde motus <sup>lib.</sup> fit  
eternus, vel incipit de <sup>reuo</sup> idcirco uero loco ad motus  
eternitatem tractauit <sup>lib.</sup> in 8. lib. Physicorum  
Ut autem ad hanc arduam difficultatem perueniret  
quoque modo legendum alio et pararet, in 7. lib. quodam  
icet fundamenta, quae adiutum faciliorem patefaci-  
unt ad conuersionem illam demonstrandam de motus eter-  
nitate, quo fit ut 11. lib. Physicorum. Et ut aiunt  
apparatorius ad intelligenda ea quae de motus eternitate  
in 8. lib. Physicorum tractantur. Ex quo illud colligere  
debetis quod inter libros de Physico auditi primi duo  
libri sunt de principijs et primis et secundis  
sex uero ultimi sunt de motu, cum uniuersa tracto  
in sex ultimis libris sit tum de Natura tum de proprietatibus  
nec non de speciebus et partibus motus ut dictum fuit  
quia uero ut nuper dictum fuit in unaquaque re tractan-  
da a definitione incipiendum est. Idcirco post. cum de  
motu esset uerba factum, in hoc tertio libro ab eis  
etiam suspicatur insinuationem specialis essentiae et qui-  
ditatem contemplationis, ita ut dicendum sit quod. consili-  
um est intentionem esse, agere de Natura est et essentia motus  
in uniuersum, quod si quis querat Cur quidam ad amem  
de motu tractauit. Sed post tractationem de principijs  
est post cognitionem corporis Naturalis Cui ita respondetur esse  
uolens tractationem de motu hinc loco maxime acronis data esse

Lectio 2<sup>a</sup>. Explicans sic quæ p[ro]positionis locu[m] p[re]mittenda erat nunc ad Arist.  
explicandum accedo qui in Cont. p[ro] intentione sua m[u]ltum inq[ui]-  
rere patet facit, cu[m] n[on] ut inquit intentio e[st] de motu p[er]fecto  
in universu[m], non descendendo ad aliquam eius p[ar]tem.

Cuius interioris ea ea est, quia cum in definitione sepe-  
 rimus, allata non posita erat motus, necessum erat de tra-  
 ctare de motu, cum ignorato motu, necesse quod sit inno-  
 rare naturam, cum quorundam partibus definitionum et ipsi  
 definitum latere oporteat, quod sine definitio non intelligenda  
 est quantum ad se est, sed quantum ad quid est, cum non defini-  
 tione laud recte intelligi possit sine cognitione motu. Ex qua  
 parte illud quoque elicitur, pro de motu tractari in gram-  
 maria, sed quoniam non solum scientia nitentur subiectum contin-  
 plari sed etiam eius proprietates, ut patet hinc cum de motu  
 tangit de subiecta motu differre in titulis, de proprietatibus  
 tibi insequenter motus agendum proponit. Et quoniam motus est de  
 genere Continuum, ideo de Continuo tractare proponit, quia  
 vero in definitione Continui ponitur infinitum, quoniam conti-  
 num ita describitur, Continuum est illud quod in infinitum di-  
 visibile est, ut scriptum est pro de Ceto continui ideo est  
 de infinito agendum est. Ex qua quidem ratione non facile  
 colligi potest Cur Aristoteles prius tractaverit de infinito quam  
 de Continuo, nam cum in definitione Continui ponitur  
 infinitum et propterea infinitum atque continuum intelligi non  
 possit sicut definitum atque definitione intelligi nequit.  
 Cuius doctrina non correspondebat, ut prius de infinito  
 quam de Continuo tractaretur, quoniam vero et motus  
 non fiat atque loco atque tempore est secundum veteres sa-  
 pientes in uacuo. Cuius de tempore loco et uacuo agendum  
 proponit. Sed circa hoc quod ab Aristotele. hoc in parte dicendum  
 nonnulla consideranda sunt, quorum primum illud est, quoniam



pacto motus de quē Continuuū esse dicatur. Nam  
cum Continuuū sit in sp<sup>ie</sup> eamē quantitatis, cui quan-  
titas in discretis et Continuis distribuitur. Motus  
aut in sp<sup>ie</sup> dictō quantitatis non collocatur, sed potius  
in sp<sup>ie</sup> dictō actionis et passionis, igit motus de quē Con-  
tinuuū non esse videtur. Cui dubitatio ita satisfactū esse  
videtur, et propositio dicitur dupliciter habere insuā. Primum ē  
motus esse formā continuatē, ita ut effectus motus  
in continuitate consistat. Alter sensus ē motus de quē  
Continuuū esse, ita ut continuū sit q<sup>od</sup> dicitur proprietas  
insequentium nam motus. porro priore sensu q<sup>od</sup> propositio  
minime intelligi debet, quia quēntia motus non est  
continuitas, q<sup>uā</sup> tunc esset quēntia quantitatis  
q<sup>uā</sup> ab eis differt. Sed in secundo sensu propositio  
comprehendenda ē, q<sup>uā</sup> Continuitas ē effectus et proprietas  
insequentium nam motus. Consideranda etiam ē altera  
propositio, in qua p<sup>ro</sup>bat, q<sup>uod</sup> in definitione Continui  
ponitur infinitū, quia continuū ē infinitū de his  
dictū fuit. Nam Continui tres definitiones ab eis  
habentur. Pr<sup>ima</sup> via resolutionis et divisionis, q<sup>uā</sup> allata  
ē po Celi Cont. 2. ubi dicitur Continuuū ē infinitū in  
infinitū, q<sup>uod</sup> definitio cui datur in ordine ad partes  
divisas d<sup>icitur</sup> esse definitio habitā q<sup>uā</sup> motam, q<sup>uā</sup> ut  
habetur 2 Physicis 31. partes inter se habent  
ac q<sup>uā</sup> d<sup>icitur</sup> definitio ista d<sup>icitur</sup> esse N<sup>at</sup>alis, q<sup>uā</sup> de his  
q<sup>uod</sup> q<sup>uā</sup> motam datur ab eis. N<sup>at</sup>alis appellatur

Altera Continui definitio tradita e' in Compo.  
 libris e' in ordine ad totu' in q' d' 10. cap.  
 de quantitate ubi inq't Continuum illud e' cuius  
 partes copulantur ad unu' terminu' coem, que' ani  
 definitio qm' datur in definitione ad ordinu' e' s  
 totu' ar' esse definitio q' formal' qm' ut subijct  
 2 p'p' 31. Compositio e' totu' forma' ratione' habet.  
 Tertia Continui definitio ab Arist' allata e' Metaph  
 ubi inq't Continuum illud e' cuius motus e' unus q' hanc  
 definitio tradita e' in ordine ad motum, cum itaq'  
 p'p' 102 in loco inq't in definitione Continui in finem  
 apponi id intelligi debet, cu' continuum vis divisi  
 onis e' resolutionis definitur. Nec illud inconueni  
 e' unus rei plures affirmi posse definitiones e' d.  
 uesimode definitur e' q' diuersa principia, illa aut  
 definitio q' coter affirmi solet vniu' rei vnicu'  
 definitione esse, intelligi debet si res ipsa vna e'  
 eodem mo' consideretur, e' q' idem causa' genus.  
 Sed licet in definitione Continui ponatur infinitu'  
 indemonstrans Continuum respectu infiniti ut causa sc' s  
 habet qm' infinitu' ex diuisione oritur Continui, si q'd  
 ex Continui diuisione in partes numeros oritur, ut  
 si Continuum in duas partes diuidatur, hinc deniq'  
 numerus exsurgit, e' si in infinitu' Continuum diui  
 ditur infinitu' numerus exsurgere e' p'p' 102  
 ubi respectu Continui ut causa sc' s habet

quo fit ut quantitas discreta ex continua oriatur  
videtur. nam cum infinitus est numerus et quan-  
titas discreta quoniam numerus ex dicto quantitate  
discreta quantitas est numerus autem est infinitus  
fit ex infinita continui sectione oritur. igitur  
quantitas discreta ex continua quantitate dependet

Lectio 3<sup>a</sup>

Cum motus essentialis est Nam Aristoteles inquirere et posuisset ut  
eam commode inuenire posset in Cont. 4. a. diuisione com-  
mune in actum et potentiam. ponit autem diuisionem hanc quod eorum quae  
sunt alia sunt actu terminum, alia potentia terminum, alia uero actu  
et potentia. iam uero cum motus sit de genere entium sub aliquo  
istarum trium necesse contineri debet. Nam autem est de numero  
eorum quae sunt potentia terminum, aut actu terminum, aut de numero  
eorum quae actu et potentia sunt. porro sub primo membro motus  
contineri non potest quoniam id quod est potentia terminum non mouetur aqua  
nam cum est potentia ad caliditatem non excalefit. Neque sub  
secundo membro continetur motus, quoniam cum aliquid actu est  
non mouetur. Enimvero cum aqua iam actu calida est ad  
amplius alteratur et calefit, ex quo sequitur ut motus  
in eorum repositum numerus quae parti actu parti potestate  
sunt, siquidem id quod mouetur, quo mouetur partim actu et  
est partim potestate. Aqua namque immo calefacit, partim est participant  
caliditatis, partim potentia est ad arguendam perfectam  
caliditatem, est quoniam motus necesse terminum habet, propterea  
tot sunt termini ipsius motus, tot motus species, talis est  
quoniam uero motus est ad substantiam terminatur et ad quod terminum  
est ad qualitatem et ad locum, propterea cum quorundam sunt ter-  
mini motus quorundam sunt species ipsius, qui ad substantiam ter-  
minatur generatio est corruptio est, qui uero ad quod terminum



alio, qui vero ad quantitatem aut maiorem aut  
minorem, augmentatio aut diminutio dicitur. augmentatio  
in motu & ad maiorem quantitatem. Diminutio vero ad  
quantitatem minorem. Motus autem localis ad ubi, in  
ad locum terminatum. Dico ad ubi quoniam locus prout  
circumambit corpus ipsum locatum, nomen ubi omnino  
constituitur quod dicitur ubi, ita ut dicitur ubi, quod  
diversum ab alijs dicitur ab Aristotele. Statendum est  
aliud sit nisi locus vel superficies corporis continendi prout  
circumdat vel circumambit locatum ipsum. quomodo  
ex numero terminorum vel rerum quod per motum augmen-  
tus numerus quorum sunt, quorum species motus constituitur  
idecirco Aristoteles in textu. 6 inquit quot tot species Motus  
quot Entis, quod quidem propositio sano modo intelligenda est  
non intelligi debet tot esse species motus quot sunt res  
Entis quae in universo reperiuntur, quoniam species rerum  
longe plures sunt quam quorum, multae sunt quae per  
motum non augentur sed intelligi debet, quod tot  
species Motus, quot Entis transmutabiles & quod  
per motum accipi possunt. Et quoniam Entia quae per motum  
accipi possunt quorum sunt, propterea quorum terminus confingunt  
species motus, quibus sit explicatio ex diversitate  
substantiae Aristoteles motus definitionem adest. Motus  
est <sup>actus</sup> entis in potentia  
ad in potentia est, quod sane deinde ostendit et declarat  
nam est essentialis motus, videtur quod motus nil aliud est  
nisi quod est motus imperfectus, quoniam est perfectio illius

q. mouetur q. partim e actus partimq. potentia  
illud ad q. mouetur. Excalobatio n. quz e motus  
altero aque est perfectio aque quz quiescit partim  
et participat caloris inperfecti in potentia vero  
ad formam et perfectam caliditatem q. Arist. in  
libris indicant cu. n. q. Motus e actus Entis in  
potentia n. q. ad perfectionem terminum, neq. finem  
definitio ita in super. h. ac intelligenda e q. motus  
est perfectio rei non ex. actus, qm id q. non e sed p. t.  
esse non mouetur, qm motus cu. accidens est, subie  
ctum. ex. p. t. q. actus ex. p. t. idcirco Motus e  
perfectio Entis ex. actus quoad esse, q. tamen est  
in potentia ad aliquam formam acquirendam, ut calid  
tatis e q. de perfectio aque ex. actus in po  
tentia aut ad calorem acquirendum. pariter motus  
localis est perfectio, aut Animalis aut Elementi  
ex. actus in actu, sed in potentia ad acquirendum finem  
et illum locum. Ceteris quia Arist. p. t. illam  
particulam in hac definitione Entis q. potentia e  
subiectum aut e quid. Arist. n. e Entis in poten  
tia intelligat, cap. hoc particula explicanda est  
et cu. ipsemet Arist. dicit q. potentia e  
aliud debere intelligi quod corpus ipsum et sensus  
Motus est actus et perfectio, ens in potentia  
hoc e corpus ex. actus in potentia ad terminum  
acquirendum q. tamen ex 6 p. p. t. cont. 32 p. b. an  
p. t. ibi Arist. n. q. ista duo conuertuntur

q. de corpore nata mobile e. e. omne mobile corp  
 e. incorporea. n. e. indivisibilia minime mouentur.  
 Sim e. q. de q. opt. et cetera intelligenda de manib  
 qm sunt sunt incorporei e. magnitudinis e. operes  
 Cum itaq. id q. mouetur corpus it. qm motus q.  
 perfectio corporis ac p. inde n. e. t. n. in potentia  
 q. n. sui de functione accipit corpus ipso intelligi  
 debet. quod si quis vnum quat. Cum q. n. in hac  
 definitione n. p. suerit corpus cu. cano. h. n. e.  
 ois dicent Motus e. perfectio corporis. qual. dicere  
 Motus q. perfectio t. n. in potentia. Cum ita n. p.  
 q. n. ois. id n. sine magno artificio ab q. n. p. la.  
 ctum q. n. e. nat. cu. de finem e. definitio sibi n. n. e.  
 r. n. e. debeat. idcirco motus cu. n. alia d. h. qual  
 fluxus quidam ad terminum, ac p. p. e. a. potentia  
 includens e. respectus ad terminum ipso exco. l. e. n. o.  
 n. apt. fluxus quidam q. potentia p. e. h. ad e. n. e.  
 e. it. a. e. m. ipso arguenda. Idcirco cu. Motus potentia  
 ad terminum includat. iure definiiri debebat. per  
 aliqd. sibi correspondens, q. respectus potentia n. q. d. a.  
 beret ad terminum, e. qm id non est corpus, qm  
 corpus ut corpus q. n. est quiddam absolutum, nullum  
 includens respectus uel rone ad aliud. Cuius motus  
 per corpus nullo pacto potuit definiiri. Sed qm  
 Ens in potentia illud e. q. respectus includit ad ter.  
 minum, cu. p. q. n. e. sumo confilio motus q. n. e. in potentia



definiunt dicunt. Motus est actus et perfectio  
cuius et potentia est, non quidem ad esse, neque ad  
motum cum actus moueatur, sed ad terminum ac-  
quiescentis, ut per se vel quantitate vel qualitate  
etiam quod vel locum.

Circa istam definitionem ab Aristotele allatam non se offert Dubitatio  
Quia diuini definitio cuius sit actus species motus, id quod autem hoc in re dif-  
ficiliter et parum dubitandum est ipsa quatio substantie, ex una  
parte enim actus sub hac definitione substantie quationem non contineri  
quod substantia ex Aristotele in libro de generatione et corruptione de substantia non super-  
est magis et minus est ex consequenti non arguitur suum  
sine sua substantia imperfecto et hostia substantie perfecto.  
Cum autem diuini definitio motus situr dione quod superat quod  
nisi Motus est actus cuius in potentia quod uerba  
sunt definitionem et confirmationem quando indicat ut docetur  
Aristotele in libro de generatione et corruptione. Ipsi sub hac motus <sup>definitione substantie</sup> ~~quationem substantie~~  
quationem contineri debet. Ex altera parte est Aristoteles autem,  
cuius hoc in loco, ubi tradita motus definitionem ex parte  
illustrans quationis substantie exemplum affert, dicens  
quatio est actus cuius in potentia quod quod indicat sub hac  
motus definitionem substantie quationem contineri. quod sane dubitatio  
illius Problematice solutionem expostulat, quod apud Aristotelem  
inueni solet. Quia substantie quatio huiusmodi motus fuit et  
in instanti aut potius huiusmodi metiam, ita ut forma substantie  
sunt substantie arguati non sicut ac caliditas quod prius  
sub esse imperfecto et remisso postea uero sub esse  
perfecto et intenso. Si non posuerimus ut Aristoteles fuit  
et fuitur nonnulli ad quod prius Doctor Substantie, Substantie

quatione) tpe metiri e mensurari, qm dñm ceteri  
 motib. dubito ista locut nō haberet, qm cōcedend  
 esset forma substantiale successivē acqri suscipereq; maris  
 ac minis, ac pñde sub hac definitiōne quatione) subpñ  
 absq; dubio contineri. Sed qm tenes ego. e cū quic.  
 e aliqo nō cū quer. q; forma substantis neq; intensi-  
 one) neq; remissione) patiatur, ac pñea successivē nō  
 acquiratur, sed congrui mta disposita eripparata a  
 quante forma substantis tota simul introducat. sicut  
 de declaravit simpl. 5 pñy. sup. Cont 10, e pñ  
 inde quatio substantis fiat in instanti e fñb monito  
 capp dubio) fñy q; soluenda ē. Pro Solutione  
 aut aduertend q; quatio bifaria) capi pñ. Unomē  
 q; introductione forme substantis in mta. qñ  
 nō p pñia) cedenteq; alteriōne, nā cū quilibet  
 quatione) nō alteriō) cedat, sine qua quatio) fñd  
 fieri pñ, neq; forma in mta) introduci, ut quist do.  
 aut r. de qñ re dñes. Actus e forme) ab agen-  
 tib. pñemēti in subiecto recipiunt bene dispositi  
 subiecto) aut non nisi q; qñes cedentes pñiamq;  
<sup>alteriōne)</sup> ~~dispositiōne)~~ dispositi. Non n. ignis ex viridi  
 ligno nūq; qñi posset, nisi antea viride lignū  
 calore e siccitate) disponeretur, qñcūq; illa mta  
 disposita calore e siccitate) exora) qñi pñ  
 in caq; ignis forma) introduci. Ex qua distictione  
 habita duo q; resolutione) paritū) (securata)

bo. Et si p<sup>o</sup> nō g<sup>o</sup> nō capiatur p<sup>o</sup> forma substanti<sup>ae</sup>  
introductione sub hac mot<sup>u</sup> definitione g<sup>o</sup> nō substanti<sup>ae</sup>  
minime continetur, v<sup>o</sup> ea est mot<sup>u</sup> ut p<sup>o</sup>g<sup>o</sup> describit  
p<sup>o</sup>fectio est entis in potentia ut in potentia, et p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ea  
hoc fit successione, g<sup>o</sup> nō p<sup>o</sup> forme introductione nō fit  
successione neq<sup>ue</sup> est act<sup>u</sup> g<sup>o</sup> nō. Entis in potentia ut  
in potentia ad p<sup>o</sup>fectionem terminum, ad forma substanti<sup>ae</sup>  
tota simul accipitur et in instanti. Igit<sup>ur</sup> substanti<sup>ae</sup>  
g<sup>o</sup> nō sub hac definitione nō comprehenditur. Alter  
Theorema illud d<sup>o</sup>. Si g<sup>o</sup> nō nō accipitur, ut  
precedens alterum includit hoc pacto g<sup>o</sup> nō sub  
hac mot<sup>u</sup> definitione continetur, q<sup>u</sup>ia sunt in modum  
g<sup>o</sup> nō fit successione, s<sup>ed</sup> q<sup>u</sup> alter<sup>o</sup> g<sup>o</sup> nō p<sup>o</sup>cedens  
t<sup>em</sup>p<sup>or</sup>e metitur, et licet alter<sup>o</sup> p<sup>o</sup>cedens, g<sup>o</sup> nō p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ie  
non fit t<sup>em</sup>p<sup>or</sup>e q<sup>u</sup>ia d<sup>o</sup> veluti a<sup>er</sup> et q<sup>u</sup>ad<sup>o</sup> ad g<sup>o</sup> nō:  
nō veluti ad terminum ad q<sup>u</sup>em, idcirco p<sup>o</sup>cedens  
illa alter<sup>o</sup> g<sup>o</sup> nō d<sup>o</sup>. Namq<sup>ue</sup> ut docuit Arist<sup>o</sup>  
2 Physic<sup>o</sup> Cont: 14. via ad terminum nōie termini  
appellari solet, sicut inq<sup>u</sup>it g<sup>o</sup> nō d<sup>o</sup> nō, q<sup>u</sup>ia d<sup>o</sup>  
a<sup>er</sup> in nūm, e<sup>st</sup> motus ad caliditatem caliditatem  
appellari solet, et in hoc sensu oēs Arist<sup>o</sup> autoritates  
intelligi debet in q<sup>u</sup>o: ostendit g<sup>o</sup> nō t<sup>em</sup>p<sup>or</sup>e metiri  
ut q<sup>u</sup> Physic<sup>o</sup> Cap: de t<sup>em</sup>p<sup>or</sup>e. nec nō 6 Physic<sup>o</sup> atq<sup>ue</sup> in  
2 lib. Cont 29. accipiens g<sup>o</sup> nō p<sup>o</sup> alter<sup>o</sup> nō  
p<sup>o</sup>cedente introductione forme substanti<sup>ae</sup>, q<sup>u</sup> cū t<sup>em</sup>p<sup>or</sup>e  
f<sup>it</sup>. Suūmōiq<sup>ue</sup> alter<sup>o</sup> g<sup>o</sup> nō appellati ab Arist<sup>o</sup>.



dictum est quod ratione tpe mensurari, qua subitaneis  
explicata sunt in Cont: & declarat quoniam pacto  
vnu actu et potentia esse possit, cuius instituti est  
in intentione causa ead, qm cum in definitione motus  
dixisset, q motus est actus entis in potentia et illud  
q mouetur, aliquo modo est actu et aliquo modo potentia  
capp explicat erat quoniam pacto vnu actu et  
potentia esse possit. Hoc aut declarat no dicit q  
licet vnu e- id simul actu et potestate esse possit  
Sic aut no simul est, aut si simul esse edingit, id no  
fit scdm idem principiu. fieri n. negat ut idem  
actu et potentia calidum, qm cum id q est potestate calidum  
sit non calidum, si idem actu calidum esset, potestate ca:  
lidum idem simul esset calidum et non calidum q, dicere  
nefas est. Sed si est actu calidum et potestate frigidum  
sicuti feruens aqua actu calida est, potestate vero frigida  
qm in ea potentia est ut refrigeretur ita illud  
q mouetur partim est actu et partim potentia, sicut aqua  
ad caliditatem mutatur et qd actu frigida potentia  
vero calida, et ppter ad calorem in potentia ad  
ipsam caliditatem transmutatur, Aut si aliquid idem  
uel simul est actu et potentia id no est scdm idem prin:  
cipiu qm impossibile est ut actus et potentia ab eodem  
vna e- ead no est ead qm opus ppter calorem  
qm actus forma est, potentia vero mta. idcirco  
si aliquid est simul actu et potentia, sunt duo

ad diuersa principia referri debet, actu qd  
est ratione formae, qd quod, actus in potentia uero ratione materiae  
per quam unus qd potentia est, ut exemplo mouens  
omne naturale in mouendo mouetur, uerum dum mouet  
actu est qm <sup>11 de</sup> catens mouet et agit, quatenus actu  
est mouetur aut ut potentia. Sed mouens Physicum  
tametsi simul actu sit et potentia dum simul mouet  
et mouetur, non tamen actu et potentia est per unum  
et eandem naturam uel principium, sed actu est ratione for-  
mae per quam mouet, potentia uero est ratione materiae  
per quam patitur et mouetur. Eapp quod sub  
intuitu cont: qd hoc potest proportionari idem qd est  
actu et potestate esse potest, aut non simul, aut si simul  
tamen est diuersi esse non de respectu cuius de  
quod est forma, nec secundum idem principium, sed actu  
est ratione formae potentia uero est ratione materiae  
lect. Sa  
ma superius. Arist. ostendit, idem simul agens et patiens esse posse  
id non secundum idem. Agens autem quod est ratione formae est sicut actu  
est patiens autem quod est potentia et ratione materiae, quod talis est  
et causa passionis atq; transmutationis, ut docuit. Arist. de Gen.  
et int. cont. 55 ubi inquit materia ut materia est patiens et causa  
passionis, ex quo Arist. in h. scilicet parte inferat qd omne Agens sit  
mutualiter patitur et omne Mouens naturale in mouendo mouetur.  
Uniuerso mouens in duplici deinde est. Alterum quidem qd materiae  
particeps non est. Alterum uero Physicum est. Naturale qd materiam  
habet. Mouens qd materiam non habet in mouendo non mouetur  
sicut Deus et ceterae substantiae separatae diuinae uero immobiles ratione  
causa est earentia ipsius materiae, nam quia forma est formans  
quia sicut

quia spiritus formo ē mouere qm̄ uero ē contritione  
 intus iocetur sint, quā origo patiōis ē, dū mouent p  
 prios orbis, neq̄ patiuntur aut mouent, mouens aut  
 Physica Male q̄ corporeū ē dū mouet simul quoq̄ mouet  
 ē ita est, qm̄ animi mouent cum mouent p̄ contractus  
 quia si non mouet mobile nisi illud contingat. dū uero  
 mobile tangit, a mobili quoq̄ tangit, et p̄p̄ea in  
 mouendo mobile simul quoq̄ mouet, iust dē p̄p̄ta de la-  
 rant de animal ortu q̄ cap 3. ubi n̄gt mouens  
 cum mouet et mouetur, cui impellit quoq̄ n̄d impellit  
 ē attrahens, quoq̄ n̄d ē trahitur. Similiter h̄c  
 in agendo simul quoq̄ patitur, hoc in se illud ē om̄  
 m̄dū itentū, q̄ si p̄p̄ie si accipiente termini agere  
 ē mouere, moueri ē pati idem non int̄, ut ipse de-  
 clarauit p̄p̄t. p̄o de ḡn̄y cont 33. dicent mouere  
 lat̄ ē quā agere ē moueri coniūḡ quā pati  
 si q̄d om̄ne agens est mouens, non tñ om̄ne mouens  
 est agens. pariter ē om̄ne patiens ē mobile sed non  
 ē contra. Nam agere ē p̄p̄t ē p̄p̄t accipiente  
 talis or̄ de alterone q̄ h̄t inter passibiles q̄tes, talis  
 ē motus p̄p̄ie actio inuocatur et passio, quo fit ut  
 motus locutis actio ē passio ut dicatur, nisi talis quāda  
 uoce et lato uocabulo, et p̄p̄ea inq̄tibi p̄p̄t q̄ Agēs  
 ē quidē mouens, q̄ igit̄ agēs in lignis p̄p̄t trans-  
 mutat et alterat, non tñ om̄ne mouens ē Agens  
 quia Deo opt̄ mouet celus non tñ p̄p̄t transmutat  
 dū itaq̄ dictū ē. Agens dū agit simul quoq̄ pati-  
 ab eo in quē agit, talis h̄c intelligenda de Actiōe  
 p̄p̄ie dicta q̄ alterō ē, q̄ idē ē ac si dicatur,  
 Alterans alterando alteratur.

q̄ Arist.



Н. Д. Давыдов, 1890 г.

in agendo patitur et quicquid reprimitur. Sic  
 non recedit. Et cum est quod ex usu ciborum frigidus innatus  
 calor retundatur, quoniam agens in agendo reprimitur  
 et innatus calor in dicitur alimēta frigida agens ab  
 illis quos reprimitur et refrigeratur. Tandem usque  
 respiratio et respiratio hoc aperit se. Quia nam  
 respiratio quod nihil aliud est nisi frigidi aeris attractio  
 et ambulatio adducit usque ad nares destinata est ut ex in-  
 spirato aere per pulmones et ad ipsum cor delato ferat  
 non calorem cordis refrigeretur et reprime ut si aer  
 aer cum aliquantulum ea in parte immoratus fuerit postea  
 a nares repellitur et foras exicitur, tanquam in utilibus  
 nec amplius donec ad refrigerandum calorem cordis  
 non ob aliud sane causam nisi quia aer ille iam pridem frigidus  
 calorem refrigerans ab eodem calore quos calefecit  
 et calefactus aut expiratur hoc et foras exicitur  
 iam vero et agens in agendo non patitur, frigidus  
 ille aer ad cor delatus in frigefaciendo non calefecit  
 ret, igitur a nares foras non repellitur sed in corde deti-  
 neretur ad refrigerandum. Cum itaque iterum atque iterum  
 aer inspiratur respicitur et foras exicitur ex usu  
 respiratio et respiratio evidens sumitur. Augustinus Agellus  
 commentens in nota cum patitur. Et dicitur simul  
 quos patitur et hoc est quod apud Aristotē dicitur solent fieri.  
 per Actionem reactionem. Item secundum cardem quod  
 hoc est calefaciens dum agit in frigidum hoc est ad in calidum  
 dum agens ut saepe agere. Ceterum Conrado Sars comen-  
 so una instantia habet, quod est et agens in agendo

paterebatur igitur ab eo quod est minoris virtutis actio  
pervenire potest, quod est contra Aristotelem quod vulgaris propositio  
dicens Actionem a maiori et a potentiori pervenire  
deducit Argumentum quia si calidus per 6 numeros et  
gradus refrigeratus agat quod tres gradus refrigeratus tunc  
subeat si calidum dum agit in frigidum et versum  
pariter a frigido cum frigidum sit minoris virtutis  
et minus quam calidum quod remanet duo gradus sed  
non minus ageret in maius, quod cum falsum sit igitur  
apparet falsum est Agens versum in agendo potius  
Cui obiectum occurrentes dicimus Calidum ut  
agere et frigidum ut quod. et si contra frigidum debet  
in calidum reagere, cum autem de igitur a minori vel  
ab eo quod inobediens est actio pervenit id ultro con-  
cedimus cum quod ipse est de quod qualis: si ubi  
magis quod id contingit ut agens plus patitur  
quam agat sicuti accendit quod gutta aquae in carbone  
accendit in pergitur in vero gutta aquae in carbone  
agit, sed plus patitur quam agat quia tandem a  
calore carbonis consumitur et in ignem mutatur.  
Si autem agens quod in agendo plus patitur quam agat  
igitur Agens quod minoris est virtutis quam patitur.  
quod si maius non esset potius periculum magis agere  
quam pateretur. Ad instantiam autem contra allatam  
adversum quod Actio dupliciter una quod sit cum  
victoria agentis. Altera vero absque victoria agentis  
Actio prima est quod agens victoriam habet in ipso  
ita ut ipse corrumpat ut quod minus agit in lignum  
ipsum corrumpit satis de cum victoria agentis.



2<sup>a</sup> vero dicitur quod si res cum agente agit et per se  
aliquo pacto dicitur agere, sed non videtur sed aliquo pacto retulit  
tunc dicendum quod illa quod Aristoteles proposuit dicens si maiori  
virtute actio fuerit, intelligitur de actione quod fit cum  
victoria agentis. Sed si minor ab equali non amittit  
provenit. Sed si minor et equali actio pro-  
venit, id est verum est in actione quod sit sine victoria neque huius  
quod est contra hanc. Sicut dicitur in ab equali et de i  
minori quod est actionem provenire per se. 3<sup>a</sup> n. de Tem.  
per. in fine. Patet per rationem hanc remedia. Cum dicitur quod  
sunt equalia ad libendum esse. Quod dicitur de eodem  
sit Omne agens convenienter cum in materia cum patiente  
liberis reparatur in quod agit, in patiente sit equalis agens, in minore, <sup>propter virtutis</sup> lectio 6<sup>a</sup>  
Quodlibet Agens quod cum patiente materia convenit vicissim dicitur agit  
a patiente aliquid pati et per se in lectione patientis dicitur hanc  
Tunc alia ponitur (Contra). quod Summi est. Agens quod materia cum pa-  
tiente non agit, a patiente in quod agit nil quod reparatur. Contra  
ista ab Aristotele ponitur per de quatuor Contra 53. ubi inquit quod immatur  
calor animalis dicitur in alimentum ingeritur operatur et agit vicissim  
ab eo reparatur, et plerumque id usum venit ut ab Alimento in quod  
agit restringatur, ut cum sibi aut papaver aut oppium, aut et  
quod alimenta frigidiore temperantia sibi offerantur sed  
inquit Si Agens in materia cum patiente non convenit, in agendo  
minime reparatur, quod est (Contra) videtur sicut in 2<sup>o</sup> libro Ethic. 57  
ubi inquit ista duo Theorematum se invicem consequi quod materia  
communicant vicissim inter se agere et pati. quod vero materia non  
communicat vicissim agere et pati non est, quod Aristoteles  
sua ipsa rei cui dicitur confirmat. Nam celestis corpus in ignem  
agit et cetera inferiora, tamen ipsius celestis materia agens ab inferiori  
rebus nil quod reparatur, neque in operibus aut fructibus

cuius rei causa est, quoniam celestis corpus cum inferioribus  
natura non coeant, quod ob id convenientia cum natura in causa est  
ut agens inter agendum repatiatur, et si contra naturam  
necessitas in causa est ut agens deficiat patiente in quo agitur  
ut quicquid patiatur, unde propositio quod hoc in loco ab  
intellectu ponitur videtur Agens inter agendum simul quoque pati  
non de quolibet agente intelligenda est sed de eo agente  
simul agens quod cum patiente in natura communicat. Sicut colligitur  
quod diversa est ratio et causa, quare aliquid mouens est impossibile  
bile et aliquid Agens sit impossibile et in agendo non pati-  
atur. nam carentia motus simpliciter in causa est cur mouens  
inter mouendum non moueatur, de quo non est: ceterum  
intelligentibus proinde impossibiles sunt quoniam a natura sunt pro se  
libere et separata. Causa uero cur aliquid Agens impossi-  
bile sit in agendo non patiatur non est natura carentia  
simpliciter, quoniam celum dum in locis inferiora agit in agendo  
non alteratur neque patiatur, et tamen in tantum habet, quoniam cir-  
culari motu mouetur, qui in tantum ratio opposita. Sed et  
cur aliquid Agens in agendo non patiatur, est carentia  
motus cuiuslibet rationis cum patiente. Sicut fit quod celestis corpus  
ab istis inferioribus non repatiatur aut alteretur quoniam  
particeps non est motus eiusdem naturae cum natura inferiorum.  
Ceterum quia omne quod patitur ab aliquo agente aliquo  
modo agenti resistit, ne ab eo ledatur aut corrumperetur  
et dum calidius agit in frigidum ipsum frigidum calidius re-  
sistit ne ab eo corrumperetur, sicut et in agentibus voluntariis  
hominibus quod ipsi sane conspiciunt, Nam si unus homo alter  
inuasit, is qui inuasit et alter resistit quod si non sit ne  
ab illo ledatur aut intus at. Cuius quod sit resistit

breuiter explicandum ē, quā in re explicanda illud  
 p<sup>o</sup> est aduertendum resistētia in duplici dīa esse. Alia  
 nō est quā in i<sup>o</sup> resistētia quā vim ex p<sup>o</sup>te habet agēti.  
 Alia uero quā in i<sup>o</sup> resistētia quā agēti p<sup>o</sup>te obstat, sūt  
 ex qua distinctione duas sūt primū enūmationes  
 p<sup>o</sup> est, si de resistētia loquamur quā in i<sup>o</sup> resistētia quā  
 solum habent agēti, resistētia nō aliud ē reati quā actio  
 quā uel ut meli<sup>o</sup> dicam<sup>o</sup> reactio, aī q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>te in agēti  
 et inuicem dū calidū agit in frigidū, dū frigidū calidū  
 tr<sup>o</sup> resistere, qm<sup>o</sup> reagit in calidū, et reagens quoque  
 nō inuicem labefactatūq<sup>o</sup> aī calidū. Similiter in agēti  
 nō uoluntariē et solummodo si uult alterū solum inuadere  
 ut illū interficiat, is qui inuadit ē resistētia quatenus  
 in illū reagit et reagendo ut ut inuadentis intem<sup>o</sup> im-  
 minueret atq<sup>o</sup> persolveret. quālibet resistētia et reactio  
 una et eīdē reati sūt, solum sūnt inter sese discrepant,  
 Actio namq<sup>o</sup> dī illa quā unū instituit alterū corrumpere  
 et sibi simile reddere, putat calor frigidū q<sup>o</sup> cor-  
 rumperet intendit Agens tr<sup>o</sup>, resistētia uero actio est,  
 sed resistētiæ nomen habet p<sup>o</sup> ut aliquid se cōseruare in-  
 tendit. dū nō. frigidū p<sup>o</sup>te a calido in calidū  
 reagit sed qm<sup>o</sup> eīdē reagit ut sese a uirib<sup>o</sup> caloris defen-  
 dat scilicet cōseruet, p<sup>o</sup>tea frigidū resistere tr<sup>o</sup>, Similiter  
 homo q<sup>o</sup> ab altero aggressus est, resistere tr<sup>o</sup> p<sup>o</sup> ut agit ut se  
 se cōseruet et ab inimicū alterūq<sup>o</sup> sese defendat. quā  
 aliud resistētia in i<sup>o</sup> quā agēti p<sup>o</sup>te p<sup>o</sup>te sūt  
 nō aliud est nō actio p<sup>o</sup> sui cōseruationem



Altera Consecta est Resistentia in his q̄ resistendi  
agendi potestas non habent sicut in ferro in lapide  
ceterisq̄ durioribus rebus actus non est sed solum difficultas  
ad patiendum q̄ ab Aristotele in lib. de sensu in principio  
qualitatis. Nihil in potentia appellatur. Namq̄ dum  
gladius nititur incidere aut lapide aut ferro, et lapis  
et ferro gladio resistit quod maxime, talis autem resistentia  
ferri non est actus ferri in gladio, quia ferri nihil agit  
in gladio, sed est difficultas ad patiendum, quia ferri  
q̄ sui duritie uix pati et ferri potest. Tunc de resistere  
gladio incidenti hoc est non facile patitur a gladio  
et hoc difficultas ad patiendum huiusmodi ab Aristotele.  
Nihil in potentia dicitur, sicut est contra si gladius hoc in-  
cidit et seccat, hoc non resistit, quia hoc difficultas  
non habet ad patiendum. Huiusmodi autem resistentia  
difficultasq̄ ad patiendum q̄ in duris rebus reperitur ex  
ipsa siccitate permanet, sicut est contra factus ad patien-  
dum et non resistentia in lacte ex ipsa humiditate  
proferitur. quod fit ut resistentia in his que agendi potestate  
habent et in his q̄ agendi vim non habent, ex diversis  
fontibus et principijs origine ducant. Resistentia uero in his  
q̄ vim habent agendi cum actus sit et actus a forma  
oriatur huiusmodi resistentia a forma originem ducit. Re-  
sistentia uero in his q̄ agendi potestate non habent, q̄ nihil  
aliud est quam difficultas ad patiendum a materia propria  
quia huiusmodi a duritie provenit et hoc a siccitate que cum  
sit dispositio mixta tunc nihil habet, et propria huiusmodi  
resistentia a temperamento, et prout a materia origine  
trahit

Mouens omne Physicū e<sup>st</sup> Nāle nō inter mouendū etiā moueri ab  
 Arist: decretū fuit, sed qm̄ putandū nō est. Mouens qd̄ et mo-  
 uens est moueri sed qd̄ ut potentia ē, q̄ radix e<sup>st</sup> causa ē ut ali:  
 qd̄ mouetur. Epp̄ bar in parte Arist: declarat qd̄ tamen i<sup>n</sup>uo-  
 uens Nāle in mouendo mouetur, qd̄ ut mobile est e<sup>st</sup> potentia  
 moueri. Tr. Sūc colligit motus definitio ad antea allatā cor-  
 que e<sup>st</sup> decenter traditā qd̄, Motum sane actū esse entis  
 in potentia ut potentia ē, qm̄ qd̄ mouetur ut potare est  
 dī moueri. Sed qm̄ definitio hanc ad aliam suspitionē afferre  
 potuisset, motū actū e<sup>st</sup> perfectionē esse rei que mouetur scdm̄  
 p̄p̄ia ei<sup>us</sup> essentialia. Epp̄ p̄p̄ in Cont: qd̄ declarat motū per-  
 fectionē nō esse alicui<sup>us</sup> mobilitis scdm̄ essentialia sed qd̄ ut  
 potentia ē ad aliq̄ Accidens e<sup>st</sup> sibi extrinsecū acquirēdi  
 sicut ipse aqua aut aērē exo declarat, dū enī aqua op-  
 talisfit e<sup>st</sup> excoctio nō est p̄fectio aque ut aqua est  
 qm̄ imo excoctio est aque imperfectio, ad nō aque  
 aduersum caliditatem ipsā, sed excoctio dī si que  
 p̄fectio qd̄ ut potentia est ad ipsā caliditatem ita ut motus  
 p̄fectio qd̄ ad hanc dīctam rei mobilem esse dicatur. Hanc  
 Arist: contra Vetus deducit motum neq̄ aequalitatem esse  
 aut inaequalitatem neq̄ diuersitatem aut non esse, qm̄ si m̄  
 aequalitas esse omne inaequali alteri transmutaretur si  
 quāq̄ diuersitas foret, alicui<sup>us</sup> diuersitas esse ibi moueri  
 neq̄ non ens dici p̄t sed inq̄ motus essentialia in aliis  
 constituta nō est nisi in que actus imperfecti. Enī enī  
 excoctio actus qd̄ ē e<sup>st</sup> perfectio, potentia  
 includens ad p̄fectionem terminū e<sup>st</sup> similit caliditate

Ceterum si actus sibi sua intimis perscrutatur, res  
ab Arist. sua non recedit, cum n. dixerit motum aut in  
qualitate aut diversitate esse, non intellexit motus esse  
hunc in diversitate, aut in inaequalitate posita esse  
quoniam ea sequentur inchoata quae ab Arist. allata fuerunt  
videt. Omne diversum et inaequale moveri, sed intellexit  
ex consuetudine quod motus diversorum et inaequalita-  
tem esse, quoniam ad motum consequitur unum alteri diversum  
Nam si aqua frigida excalescit, ex sui modi alteratione  
ipsa aqua diversa fit ab alia aqua quae frigida est, nec non  
ex motu unum alteri inaequale efficiuntur. cum n. quod ex  
eius sit et augetur quod sume motum in eum alteri in-  
aequalis efficiuntur qui inchoantur. Sicut motus apud ve-  
ticulos dicitur esse non ens, non quod dicitur simpliciter ita ut nihil sit  
quia non ita mentis impetibus utantur, ut non spectarent  
motum aliquid esse, sed ceterum motus non ens esse affirmant  
quoniam motus est actus quod dicitur imperfectus et potentia per-  
mixtus, et quoniam regularis est, quod imperfectum apparet  
perfecti privatio et non ens appellatur, unde ait  
Arist. 1. de generat. 19. ubi terras quae sunt imperfectae  
igne non ens appellantur, idcirco antiquos philosophos dicit  
motus quoddam esse imperfectum, propter ipsam non ens  
appellatur, et sume in modo praefato sapientum sententia  
intellecta rescripta ab Arist. non recedit, ex qua motus  
imperfectio inquit Arist. non levis videtur difficultas  
cognoscendi et intelligendi motus, Nam quae imper-  
fecta sunt, quae ut admixta potentia latent ardua



et difficultas cognita est, in quo quæ sunt inter tempora  
 pariter et motus, et id genus consimilia, quæ levis  
 essentia sunt, sicut et contra Entia quæ sunt altiora et  
 perfectiora sunt facilius cognoscuntur, verum explicanda iam  
 est sui difficultas. Cur scilicet ea quæ imperfectiora sunt, diffi-  
 culter ab intellectu percipiuntur, quæ ut intelligantur  
 est adueniens, quæ sicut in rebus universitate, et non  
 Entia quæ apparentur. Quoniam alia perfectiora non sunt  
 quæ imperfectiora. Primum Ordine sunt Deus et Intellectus  
 generis. Secundum Ordine, inter prima, tempus et motus,  
 ita difficultas intelligendi ex duplici fonte oritur, diffi-  
 cultas in cognoscendi ea quæ perfectiora sunt, ex rebus  
 ipsis non oritur, nam cum divini maior actus sunt, qui  
 ex Aristotele et Metaphysica est in intelligendi divini sua  
 natura apta nata sunt ut intelligantur. Eius vero deus opti-  
 mus et divinus motus suapte natura apta nata sunt ut in-  
 telligantur, sed tota difficultas illas intelligendi ex  
 parte intellectus oritur quippe quod ad eam cognitionem  
 non facili attollitur, respectu cognitionis Dei et intelli-  
 gendi ita se habet sicut oculus nocturnus respectu  
 solis, ut Aristoteles et Metaphysica scripsit. Eius vero sol  
 sui natura maxime visibilis est, quod vero difficile est ab oculo  
 nocturno nec non est divini spectandi, id non pervenit  
 vero solis sed ex imbecillitate oculi nocturni  
 quod solis splendore ferre non potest. Difficultas vero cogno-  
 sciendi ea quæ imperfectiora sunt, non ex parte intellectus

expositum sed ex parte rei q̄ imperfe et inest. sicut  
dicitur Arist. 2<sup>o</sup> Metaph. 2. Rō itaq̄ cur motus  
et tempus cum difficultate ab intellectu cu<sup>m</sup> p̄cipiantur  
suis causa non intellectus sed motus et tempori accepta  
referri debet —

Lectio 8<sup>a</sup> Omnia prima motus definitione. Arist. attribuit hoc in parte instituit  
secunda motus definitione afferre. Ea ē autē, Motus ē actus  
mobilitis in quantum mobile, cuius ueritas p̄bare uolens assumit  
id q̄ antea acceperat, n̄t Omne mouens n̄le moueri, q̄ dupl<sup>ic</sup>  
tē p̄t̄t. Aq̄to ostendit, quod prima illud ē, Omne illud cuius  
immutabilitas quies est mouetur, sed omne mouens n̄le ita f̄c  
habet q̄ uiḡ immutabilitas quies ē, igit̄ omne mouens n̄le  
non solum mouet sed et mouetur. Pro intellectu autē ma  
iō nō p̄p̄tionis adueniētiā ē, magis dīcimus esse  
inter immutabiles et quiescentes, immutabiles n̄ ē negatio motus  
sine p̄p̄tione et aptitudine ad motum, uel illa q̄ non mouetur  
nec subiecta (in aptitudine) habent ut moueantur, immo  
bilis esse dicuntur, et p̄p̄tē q̄ ceteris dīcuntur n̄les  
q̄a nō mouentur nec aptitudine habent ut moueantur  
nec quiescere sed immobiles esse dicuntur, quies uero ē  
priuatio motus cu<sup>m</sup> aptitudine ad motum, uel illa q̄ non  
mouetur, sed ad motum p̄p̄tē q̄ quiescere dicuntur,  
Ideo uolens p̄p̄tē dīcimus in dīcimus inter immutabiles  
et q̄d dīcūt, Mouens omne n̄le, cuius immutabilitas  
quies est et omne mouens n̄le q̄ quies p̄p̄tē q̄  
ad motum habet mouetur. Altera iō secundū est, Mouens  
n̄le mouet q̄ contractū q̄m est mouens corpusculū q̄, si  
non mouet alterū, nisi illud cōtangat, sed dū tangit

corpus q mouet aliud tangitur, igitur Mouens nōle in mo-  
 uendo mouetur, Vnde inter Mouens Incorporeum et Cor-  
 poreum ea dīa est, q mouens incorporeum et magnitudo,  
 diuis expers sicut est Deo opt: mobile mouet et celeste  
 globum non per Contactum, qm contactus corporum est  
 et illa se se tangere dicunt q corporea sūt et ne mouet  
 pōdit 1 de anī. Cont. 44. Sed propria mobile mouere  
 per contactu ut aīunt virtutib: pūt virtute sua volū-  
 tate; celeste corpus in orbem mouet, ita ut intelligere  
 uelle media sint, quibz Deo opt: celum mouet, At mouens  
 corporeum alterum non mouet nisi tangendo, qm non mouet  
 nisi iūsto corpore, sed qm mouens nōle nō mouetur  
 in quantum mouens, sed pūt mobile ē, Sicut Philo. secunda  
 motus definitione deducit, dicens Motus est actus mo-  
 bilis in quantum mobile, quia cumq; q mouetur in qua-  
 tum mobile mouetur, q scda definitio motu eo discrimi-  
 ne a priori dīnguit, ut hoc in loco egregie declarat  
 Quer: q pā magis dēstrat eēntia motus, qm dēstr  
 p pūa motus eēntia, que est actus permixtus pro-  
 tentia vel imperfecta, Secunda uero, q subiectum  
 datur q non attinet ad eēntia motus, datur nō per  
 mobile q subiectum motus est ipsūq; dēstr, sed pūde  
 motu, definitio quāuis magis exprimat eēntia motu  
 magis occulta et recondita ē, scda uero quāuis  
 magis ē manifesta, uidentiq; nō est mobile, quam  
 ens potentia. Tercia uero scda q mobile tradit  
 sit, 2a uero q ens q pūa est, pūa 2a scda definitio



apertior euidentiorq; est qual quid. Illa sonda  
motus definitione ipsa; comprobata. Sed in Cont. 18 e  
m. Tres mouet dubitationes, quarum prima est si  
motus sit in mouente uel in mobili, q; dubitatio inde  
occurrit, scilicet, qm cum motus sit actus mobilitatis et  
a mouente pueniat, hinc oritur dubitatio, utrum in mo  
uente sit aut in mobili. Secunda est. An sit idem  
et unus actus qui a mouente puenit et in mobili  
recessit, aut diuersi sint actus. Tertia dubitatio est.  
An actio et passio sint unus et idem. Quibus tunc  
dubitationibus quidam occurrens Innocentius sic respondit q; motus  
prie in mobili reperitur non aut in mouente, q; ex eo  
ita ostendit, qm actus effectus in eo reperitur, cuius  
est perfectio quodue denominat, qm ut dicitur quodammodo  
quodlibet quodlibet est illa sonda qual quales deno  
minatur, et p inde quodlibet est unus q; actus  
in eo reperitur q; denominat. Item uero motus est  
effectio mobilitatis, utpote denominat moueri, cui motus  
ut in subiecto in mobili reperitur non aut in mouente  
bene uero est motus reperiri in mouente, ut in causa  
efficiente, quatenus in mouente factus est vis inest  
adducendi motum in mobile, sicut dicimus creaturam  
quodlibet accidentemq; oia in deo opt. reperiri, non  
q; de ut in subiecto, sed efficienter p ut in deo opt.  
reperitur uis et factus, quodlibet creaturam et oia ac  
cidentia q; ducendi. Secundae dubitationi ita occur  
rit Motum quia a motore in mobile efficitur

vult cum de  $\dot{q}$  actus ipse et operatio, qui actus ille  
 et opus quod a mouente permanet in mobili recipitur  
 cuius rei illud est frigus vel excoalefactio una et eadem  
 numero ab igne procedit et in ligno recipitur, sicut  
 actus docendi quod ex parte in discipulo est unus et nume-  
 ro idem, nam doctio dicitur mea sua actus docendi quod a  
 me percipitur et in uobis recipitur est una et eadem  
 numero, quod ob id motus,  $\dot{q}$  et actus mobilis a motore  
 permanens est unus et idem numero, ita ut ita dicitur  
 sit, motus est actus et effectio mobilis numero eade-  
 cum actu et effectio quod a mouente permanet.  
 Ex quo sequitur tentis Dubitatio Solutio,  $\dot{q}$  actus et  
 passio nil aliud sunt nisi motus, vel excoalefactio  
 quod ab igne procedit quod actus est, et  $\dot{q}$  in aqua re-  
 cipitur quod passio est, nil aliud sunt quod opta aliter  
 ratio est excoalefactio, sed ratione tamen et respectu  
 differunt inter se, nam motus ut respicit agentem  
 et ab ipso permanet actio incipit, ut uero  
 idem motus in mobili recipitur passio appellatur  
 sicut etiam licet idem sit actus et passio  $\dot{q}$  fuerit a  
 docente, recipitur in discipulo,  $\dot{q}$  nil aliud est nisi  
 actus docendi, tamen distinguuntur ratione et respec-  
 tu per ut in actus docendi fuerit a docente  
 actio dicitur et doctrina: eadem uero ut recipitur  
 in discipulo passio est et disciplina incipit  
 itaque actus et passio re uerum est idem  $\dot{q}$  nil aliud  
 sunt nisi motus ipse discipulat aliter inter se ratione et





definitione infiniti poni, et prinde confirmari definitum  
ut ex infinito pendere, cum p<sup>o</sup> de infinito sine quo  
continuum definitum non sit dissolvendum erat. De quo agitur  
in Sac 3 libri 2 parte oratione habet, cuius q<sup>d</sup> forma  
ut brevis quadam oratione complectamur, illud aia queri  
debet, infinitum quadripartito dividi et sciri. Aliud  
n<sup>o</sup> est infinitum mole et magnitudine q<sup>d</sup> p<sup>o</sup> stat a<sup>o</sup> sp<sup>o</sup>  
quantitatis continuam; Aliud vero d<sup>o</sup> op<sup>o</sup> infinitum  
multitudine et numero q<sup>d</sup> attinet ad quae in modis dictis  
termini & infinitum duratione q<sup>d</sup> extensivum appellant. Postea  
num d<sup>o</sup> infinitum tam in parte q<sup>d</sup> in toto p<sup>o</sup> habet, q<sup>d</sup> est  
i<sup>o</sup> p<sup>o</sup> infinitum in uigore appellatum. Ut aut<sup>em</sup> v<sup>o</sup> q<sup>d</sup>  
membris expendamus, et q<sup>d</sup> u<sup>o</sup> in rebus universitate  
adnumeratur, et q<sup>d</sup> nequaquam intelligi possit. Aut<sup>em</sup> universal  
finitum ad hoc veluti capita redigimus. Si de infinito  
secundum magnitudinem forma sit, quoniam infinitum in rerum  
na<sup>o</sup> minime reperitur, siquidem in rebus universitate corpora  
nulla hanc reperiunt, q<sup>d</sup> p<sup>o</sup> prius terminis determinand  
non sit, siue sit <sup>corp<sup>o</sup></sup> alterna<sup>o</sup> aie mortale. quoniam scilicet  
est q<sup>d</sup> agitur p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> Cont 33 ubi n<sup>o</sup> q<sup>d</sup> oia corpora  
natura<sup>o</sup> secundum maximam et minimam determinata sunt  
hoc & maximal<sup>o</sup> finitatem sibi continent, minimamq<sup>ue</sup>  
in minima corpora natura<sup>o</sup> ultra quam consistere non possunt  
Sed non sub magnitudine. Elapsa<sup>o</sup> sub ut formae  
magnitudine consistere non possunt, idem q<sup>d</sup> agitur dicitur  
et de qua Cont 41. Oia na<sup>o</sup> constantia terminis  
et magnitudinis augendi. Hoc vero cum simul  
a<sup>o</sup> corpore natura<sup>o</sup> infinitum habeant quantumvis ipsi

formae accepta referri debet, siquidem omnis forma subsistit  
sicut in materia si fortiter habet suam propriam et per se  
propriaque dispositiones in debita quadam mensura op-  
portet, ita quod forma secundum magnitudinem et qua-  
ritatem requirit quod conspiciatur suorum operationes et comode  
exerere et possit. Nam quid de infinitis anima aut quare  
aut movere non potest, quoniam adhuc convenienter quatuor  
non habet, quia illa sunt munera exerceat et possit, quoniam  
imo non solum forma quod materia composita est, sed etiam for-  
ma altera, sicut est intellectus aut sensus aut voluntas.  
ita quod finitam quantitatem sibi requirit, ut si intellectus  
gentis orbem lunae superiori orbis ut pole Mercurij  
vel Jovis videretur, aut orbem illos non moveret  
aut cum difficultate, quoniam cum sit finis virtutis aliquid  
potentis, quod habet corpus cuiuscunque magnitudinis mo-  
vere non potest, sed quod sibi proportionatus est, cum inter mo-  
vens quod finis est virtutis et corpus quod movetur proportio  
reperienda debet. quodlibet corpus naturale si est finita de-  
terminatum fuit ut in infinitum adaugeri possit  
id totum formae determinatae, quae leges et terminos  
unicuique corpori naturali imponit, in quo conservetur et  
operetur, quid de hoc 3<sup>o</sup> Philosophi: contra 6<sup>o</sup> Forma non  
existit terminus et finis quoddam appellatur  
2<sup>a</sup> finitudo ea est, si de infinito secundum multi-  
tudinem et numerum orbis sit ~~multitudo~~ finitudo secundum  
multitudinem et numerum non per se, quod ita excludit

ita intelligenda, qd in rex nā nō reperitur infinitus  
 secundum numerum ~~sed~~ multitudinem actus, ita ut in rebus  
 infiniti boies in artus, quibus alij homines superaddi  
 non possint, nā infinitum in artus illud ē cui additio  
 finis non potest, qm si ei aliqua additio fieri posset aut  
 non esset infinitum, aut si infinitum esset, aliqua infinita  
 magis reperiretur qd dicitur negat. Cum ergo multitudo  
 secundum tempus alijō aut adiectu qd de nouo oritur, p̄terea  
 infinitum secundum multitudinem in rex nā actus nō reperitur.  
 Tercia conclusio est. Si loquamur de infinitum in actu  
 durabile, qd nō aliud est nisi eternum, qd ex se infini-  
 tum appellatur, qm ad infinitum secula ex se dicitur  
 cuiusmodi infinitum in ordine uero adinuenitur, sicut  
 ē deus. Est et eternum intellectus o. cōtra celestia  
 p̄ qd eterna ē et durabile infinita, <sup>non</sup> id infinitum  
 genus ab Arist. reijciunt. Postea conclusio ē de  
 infinitum secundum virtutem et agendi potentiam loquamur  
 quāuis ut de hoc apud Arist. interpretis hō ē dī-  
 versus, sicut sit, qm alij p̄ferunt ex Arist. sicut deus  
 est: est infinita potentia ut Thomas et Scotus, alij  
 uero qd finitū virtutis et potentie, sicut celestis  
 intellectus et querit. ē. sicut dicitur. in illominy  
 si quis dixerit qd p̄ferant res solute de deo ē  
 infinitum secundum virtutem et potentiam secundum quod  
 nō uariari, neq. deus est infinitum virtutis, alij  
 finitū potentie, qm si infinitum esset virtutis infinita



[illegible]

Cum lecty libri *Physicorum* finis et fastigium impulerim nunc  
 quartum librum aggredior, cuius initio tria prima et *Salomonis*  
 loco a nobis expendenda sunt. *Primum* et *Concrexi* huius libri est  
 superioris. *2<sup>o</sup>* q. nam sit consiliu *Aristoteli* q. q. prout in hoc libro.  
*Superius* huius libri partibus atq. diuisio in suas partes. *Quod*  
 ad primum. Nescimus liber iste cui superiori in huius modis cui  
*Aristoteli* prior libro de motu in vniuersum tractasset, reliquum erat  
 agere de proprietatibus et affectionibus motus, cum non sit sit  
 rei essentiam nouisse, sed et rei affectiones intelligere ope-  
 re vult sit. Cum aut. sub finem 37 infinitum recedisset et  
 ex consequenti omisset motum huiusmodi, reliquum erat  
 agere de ceteris motus proprietatibus, *Et* aut. sunt longi  
 tempus, et scilicet *Vetus* uacuum. idcirco in hoc et libro  
*Physicorum* et huius tribus agere instituit, ex quo statim apparet con-  
 silium q. propositum *Aristoteli*: esse in hoc et libro *disponere*, *disponere*.  
 rare de loco uacuo et tpe, q. proprietates sunt motus inter-  
 quentes tamen si duo reuera et longi et tempus sunt motus  
 proprietates, uacuum uero solus et *Antiquorum* consensu motus  
 insequens. *Partitur* aut. quartus hic liber in tres prin-  
 cipales partes, in quarum prima q. incipit a *Cont.* pro usq. ad 50  
*Aristoteli* agit de loco et qm. ex *Vetus* sententia locus nil aliud  
 erat nisi uacuum, caput in secunda parte q. incipit a *Cont.* 50  
 usq. ad 87. de uacuo ordo habet, uerum q. motus redit  
 sit in loco sed etiam sit in tpe, idcirco in ultima parte  
 q. ab 87 *cont.* ad finem usq. libri *Aristoteli* cumulate agit  
 de tpe. *Actum* aut. *Aristoteli* *Primum* de loco in *Cont.*  
 p. intentionem suam proposit de loco et agit tractandum esse

res non explicat q̄ de loco tractanda sint. ingens inq̄  
est. Vtrum locus sit nec ne! quod nō se se sciat locus. e  
quid sit, e q̄m inter Problemata dicitur ordo series u repe  
ritur ut primus inquiratur An res ipsa sit. et postea quid  
sit. ideo rō. Sub trium disputare aggreditur, utrum locus  
in rerū nā reperiatur et sit. Sed priusq̄ tractatione  
dum aggreitur ostendit quam ardua quamue difficilis  
sit loci tractatio, inquit nō admodū facile esse q̄ tractare  
de loco expressim quē sit eius nā, cuius tractationis  
difficultatem puenire inquit ob multas lineas q̄ loci  
pprietates. Ex una parte n̄ utri local habere rōne  
formae quia terminat id q̄ in loco continetur terminus  
autē formae rōne dicitur. ex altera parte utri materia  
q̄m locus recipit locatum, recipere autem m̄tā cōre utri  
Ex altera parte uero nec unū nec alterū esse uidetur  
cum locus non sit pars rei locatæ, atq̄ a re locata facile  
diuelli separariq̄ possit, quod duo neq̄ m̄tā neq̄ formae cōiunt  
cum m̄tā et forma sint partes compositi, neq̄ a composito  
separari queant, quibus de causis q̄ obscurum miniq̄ ar  
dua ostendit tractatio de loco, tamen q̄rist. dant difficultate  
non reformidans audacter loci tractatione aggreditur  
primūq̄ ostendit locum existere et reperi, p̄o quidem Ver  
terum Autoritate qui dixerunt. Omnia Entia nāta  
in loco adinueniri, q̄m imo oē q̄ e in rerū nā idē in loco  
constare, quia q̄ non est sic uti Symena nullibi cōspicitur  
quod ratio e. Quia quid delinqua diligēter consideranda  
e. siquidē p̄positis ab antiquis accepta dicuntur



Omne q. & in rerum na in loco reperiri. falsa & neq. sub  
 hac vniuersali ab Aristotele recipitur. siquidem hoc est:  
 celestisq. subtilis separata & distincta. Enia. scilicet. & in loco no  
 circumscribuntur, qm in corporeu & q. spūs tantu & loco  
 cohereri non pot. quin imo ut infra suo loco declarabimur  
 non Omne corpus est in loco. Arist. scilicet. sicut & illi:  
 ma. Sympsona, quā cum extra se aliud corpus circumdabitur  
 non habeat a quo contineatur, in loco non consistit, sed  
 causa. Cum flammigores in eam deueniunt opinione aut d:  
 docent. Omne q. & in loco reperiri. ca. fuit q. n. li.  
 hab. sunt, omne quod est corporeu esse & solum quod  
 sensibus subiecta sunt, in rerum na consistere, quod uero  
 sensu subiectuū sicut & in corporea ipso nō reperiri  
 p. p. dicebant ista conueniunt inter se. Omne ens sensibile  
 est. & omne sensibile est ens, insensibileq. & non ens  
 pariter conueniunt, cum itaq. secundū quā quod. Enia. so.  
 lū corporea sunt hoc aut sunt in loco p. p. statuerunt  
 Omne q. est alicubi esse & in loco reperiri. Arist. aut  
 quamuis sicut iam non potest in hoc, illorū tñ sententia  
 recipit. quo ad id q. dicunt locum esse. Secunda rō  
 qua Arist. probat locū esse diuini & motus secundū locū  
 reperiri igitur & locum esse ostendit, confutatio ex  
 eo patet, qm motus absq. loco fieri non pot. 3. sub  
 idem persuadet, illud ad q. corpus nāli secundū nāli  
 mouentur aliqd est, iam uero corpus nāli secundū  
 nāli mouentur ad propriū locū & ibi requiescunt  
 igitur locus in rerum na aliqd est, quin imo nō solum

nigil locis reperiunt, quin inquit eo virtus quae dicitur inest  
conseruandi locum, siquidem illud sensus nobis onat  
plurima corpora naturalia in quibus dicitur locis conseruari: & conser-  
uari in quibus dicitur corrumpi et destrui. Tandem id He-  
siodi quorundamque aliorum firmum consensum quia, a se con-  
seruare mundum. De nouo gentium esse, ante mundi creationem  
confusa quaedam massa quae Chaos appellari potest  
in quo tanquam in loco naturalia omnia confusa continebantur  
Et quod concludit locum in rebus naturae reperiunt et esse.  
Sed hoc in parte illud est animaduersione dignum  
quo nam pacto in loco virtus conseruandi locum inesse  
possit, cum locus eo sensu quod superficies sit corpus con-  
tinens, superficies autem quantitas est, ut subiectum in  
proposito quantitati, quantitas autem nulla habet vim  
conseruandi quia nec locus vim conseruandi habet. Pro  
solutione illud animaduerso locum bifarium conueniri posse  
Uno modo ut superficies tantum est. Alio modo ut primas  
quatuor committas habet. Si pro modo accipiamus locus nul-  
lam habet vim conseruandi ut ostensum fuit. Si uero  
modo vim et conseruandi et destruiendi habet. Nam si  
in loco similes quatuor fuerint locato, tunc locus locatum  
in se conseruat, quia simile simili conseruatur atque  
seruetur. Si uero contrarias quatuor fuerint locato  
locus destruit remque locatam in eo corrumpit quia  
contraria contrariis corrumpuntur, hinc videmus  
nonnullas plantas in aliqua mundi parte conseruari

quod si in.

quae si in alia mundi plaga differantur, sustinerent  
 locum et conservantur. pauciter quidam homines  
 in quibusdam regionibus conservantur in quibusdam vero re-  
 gionibus agitantur et male afficiuntur, propter similitudinem  
 et contrarietatem quae inter ipsorum complexionem et loci  
 quales adinvenitur. Cum itaque Philosophus noster locum vim  
 conservandi habere, locum non accipiat superficialiter  
 tantum, sed ut primas quales sibi connexas habeat  
 quae cum rei locum similes fuerint optimi loci ratione  
 istarum quorum vim conservare potest. *sectio 2<sup>a</sup>.*  
 Cum Socrates Philosophus ostendit locum esse, modo hoc in parte  
 probat locum in rebus universalem non reperiri, quod ratione factum  
 est, ut ultro citroque rationes afferendo ipsa rei veritas magis con-  
 spicienda fiat, idque posui tribus rationibus. Prima est si locus  
 aliquid esset, aut corpus esset aut aliquid incorporeum, corpus  
 quod esse non potest, quoniam tunc duo corpora simul essent, namque locus  
 quod corpus est, et corpus quod loco continetur, nam quod incorporeum  
 dici potest, siquidem quod incorporeum et corpus recipere non potest. Secunda  
 ratio summa est, si locus in rerum natura reperiretur cum virtute  
 ut dicuntur habere conservandi, aut ipse esset materia aut forma.  
 sed neutrum istorum dici potest quoniam materia est forma corporis naturae  
 partes sunt quod loco non continentur, quippe quod rei loci pars non exis-  
 tat. Tandem id ipsum probat hoc ratione si locus est, ipse erit in loco  
 cum omnia quae in locis reperiuntur, sed si in loco est, pro-  
 cessus erit in infinitum, quia si locus adhuc in loco est, ex quo  
 aliter videri potest locum ipsum non reperiri. Sed quoniam locus ipse ma-  
 ximalis cum materia est forma affinitatem habere videtur, ut per  
 Philosophum in quibusdam apparet. Utrum locus sit materia vel forma  
 ut ex hoc in questione alterius problema absolvamur et an

k Excell<sup>te</sup> Aristot<sup>is</sup> in 4<sup>to</sup> Physic<sup>o</sup>



locus sit e- qd sit, idq. Arist. tractat a Cont. 14 &  
infra usq. ad Cont. 20. id aut Arist. tractaturus  
duo primum accipit, quomodo alterum est, aliquid esse in  
loco dubi. modo. Vno modo scdm se e- non beneficio  
alterius. Alterum uero ex accidenti e- alterius  
ope. Secumq. q. accipit Istud est duplicem locum esse  
vnum qui communis est. Alterum uero qui proprius est.  
Communis ille dr., qui plura corpora continet atq. comple-  
ctitur sicuti celum est, q. q. dem ambitu suo istos inferi-  
ora complectitur. Proprius uero is dr., q. vnu tantum corpus  
particulare circumscribit & ambit, ut vas continens  
aquam propriam aquae loci dr., qm. solum aqua e- nullum  
aliud corpus in se continet. His sic paraphrasi inquit Istud  
Namq. dr. locus nra aut forma sit oia dicitur primum loci for-  
mam esse hoc pacto. Terminus rei forma est, qm. rem  
terminare propriam forma est; iam uero loci terminus  
est rei locatus, igr. loci forma e-. Ex altera parte  
probat duplici Arist. locum formam non esse scilicet potius notam  
e- q. sit recipient alterius nra censeri debet, qm. recipere  
notam propriam est. iam uero loci rem locatam in se recipit  
itaq. loci nra rem subire uideat, q. idem Platonis auctoritas  
confirmat in Timaeo, ubi Plato locum e- notam ide-  
ipse asseruit. verum q. in re gardua e- per difficult-  
ca Metrodo est incedend. ut utraq. ex parte rationes afferat  
quo facilius ueritas ipsa inueniri possit, idcirco istud ut facit  
hior uia sibi pararet ad probandum e- locum esse, e- quid sit  
probat locum neq. notam neq. formam esse, 1. aut ita ostendit  
loci proprietates neq. nra neq. formam continere, igr. loci neq. nra  
neq. forma formae debet, id q. assumptum ex eo patet

qm loci pprietates de sunt, ita qd q loci absq interitu et  
 corruptione locati ab eo diuelli separariq possit, ut lig de  
 constat de uase in quo aqua reperitur, q, qd ab aqua  
 contenta absq aquae corruptione q diuelli pt. Secunda  
 pprietat ea est, locum esse partem rei locatae, ex qbz duob.  
 loci Conditionib. discensq ita arguitur, nra e-forma a  
 nali corpe absq eius interitu diuelli e-separari no possit  
 nalisq corpi partes sunt. locus uero a re locata absq eius  
 corruptione separari pt, neq rei locata pars est, igit locus  
 neq nra neq forma esse pt. Item de ita opor, nale cor-  
 pus ad pprim locum secundum nam mouetur, sed no mouet  
 ad nram e-formam, cum nale corpus nram e-formam in-  
 tra se lineat, igit locus nale e-forma nra se aut forma  
 dici nequit. Tercio. Similiter de corpore dicit  
 loci non aut nra e-forma, qm nra e-forma sic differ-  
 tis ut supra e-deorsum minime circumscribuntur, igit nra  
 e-forma loci naturalis ibi re no possit. Tandem id loci  
 ratione ostendit. Si locus nra e-forma esset, illud foret  
 locum rene moueri cum locata, q a ueritate distendit  
 igit ita deducitur, qm nra e-forma ex accideti  
 mouetur ad motum corpi nalis in quofuit, quia ut  
 docuit Arist. in Topicis motus nro mouetur et ea oia  
 que in nobis reperiuntur. Si itaq locus nra aut for-  
 ma esset, nra e-forma moueretur ad f motu edpossi-  
 igit e loci una cum locato moueretur, q cum falsu sit,  
 asseru qn de falsu est, locum nram aut formam esse.  
 Sinc inde rōnib. allant ut gradus et via aperiantur  
 ad statuendū loci nam, et ad dissoluendū rōnes qbz

omnium fuit locum non esse. Quod in Cont. 20 declara-  
re intendit, quod modis alterum in altero contineri dicitur  
statuatur pluribus modis vnde in altero contineri, et primum  
vnde in alio contineri sicut pars in toto, manus enim  
brachia in corpore continentur sicut partes in toto, Alio  
modo sicut totum in partibus. Et minime vniuersum corpus  
in brachijs manib: et pedib: contineri debet, tanquam in par-  
tibus ipsius integritatibus. Et aut totum in partibus contineri  
putat totum absque suis partibus consistere minime potest  
Alio modo dicitur aliquid in alio contineri ut species in genere. Et  
vero species sub ipso genere continetur sicut homo et equus  
in animali continentur, quinde Boetius in secundo libro  
dicebat. Species est quod sub ipso genere continetur. Alio modo  
aliquid in alio continetur ut genus in speciebus, sicut animal  
in suis speciebus contineri debet, Et aut genus in speciebus con-  
tineri putat genus ipsum ut animal absque speciebus in rerum  
vniuersitate consistere non potest. Nam docuit quod in  
quodam substantia. Sicut corruptis in diuidunt species abolebitur  
ita corruptis speciebus genera auferuntur. Sed animalium  
modo diuerso speciem in genere, et genus in speciebus contineri  
species. n. in genere potentia continentur, non enim animal actu  
homo est aut equus, sed potentia utrumque est. Similiter in  
Philosophia dicitur vniuersalia quod sub ipsis continentur inferiora  
in potentia contineri. At species actu continet genus  
homo enim actu animal est, et quinde aqua super debet esse  
natura actu superiora contineri. Alio modo quod in  
altero debet contineri et in causa efficiendi, sicut



dicimus unum quodque vel creatum in Deo Opt. contineri  
non quod actu quia homo et aqua, actu in Deo Opt.  
non continetur sed virtute et eminenter, prout Deo Opt.  
prout habet via educendi, Sic filius dei in patre conti-  
nere virtute et causatur prout in patre virtus inest filii  
educendi. Insuper et item in altero dei contineri et  
in materia et in subiecto, sic in materia formae omnes sua sunt  
substantiales sive accidentarias. Postea unum in altero dei  
contineri sicut loco, de quo ostendi modo, Arist. Sic  
in parte unum habet.

Calio 39  
28 Februari

Quot modis unum in altero contineri contingat ab Arist. id explicat  
tum, in hoc Cont. 28. § 1. Locus in Aristotele per soluit quod probare  
conabamur locum reperiri, aiebat. Si locus esset, igitur alicubi reperiri  
reperitur, igitur locus esset in loco, atque ita praesens esset in infinitum  
soluit Arist. inquit locum ubique esse, et alicubi reperiri, non tamen in  
loco, quoniam ut antea declaratum est, non omne quod in alio reperitur  
in eo ut in loco continetur, sed cum longi superfluit sit, sufficiens  
aut in corpore reperitur et in subiecto, perfectus locus in alio est non  
tamen in loco, sed ut in materia et in subiecto. In istis sententiis ex  
illustrat. Eminens sententia alicubi est, et alicubi reperitur, quoniam  
in proportionem temporis amittens quod immortale consistit, non tamen  
in loco sed ut in materia et in subiecto, qua dubitatione sic dispu-  
luta cum iam tempus esse uideretur, loci definitionem peruestigare  
citius nunc copiamus. Exponit istud in Cont. 30. loci definitionem  
investiganda proponit, sic inquit (Sic igitur sunt dubitata quae aut  
tandem sit locus, sic manifestum fiet). Sed quoniam ea quae occulta et  
recondita sunt ea quae innotescunt, quae sensibus conspicua et mani-  
festa sunt, cuiusmodi accidentia sunt, quae ut inquit ipse exponit  
Arist. in de sensu Cont. 11. plurimum conferunt ad cognoscendum quod est  
et rei nam, Ex quo et Medicis latebris morbi quod bene habet

atq. in quibuslibet. Eapp. Huius loci Conditiones et proprietates  
primam explicare pponit, ex quib. loci definitio appropie  
posse adinueniri, Indagamus ade loci definitionem pponit  
et qualis loci definitio esse debeat, inquitur futuram loci de  
finitionem talem esse qualis nunciamus rei per se de  
finitio esse debet, quae tres possit. conditiones habere debet  
1<sup>a</sup> Est ut definitio rei essentialis et nam pponatur. 2<sup>a</sup> Est  
dupla definitio accidentium prioris causae a posteriori po  
tissima est ut definitio ipsa ut difficultates res circa rem  
contingentes e medio tollat. Quod si hae tria definitio  
non consistit, ut ipsamet testatur religit po de aia Cont II.  
inam e Dialectica esse de, explens aut p loci de  
finitione inuenienda eas conditiones, pponit ea e ut long  
continet locatum e. non sit pars aut aliqd alteri. ut locum  
2<sup>a</sup> Condicio e ut locus, neq. maior neq. minor sit locato  
aut rei locato prius rei ualio, 3<sup>a</sup> est ut locus a locato  
difficili separari possit, e e contralocatum a loco sine ullo  
uel alterius interitu. Postea e locum habere duas pos  
siones licet sint sumum et deorsum, Hic uelut pponit  
maximq. ad loci nam explicandam magis inuenientibus  
quasdam sunt divisiones, quarum prima ea est, Aliqd moueri  
duob. modis, uno mo per se. Alio ex Accidendi, illud per  
se moueri de, q. per se consistit, nec ad alteri motu mouetur.  
sicuti domo aut equus, qui per se ipsos e. solitarie mouentur,  
illa uero ex accidendi moueri dicuntur, q. per se sola  
no existunt e ad motu alteri motum, e. hae tria  
Quist. in dupli. diti sunt. Alio. n. sunt, q. ita ex Accidendi  
e ad alteri motu mouentur ut per se ipsa nullo pa  
cto moueri possint. sicut sunt Accidentia oia nec non  
materia e forma, q. cum nunq. per se consistere possint

sed in aliis semper sunt, semper ad motum compelli mo-  
uentur & per se nunq. moveri possunt. Alia uero est, quae  
licet ex accidenti moueantur & se tñ. & solitarie quæ mo-  
ueri possunt, sicut sunt partes corporis ut manus caput &  
brachia, quae licet cum toti committuntur sunt, ad mobilisq.  
moueantur ex accidenti, si tñ diuulge digerereq. suerint  
a toto per se ipsa moveri possunt. Hic sic ab Arist. con-  
stitutis in Cont. 35. loci definitio conclusit, inquit  
locum nūc aliud esse nisi superficiem extremam corporis continen-  
tis, sicut superficies concavi uasib. locus esse dicitur in quo  
aqua ipsa continetur, sicut de aqua dicitur dicitur. Concavum  
orbis lunae superficiem locum esse, in quo ignis in gyra  
syderya, ut in gyris loci dicitur, q. Arist. ita persuadet  
Nam locus, aut est intra, aut forma, aut spatium & in-  
teruallum q. est inter latera alicuius corporis aut superficies  
corporis continentis. Iam uero intra esse non potest, qm ex  
suppositionib. acceptis locus non debet esse pars rei lo-  
catis, separariq. potest a locato, iam uero intra pars est corporis  
natis nec a corpore ali. diuelli separariq. potest abq. corpore  
natis interitu, igit locus non est intra. Et q. tandem rone  
locus non est forma, neq. locus dici potest spatium aut inter-  
uallum aliq. separatum qm spatium hoc cum trifariū dicitur  
ut sit longum, latum, & q. simile, corpus est. Sed cum corpus  
natis sibi locum uendit igit hoc spatium requireret corpus  
igit locus in loco esset. Ex quo sequitur locum nūc aliud esse  
nisi ultimam superficiem corporis continentis. Cui definitio  
addat Arist. locum mobile esse, q. ex eo ostendit qm si  
aqua in uase contineatur, a quo postea ipsa aqua remoueat



vel dum in aëre continetur, aqua ab aliquo agitur  
vel ad motum aque non movetur, igitur locus immobilis  
esse debet. Verum ut ubi ista recte intelligatur sciendum  
est, q. cum locus sufficiens sit corpus continens, super-  
ficiem vero bifariam considerari potest. Uno modo ut ter-  
minus est corpori continenti, ut superficies vasis. Et ter-  
minus vasis est et accidentis considerari potest. Quo modo  
ut continens est, aliq. corpus, ut potest aquam. Si 1<sup>o</sup> modo  
superficies continet mobile quod est, movetur super-  
ficies usque ad motum ipsius vasis. Si vero consideretur  
2<sup>o</sup> modo respectu locati, superficies vasis non movetur ad  
motum aque, ac proinde superficies in quantum locus est  
et respectu rei locatæ immobilis esse debet. Et hoc  
modo intelligit (Arist.) hoc in loco cui inquit locus immobi-  
lem esse.

lectio 9<sup>a</sup> Locus ut ab Arist. Locatum fuit nil aliud est nisi ultima superficies  
corporis ambientis. Circa quæ definitionem ea se se offert Dubitatio, quæ  
ex eodem Arist. in 1<sup>o</sup> dicto quantitati locus et superficies duo sunt  
spécies inter se distinctæ et distinctæ, nam ibi continens quantitati  
spécies triummodis inquit, linea, superficies et corpus, et 4<sup>ta</sup> ter dicitur locus  
et tempus quantitati communis spécies sunt. Jam vero una spécies al-  
tera non est nec de altera communari aut predicari potest, non enim  
somo de equo, aut linea de superficie, igitur locus superficies  
dicti non potest nec summi et nuntiatio fieri potest dicendo locus super-  
ficies est, quæ circa superficies est in 1<sup>o</sup> dicto quantitati, locus autem  
est in 1<sup>o</sup> dicto aëre ubi, ac differt a 1<sup>o</sup> dicto quantitati igitur locus  
superficies esse non potest, alioquin 1<sup>o</sup> dictum ubi a 1<sup>o</sup> dicto quantitati  
his non distingueretur. ut duo obiectiones facile solvuntur  
est aduersiones. Quæ superficies bifariam spectari potest. Uno modo  
ut est mensura intrinseca et terminus interius in quo est

Alio modo ut & mensura extrinseca e- terminus rei locale  
 ut Superficies vasis, ut terminus internus vasis considerari  
 potest, e- ut terminus e- mensura continens aquam. Si p<sup>o</sup> mo  
 accipiatnr una sp<sup>ies</sup> constituit quantitas que superficies e-  
 Si vero secundo modo, Altera sp<sup>ies</sup> constituit quod locus est,  
 e- si hoc mo considerem scdm has duas res, vnde de  
 altero non dicatur, nec superficies et locus, nec e- contra  
 iuxta d<sup>ictam</sup> Regulam una sp<sup>ies</sup> de Altera non p<sup>o</sup> dicatur.  
 Sed si Superficies consideretur, ut est mensura extrinseca  
 e- in ordine ad locatum hoc pacto locus n<sup>on</sup> aliud est nisi super-  
 ficies put- f- est mensura rei locale, Pro solutione autem  
 secundas sciendum e- q<sup>uod</sup> locus e- ubi, vnum e- idem sunt re-  
 e- locus ut locatum ipsum circumscibit e- ambit, est in  
 p<sup>o</sup> dicto ubi non in p<sup>o</sup> dicto quantitati, Et aut Superficies  
 locus prout est circumscriptura locati, e- scdm d<sup>ictam</sup> d<sup>ictam</sup>  
 habitam que est circumscriptura locatum, superficies de ubi  
 terminus q<sup>ui</sup> motus localis e- recipient corpus locatum, sed  
 advertendum q<sup>uod</sup> licet locus n<sup>on</sup> sit e- p<sup>er</sup> motu scdm locum  
 e- p<sup>er</sup> corpus ipsi, diversimode t<sup>amen</sup> sc- se habet ad locum  
 e- ad corpa locata: respectu. n<sup>on</sup> motus sc- habet ut causa  
 finalis q<sup>ui</sup> locus est id cuius gr<sup>atia</sup> corpa ipsa moventur  
 et tandem in eo requiescant e- servantur. Respectu vero  
 corpus locati sc- se habet, ut causa Effectrix Conservans  
 q<sup>ui</sup> corpa in loco qui similes dispositiones habeat cum  
 corpe locato in eo congruant, e- p<sup>er</sup> p<sup>er</sup> se. Ab q<sup>ui</sup>st. 1<sup>a</sup> 8<sup>a</sup> 1<sup>a</sup> 2<sup>a</sup>  
 locus actus e- q<sup>ui</sup> fecit corpus appellatur Corp<sup>or</sup>is in  
 cap: de q<sup>ui</sup> p<sup>er</sup>dit d<sup>ictum</sup> esse principia quatuor. p<sup>ri</sup>ma  
 e- p<sup>ri</sup>am, illa quide- ut efficiens, d<sup>ictum</sup> vero ut conservans  
 quib<sup>us</sup> sit explicans ex allata loci definitione p<sup>ri</sup>mo

[illegible]



non propterea nra ut forma est, qm' loco duo rei partes  
sunt nec a corpore nra diuelli possunt. Sed locus superficies -  
corpi continenti, q' nra habet conseruandū loco nra pro  
pter similes loco quasi intra se tenet. Cuius autē alto  
dicebatur. Si locus esset alicubi reperiri. Quid sit lo-  
cum q' de alicubi reperiri. sed non tanq' in loco sed cui  
superficiis sit in corpore apparet cuius est terminus  
tanq' in subiecto. Superficiis nra nra q' d' locus  
aqua in ipso vase existit non tanq' in loco sed tanq' in  
in subiecto. Sed qm' Veteres locum vacuum esse dixe-  
runt propterea h' de Vacuo differendum proponit. Sectio 5<sup>a</sup>  
Absoluta tractatione de loco h' in hoc Capite q' aspirat a Cont  
50 de vacuo tractare aggreditur. Cuius insistentia causa est qm'  
cum Veteres Sapientes arbitri fuerint locum vacuum esse, caput con-  
siderandū erat. An locus vacuum sit et placuit Aristoteli arguere  
vacuum in re nra reperiri. quae in re tractanda, ut moderata  
quada oratione ea oia colligamus. q' ab Aristotele in hoc Cap. tractata  
eius ordine quo Aristoteles ipse nra considerat qm' qd' sit vacuum  
ipsum, quae fuerint Veterum opinio, quae ipsorum rationes et funda-  
menta ut vacuum admitterent. Tandem Aristoteles. nihil aliud  
res expendit, q' dicit contra Veteres vacuum minime re-  
periri posse. Quoad m' attinet, vacuum nil aliud fuit nisi  
locus et spatium corpore priuatum, id nra nra vacuum intelligi  
debet, ac propterea Veteres de loco differentes locum nil aliud  
esse dixerunt nisi spatium interuallum quoddam corpore  
priuatum. dixeruntq' totum hoc interuallum q' d' a superficie  
aqua ad regionem ignis vacuum esse non ulla refertur corpe  
ex eo q' dicit q' toto hoc interuallum continentur sensibus  
ipsi nra quae nra, idcirco q' dicit ut sic dicit in sensu (liberitate)

interuallu hoc uacuum esse dixerit. quod si uel sic non  
quod pbar constat. s<sup>o</sup> sic motus lo cois cuius qm  
regnum locus, aut in uacuo aut fit in pleno, non in  
pleno hoc e in aliquo spacio q aliquo corpore q dicitur sit  
qm tunc duo corpora in eodem loco simul reperiuntur  
nempe corpus q mouetur, et plenum in quo recipitur q  
corpus est, igit motus n<sup>o</sup> fit in uacuo, 2<sup>o</sup> id ostenditur  
ex ipsa condensatione, nam qd reperiuntur corpora que  
uicissim rarefunt et conuolunt uel condensantur. si  
cuti aqua que a frigore coarscit, igit aut opposita  
rarefit. iam uero si condensatio fieri debet uero uac  
uum reperiiri oportet, in quo partes q conuolunt uen  
piuntur. Deducit Argum qm ad condensationem fiat per  
uisionem ipsarum partium, que magis inter se ununtur et  
coalescunt, cum leuissim illud sit cuius partes proxim  
as sunt e magis compacte. Si uero e contra partes  
maxe cuius partes longius distant, ut patet de spongia  
jam uero in condensatione partes illae que iam p<sup>o</sup> de  
longius distabant ununtur, aut unipuntur, in uacuo  
aut in pleno, non in pleno qm corpus alteru permearet  
ac p<sup>o</sup> de daretur corporum transitu. Quod corpus eent  
in eodem loco, q a ueritate abhorret, igit recipiuntur  
in uacuo ac p<sup>o</sup> dea ut motus contritionis fiat unum  
statuere oportet, Tertius fundamentu q longi maior re  
gionum facere uat ab augmentatione de sumptum est,  
nam si uacua non reperiuntur in uicibus augmen  
tatis fieri minime possit, q q d<sup>o</sup> dici uo debet. De  
ducitur Argum hoc pacto, Nam sicut s<sup>o</sup> Augmentat<sup>o</sup>.

p<sup>ro</sup>pter tales cor<sup>por</sup>es quosdam d<sup>icitur</sup> p<sup>ro</sup> de g<sup>ener</sup>atione cont<sup>ra</sup> 23  
 ut q<sup>ui</sup>libet pars corp<sup>oris</sup> q<sup>ue</sup> augetur increseat et augetur  
 q<sup>ui</sup>m uicem s<sup>ecundum</sup> omnes partes adaugetur. Altera con-  
 clusio est ut augmentatio fiat accessu aliusq<sup>ue</sup> corp<sup>oris</sup>  
 externi q<sup>ui</sup> s<sup>unt</sup> ipse rei euidentia ostendit, q<sup>ui</sup>m augmen-  
 tatio fit medio alimento, quo q<sup>ui</sup>dlibet sublato alim<sup>ento</sup> neq<sup>ue</sup>  
 ali<sup>quid</sup> neq<sup>ue</sup> adaugeri possunt. sicut de declarauit Hipp<sup>ocrates</sup>?  
 Vnde p<sup>ro</sup> dicitur Qui c<sup>on</sup>ferunt p<sup>er</sup> se s<sup>unt</sup> s<sup>ub</sup>stantia. ubi d<sup>icitur</sup>  
 i<sup>n</sup> un<sup>o</sup> an<sup>te</sup> p<sup>er</sup> se p<sup>er</sup> se plurimo e<sup>st</sup> alim<sup>ento</sup> ita l<sup>ib</sup>er<sup>is</sup> atq<sup>ue</sup>  
 in c<sup>on</sup>stanti, iam uero alim<sup>ento</sup> p<sup>er</sup> se, q<sup>ui</sup> in m<sup>un</sup>do  
 in g<sup>en</sup>it<sup>ur</sup>, q<sup>ui</sup> partesq<sup>ue</sup> d<sup>ist</sup>ingu<sup>it</sup>ur aut recipitur in pl<sup>ur</sup>imo  
 aut in uacuo, non primo q<sup>ui</sup>m alim<sup>ento</sup> si deberet per-  
 transire per singulas partes corp<sup>oris</sup> penetraret, ac p<sup>ro</sup>;  
 in de d<sup>icitur</sup> corp<sup>us</sup> penetratio q<sup>ue</sup> d<sup>icitur</sup> neq<sup>ue</sup>, igit<sup>ur</sup> ali-  
 ment<sup>um</sup> recip<sup>itur</sup> in uacuo et p<sup>er</sup> ip<sup>su</sup>m ad un<sup>um</sup> q<sup>ui</sup>q<sup>ue</sup> par-  
 ticulam d<sup>ist</sup>ribuitur. qu<sup>ia</sup> bre<sup>u</sup> ad admissio uacuo  
 statim augmentatio ipsa auferitur. Ex q<sup>ui</sup>b<sup>us</sup>. Voleret  
 uacuum ip<sup>su</sup>m in rerum n<sup>atur</sup>a introducebant. Q<sup>ui</sup>ter<sup>um</sup>  
 Arist<sup>oteles</sup> diligentius rem ista<sup>m</sup> p<sup>er</sup>pendens considerans  
 nullo pacto uacuum admittere posse s<sup>icut</sup> Voler<sup>et</sup> s<sup>u</sup>u<sup>m</sup>  
 refellit, p<sup>ro</sup> q<sup>ui</sup> redarguit Voler<sup>et</sup> d<sup>ist</sup>inctiones allatas  
 de uacuo. 1<sup>o</sup> ostendit vacuum nec esse nec in rer<sup>um</sup>  
 n<sup>atur</sup>a adinueniri posse, rexit uer<sup>o</sup> de Vacuo allatas  
 d<sup>ist</sup>inctiones si q<sup>ui</sup>d Voleret uacuum ip<sup>se</sup> mod<sup>o</sup>  
 d<sup>ist</sup>ingu<sup>it</sup>ebant. Vacuum illud e<sup>st</sup> in quo nullu<sup>m</sup> corp<sup>us</sup>  
 rep<sup>er</sup>itur. 2<sup>o</sup> sic d<sup>ist</sup>ingu<sup>it</sup>ebant. vacuum e<sup>st</sup> in quo  
 neq<sup>ue</sup> gr<sup>au</sup>e neq<sup>ue</sup> leue rep<sup>er</sup>itur. 3<sup>o</sup> de sic Vacuum e<sup>st</sup>



in quo nō est hoc aliquid nec ulla subiecta corporea  
Duo priores uacui definitiones nōt quōd, non sunt  
cōtēti sūt et in perfectis; qm̄ etiā puncto sunt  
cōtēti, in quo nullum corpus reperitur. Re darguit  
singillatim tam in qua assertū uacuum esse, in quo  
neq̄ graue neq̄ leue reperitur, qm̄ huiusmodi descriptio  
loco cōtēti p̄ q̄ corpe fuerit uacuū habente sonū  
aut colorem sine grauitate et leuitate, neq̄ 3a  
decenter definitio tradita ē, qm̄ illa competit de  
motu qui non est hoc aliquid, ita ut digito in dicam possit  
neq̄ q̄ dicitur aliqua subiecta corporea. sed cōuenientia  
nōt quōd; uacuum ita deservendum erat. s̄ uacuum  
cum est longē corpe carent, actus tñ ut corpus ipm̄  
recipiat. His uacui definitionibus. Vltimū reiectis  
se se confert p̄q̄ ad p̄bandū uacuum non reperiri  
q̄ sane p̄bat. distinctiō, p̄ q̄ dē ex nā motus  
sūt ex duobus motib, ut scilicet ex <sup>peluam</sup> leuitate et <sup>tardat</sup> graui-  
tate. dē ex nā motus desumpta supponit p̄m  
corps nālia ad p̄prium locū moueri tanq̄ ad p̄prium  
finē, ex qua Hippocrati ita rōcinatur. Diversorū  
corporū nālia sūt p̄m specie, diversi debet p̄p̄rius  
ad quos mouentur, qm̄ diversorū corporū nālia  
vniū finis p̄p̄rius vniūq̄ locū sūt p̄m p̄m esse  
non p̄t, sed in uacuo non repeririūtur diversi loca  
sūt p̄m p̄m, cum quibet pars uacui sit ciūb de rōnis  
igr̄ in uacuo diuersa corpora nālia moueri non  
possunt, quia uel mouerentur ad diuersos

fixos diuersaq; loca scdm speciem, aut ad eundem sine  
eundem locum. Ito qd moueri no possit cui in ua-  
cuo diuersae partes non extent qd scdm speciem exim.  
quanti cum qlibet pars uacui uacuis sit, neq; moue-  
ri possunt in uacuo ad eundem locum scdm speciem  
qm diuerson corporum diuersa sunt loca secundum speciem  
ad que mouentur. quomodo posito uacuo de quist.  
corpa nulla nullo pacto moueri possent ac p inde  
amisso uacuo tollitur motus

Lectio 6<sup>a</sup>

Ex na ppra motus contra Videris quist: demonstrauit va-  
cui in uer na nec ists nec reperiiri posse, mo p qd ex dijs  
motus ut poti ex uelocitate et tarditate idipsum demonstra-  
re dixerunt, id aute pbandu a sumit uelocitate et tardi-  
tate in motu Elementor de sumi ex raritate et densitate  
ipsius medij, ut poti aeris uel aque in gb: elementa moueri  
nam Elementa q in medio rarior mouentur uelocius mouetur  
quam que densiore aere et aqua aut sursu aut deorsum  
mouentur, na ipsa rei euidentia ostendit, q si duo corpa  
grauia accipiantur aequales magnitudinis similiq; figu-  
ra diuersiq; partib: aeris moueantur, quar altera sit  
rarior, altera uero densior, corpus illud q rarior aere  
ut parte mouetur celerius mouetur quam illud q aequale  
aeris densiore parte mouetur. iam uero si uacuum eet  
ut poti hoc totu interuallu q aere appellamus summo  
diuersitas non reperiiretur scdm rarum et densum  
qm uacuu raritate et densitate ex pte de qd oia corpa  
q in eo moueretur, aequie uelociter mouerentur

neq[ue] causa assignari posset cur vnu corp[us] altero celerius  
moueretur, et totum posita magnitudinis atq[ue] figuræ  
equalitate. Cui itaq[ue] in his q[ue] mouentur in aëre aut in  
aqua finitimi rependantur dicitur scdm[ut] velocitate et  
tarditate, igit[ur] ut seruentur motus localis Elementor[um]  
miformitatis eorum admitti minimi p[oss]e. q[uod] q[ui]st[us] ca  
rione confirmat, nam cū cur vnu corp[us] altero deor  
sum celerius moueretur mobilis diuersitas ē, in gra  
uitate et leuitate, nū corp[us] q[uod] grauius ē maiori p[on]de  
re cel[us] deorsum mouetur quā q[uod] minus graue est,  
q[uod] ipsa experientia patet. Jam vero si vacuum ponatur  
sane uelociter moueretur corpus quod grauius ē et  
minus graue, Argum[entum] ex eo deductum, q[uod] q[uod] corpus  
q[uod] maiori ponderis est in aëre aut in aqua motum  
celerius moueretur quā q[uod] minus graue ē, ea ē causa  
q[uod] corpus grauius potius est ut mediū ipsu[m] scindat  
mediūq[ue] ut pot[est] densitate aëris et aquæ superet, quā  
q[uod] minus graue ē. Si aut[em] vacuum existeret nulla in  
eo resistētia esset, itaq[ue] argueret uelociter et graui  
ra et minus graua cor[por]a moueretur. cui aut[em] id falsu[m]  
ē, falsum quoq[ue] est asserere in uerū nā vacuum rep[er]iri  
quālibet toto in uacuo q[uod] a celo distat ad super  
ficiē usq[ue] aquæ cor[por]e plenu[m] ē et ignis et aëris,  
aut aëre solu[m] siq[ui]piam forsasse sustinuerit supra  
ipsu[m] aëre igne non contineri sicuti. Eandem et q[uod] lucis  
atq[ue] visū ē. Ex q[uod] rōnib[us] ab Arist[otele] allatis



Sicut Crotilaria inferitur Conito, Successione in  
 motu Elementorum & quo ipse fiat e in globis al uelocior  
 e tardior sit ex medijs resistentia ut potest aeris e  
 aque super quibus Elementa corporum in anima mouentur  
 defummi, quo fit ut in Elementis resistentia intrinseca  
 ex qua in eorum motu successio fiat non reperiatur  
 e penes hoc Elementa a corporibus aëris distinguuntur  
 quoniam in corporibus aëris resistentia intrinseca reperitur  
 ratione cuius successio in motu uelocitasque e tarditas  
 adinueniri potest, siquidem pugnantia quodam ipse uel inter  
 animam e corpus in motu aëriali. Nam aëria circuli  
 laeui mouere intendit, quia propria aëris est circulariter  
 mouere, corpus autem uel contra ad motum deorsum in  
 clinationem habet uel terrena sit. Ex qua contrarie  
 tate quod corpus habet ad aëriam resistentia quae ad  
 oritur, ex qua successio fit in motu ipsorum aërialium  
 creditur ad hoc quod cum motus aërialis fiat ab aëria medio  
 calore e spiritu per maiorem minoremque uirtutem caloris  
 maior e minor uelocitas, in motu aëriali reperiuntur  
 e numero aërialia quod ualidore calore maiorumque spirituum  
 copia quod data sit, celerius moueri possunt, ea uero in  
 quibus calor imbecillior est minorque spirituum copia tardius  
 mouentur quo fit quod posito uacuo licet Elementa mixta  
 in anima moueri non possent, tamen aërialia moue  
 rentur, uelociusque e tardius propter internam resistentiam

quod subest, maior est et minor virtute caloris  
a quo mouentur. Verum hoc in re illud reticendum  
non est unde oritur successio uelocitatis et tar-  
ditas in motu alterius, pariter et in motu augmen-  
tu sui motu q. mediu non fuit. porro successio  
in motu alterius uelocitatis et tarditas oriuntur  
tunc contrarij q. in qua agens agit, et inuerso  
ut sensibz uidetur. si ignis in liquo uiride frigidius  
agat, tardius agit ipsiusq. excolescit quod cum  
in liquo arido sua actione exercet, q. non aliunde  
puenit, nisi q. in liquo uiride contra uitas reperit  
frigidum et immidum ex q. maior oritur resistentia  
at p. inde maior mora tarditasq. actionis ipsius ignis  
et contra uero cum in liquo arido minor sit resista-  
ntia, minor quoq. resistentia in e. et p. uia minor  
est mora in agendo ignisq. calidius illud excolescit  
unde quo maior est potentia agentis supra resistentia  
hanc patientis, eo uelocior est actio, quo uero minor  
est uirtus agentis nec ita uincit resistentia patientis  
eo imbecillior est tardiorq. agentis operatio,  
ut etiam patet p. de duob. somnib. inter se di-  
micantibz, quorum unus si multum exasperet uires al-  
terius ipsius celeriter interficiet, si uero non  
multum sub resistentia alterius diminet longius  
dimicabit tardiorq. reddetur aucto agens  
in alterum. Hinc hoc Regula definitur  
vniuersalis in qualibet actione, q. celeritas et

tarditas in motu desumitur ex maiori et mi-  
nor virtute vel potentia agentis, supra respicien-  
tial patientis in q agit. Ex qua Regula facili-  
ter quoq; rō explicatur cur qdā tardius qdā vero ce-  
lerius in corpore et augeantur, nam ea aiantia in qb:  
calor magis viget q incrementi causa ē motu mē-  
tibus fuerit ut potē ter uia et sicra q alioq;  
extensionē in apta est, sed Summa q extensionē  
maximē idonea est, ea in q aiantia celerius incre-  
scent. cōtra tardius illa in qb: calor imbecillior  
est, mēta uero ut potē mēbra ipsa temperamento  
sicciora sunt. Sūt pueri et infantes conspiciunt  
maximē adaugeri tūm qā plurimū habent calidi  
immā tūm qā cor mēbra summiōra sunt,  
cuius mōdū ē qā cor mēbra quasi cerā infle-  
ctuntur. Sūc et fit cur longiore ipis intervallo  
ut in iuuenta statēq; conspiciunt non amplius  
sicciorē adoleſcant, tūm qā calor imbecillior factus  
est igitur mēbra sicciora reddita sunt, ac p inde  
extensionē in apta. Quib: mō sic constitunt qdā  
et firmiter ab Arist: "nō adūq; Volens uacuu"  
non esse, qn i mō id a nā maxē abhorre  
rōmib: ueterū Arist. satisfact et primo sic occur-  
rit, cul n. aiebant motus aut fieri nē in uacuo  
uel in pleno, nō det motus fieri in pleno hoc est  
in ppario q aliquis corpore uisum ē sicut in aēre



Ad in Partia aut quod afferebant inde conseq. duo  
corpa simul. Iste in eodem loco, id quod inficiant  
in eodem uno corpus aut per aerem aut per aquam  
mouetur, et unum est alterum cedit corpi quod per  
ipsa mouetur cuius rei illud indicium est inquit  
Christi quia dum lapis in aqua pergitur circulos  
quosdam uidemus in aqua fieri quod aperuisse ostendit  
lapidi in aqua pergitur partes aquae cedere  
quod si cedunt partes aeris et aquae non itaque duo  
corpa sunt in eodem loco. Occurrit et 2<sup>o</sup> ob.  
iectio de Contentione seu Congelatione  
Nam dum corpa quae iam in diversiora erant  
concreuerunt et contentantur, partes quod unum  
proximique accedunt, cum aut quae sunt Voluerit  
aut illas recipi in plano aut in uacuo, illa  
videtur, illas recipi in plano, quoniam inter partes  
illas quae prius erant raris longiusque inter se distabant  
aer interprimebatur, quod et Partes illas pariter reple-  
bat, cum aut in concretionem partes unum  
magis aer ille, cedit atque repellitur et propterea  
partes illae in spacio non quod uacuo, sed quod aerem  
iam prius plenum erat recipiuntur et iuxta  
se se ponuntur.

Lectio vij. <sup>et</sup> rōibz quae ab Antiquis allatae fuerunt, ad ostendendum uacuum  
in rerum re adinueniri non superfluum per solvenda quae ab  
augmentatione desumpta sunt, quod si in hoc constituta erat si uacuum

non reperitur augmentatio fieri non potest, et superius probatum fuit  
Cui ratio Arist. satisfacies inquit augmentatio fieri posse neque appa-  
rebitur fore ut uacuum sit, si quidem quodam augmentatio est, quod  
per solam alterationem fit, sicut est incrementum aquae congelatae quae  
cum igni apponitur liquefit et in maiorem molem adungetur quod cum esset  
congelata, quod tanta aquae augmentatio absque uacuo sit, ut per solam alterationem efficiatur.  
Ceterum Saepe Arist. ratio non placeat veteri Aristotele satisfacies  
quod licet augmentatio aquae quod per alterationem fit absque uacuo  
fieri possit, tamen ad hoc non tendit ratio antiquorum, sed ad au-  
gmentationem uterminem, quod proprie augmentatio est, quae absque  
uacuo fieri non posse superius ostensum fuit. Vidit Arist.  
instantiam istam neque Saepe in parte huius instantiae satisfacies  
sed solutionem distulit usque ad primum librum de generatione, nam cum  
huiusmodi solutio modum quo augmentatio fit de claratione  
expostularet, quod sicut absque longiori oratione fieri non uideretur  
cogit cum sit reticuit et ad eundem locum progauit, ubi eam  
attulit solutionem, quod uterminem augmentatio fit accrescentia  
nutrimenti quod intrinsece ingentem, quod quilibet pars uiu-  
tis corporis est nutriri et augeri debet, non tamen ob id  
uacuum requiritur in corpore dicto. Quod quod ipsum alimentum per-  
transcat, quoniam alimentum ipsum in partibus porosis uiu-  
tis corporis recipitur, in quo aut spiritus aut tenuiores  
humores reperiuntur, quod accedente nutrimento ceterum  
atque porosas partes nutrimento replentur, quod postea  
ab aëre beneficio caloris innati in membra conuertitur  
ex qua conuersione ipsae membra sequuntur incrementum  
dum modo maius sit et affluentius illud quod in membris  
conuertitur, quam illud quod influxum expenditur, quod fuit

siquidem non ex qualibet nutrimenti corruptione  
in substantiam viventis augmentatio fit, quoniam si tam  
tunc et convertitur a calore quantum resolutum fuit  
nutritio fit sine incremento et diminutione ut do-  
lingit in calore conservanti. Si vero minus sit illud quod  
convertitur quam illud quod est resolutum, ut contingit  
in aegro atque in senio nutritio fit cum diminutione  
et si uberius illud quod appropinquat mutatur quam  
illud quod resolvitur ut contingit in infantibus et hiis  
quod accrescent nutritio fit cum augmentatione. Quod  
ob id et invenitur augmentatio convertitur suam  
absque vacuo, quoniam nutrimentum ut dicitur in vacuo  
fit in promptis partibus spirituum tenuioribus humoribus  
referens recipitur, quod. Veterum rationibus: sit resolutum  
ab Aristotele in decretum est, vacuum in rebus non minime  
reperi. Et quoniam in hoc libro explicanda  
proposuerunt fuerunt locus vacuum et tempus  
cuius tractatione in absoluta de loco et de vacuo  
in hoc 3<sup>a</sup> parte quod conditionum a<sup>o</sup> Causa 87. ad  
calcem libri Aristoteles de Tempore tractatu aggreditur  
qua in de Tempore tractanda duo posuit Aristoteles. Discuti-  
unda proponit. Primum Quoniam tempus sit, alterum, quid sit,  
et licet in satis constet tempus esse in rebus non  
nihilominus una exstat ratio quod tempus non esse probare in



130  
q̄ hoc in loco ab Arist. q̄positum dissolvitur,  
Rō illa ē, illud non ē cuius partes nondū jam u-  
ro partes t̄p̄s non exstant, q̄m̄ q̄ genitū non ē q̄ cū  
p̄beret, futurū uero adhuc non ē igit̄ tempus  
aliquid esse non p̄t, cū uiz partes non exstant.  
Cui rōm̄ Arist. occurr̄, sed ut soluit̄ illud mod̄  
reddam̄ adaduenient̄ ē. Enīa diuīn̄ quū ipse  
q̄uī n̄ q̄manens s̄m̄, alia uō in quadā successione subsistit  
permanētia s̄m̄ sicuti cū lū aīa uīa ē uīa  
oīa ea cuius p̄tēs actū s̄m̄, cuius partes coalescūt  
successiua uero s̄m̄ sicuti tempus et motus,  
cuius p̄tēs actū non s̄m̄ q̄ inter se se hoc dicimus  
ne differant q̄ q̄manens cū finit non s̄m̄, sed  
tunc existunt cū cū facta genitaj s̄m̄. Tandē  
n̄ homo notū est - - - sed tunc existerē d̄r cū  
iā factus est. Et cōtra se se habent successiua  
igūidē tunc s̄m̄ cum finit cū uero facta s̄m̄  
non existunt. Motus n̄ tunc est cū f̄it, cū uero  
motus factus ē ampliḡ non existit. Ex q̄ s̄m̄  
q̄ aliam partem requirunt permanētiā, et alia  
successiua, Permanētia sanē actuali existunt  
partem occupant: Successiua uō nō actuali  
partem occupant requirunt q̄m̄ tunc nō successiua  
sed q̄manētia s̄m̄, sed solū successiua et  
partem requirunt, s̄m̄ successiua et continuā  
ita ut carob.

ita ut partes motus et tempus in quadam successione  
constent et sibi invicem consequantur, sicut ad unum  
in tempore, Nam quod est in fluxu cui subsequitur  
quod est in subsequente futuro in qua pars successio  
ipsa non consistit. Foris igitur ad hunc finem  
demonstratur. Illud non est cuius partes non sunt quod pro  
prio in intelligenda est cuius partes vel non sunt actu  
quod manentes neque secundum successionem sunt, ita vero licet  
partes ipsas actu non quod maneat, neque quod neque quod  
le ritum neque futurum actu consistit, tamen secundum  
successionem et continuationem sunt, quod successio facit  
ad nam et essentiam ipsam. Sed cum tempus aliud sit  
quod sit ut natura et essentia latere non oportet, et  
cum huiusmodi essentia declarabitur inquit. Tempus  
et numerus ipsius motus secundum unum et posterius, quod  
descriptio inferioris explicabitur.

Lectio viii

Explicatio Arist.

L. Euclid. Propos. in 4. lib. 1.

Explicatur quod ipso nam cum p<sup>ro</sup>hibet definitionem Temp<sup>oris</sup> inq<sup>ue</sup>nt est numerus motus p<sup>ri</sup>us & posterius, q<sup>ui</sup> definitio cum satis ardua & obscura sit, diligenter à nob<sup>is</sup> expen<sup>di</sup>enda est, et p<sup>ri</sup>mo considerand<sup>um</sup> est, quomodo Numerus ab Arist<sup>otele</sup> accipiat<sup>ur</sup>. Porro numerus Bessarionem capi p<sup>ot</sup>est. Uno mo<sup>do</sup> p<sup>er</sup> quantitate discretas ut is est connumerans sicuti vnde duo tria sunt. Q<sup>ui</sup> mo<sup>do</sup> p<sup>er</sup> re numerata. sicuti sunt hec aut viginti boves, q<sup>ui</sup> duo differunt inter se, q<sup>ui</sup> numerus p<sup>ri</sup>mo modo est q<sup>ui</sup>d abstractum, 2<sup>o</sup> vero mo<sup>do</sup> sunt res ipse numerata. Jam vero Numerus ab Arist<sup>otele</sup> nō accipit<sup>ur</sup> p<sup>ri</sup>mo mo<sup>do</sup> q<sup>ui</sup>m tunc temp<sup>us</sup> esset quantitas discreta non aut<sup>em</sup> continua, q<sup>ui</sup> tñ ipsemet inspicitur in p<sup>re</sup>dicto quantitate ubi temp<sup>us</sup> inter sp<sup>eci</sup>es quantitate Continuas recuset, q<sup>ui</sup> ex eo etiam confirmari p<sup>ot</sup>est, q<sup>ui</sup>a est continuum. Illud sit cui<sup>us</sup> partes vni termino copulantur, partes vero terminis ut p<sup>re</sup>sentum et futurum ipsi more q<sup>ui</sup> temp<sup>us</sup> p<sup>re</sup>terit est veluti cōi termino copulantur, igit<sup>ur</sup> temp<sup>us</sup> ē quoddam continuum ac p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>ue nō d<sup>icitur</sup> numerus q<sup>ui</sup> eo quo numeramus, q<sup>ui</sup>m tunc esset quid discretum, sed a<sup>ut</sup>em p<sup>ri</sup>mo re numerata, sicut ipsemet Arist<sup>oteles</sup> declarat in Cont<sup>ra</sup>. 102 et tunc sensus erit, Temp<sup>us</sup> est numerus mot<sup>us</sup> & mot<sup>us</sup> ipse numerat<sup>ur</sup>: interdum et numerus p<sup>er</sup> re numerata accipitur, sicuti et dixer<sup>e</sup> consuevimus domine ciatsum vim bibisse, accipiens cyatsum p<sup>er</sup> uino, sed q<sup>ui</sup>m adhuc non satis constat quid scilicet motus numeratus, id ē explicare oportet. E<sup>n</sup>imvero motus numeratus nil aliud est nisi motus habens p<sup>ri</sup>us & posterius



quamobrem dnm de Tempus esse numerus motus, nil  
aliud dicimus nisi motum numeratum. & sabbent prius  
& posterius, & si clarior sensu uti uelimus dicendum  
est tempus nil aliud esse nisi prius & posterius in  
motu, Motus. n. duo in se includit. Unus est qd est actus  
imperfectus fluent. ad esse perfectum & id est propria  
essentia motus. Secundo motus includit prius & posterius  
q non est de motus essentia sed qd consequens mo-  
tionem, sicut uisibile in sequitur solem, & hoc prius & poste-  
rius in motu tempus est. <sup>++</sup> proea tempus ab arist. de co-  
pactio motus, qm ad motus essentia consequitur, sed  
qm tempus ipsum de esse mensura motus qm motus  
ipsum tempore metimur, <sup>++</sup> proea sciendum e cuius motus  
tempus mensura esse dicatur. Mouet Arist. hoc in  
parte hanc difficultate cui satisfait dicens, Tempus  
esse mensura omnis motus, ut scdm locum alterius,  
in clementi, & quantitate, ita ut omnes species motus  
tempore metiri, uel fieri in tpe dicatur. Sed licet hoc  
Arist. dictum de prioribus tribus speciebus motus diffi-  
cultate non habeat, tñ de quantitate dubitatur aliqua habet  
qm quantitas substantia cum ad substantiam terminetur, que  
non intenditur neq remittitur, & ex consequenti non  
acquirat successum, tñ non mensuratur, <sup>++</sup> cap. ut qm  
substantia conuenit intelligatur sciendum est, quantitate substantie  
bisariam capi posse ut alias dictum est. Uno modo  
q ortu forme substantie. qm nō p ut (pcedit)

alterone includit. Si 1<sup>o</sup> mō accipiatur quatio  
 tempe non mensuram neq. fit successiue. sed tribus mo-  
 mento, qm̄ mta de cetero disposita ab Agente in ea  
 forma substantia tota simul et in instanti introducit  
 Si uero 2<sup>o</sup> mō tpe fit et successiue, et sunt in modū  
 Arist. substantia hoc in loco et alibi intelligenda ē, cum  
 igit. quatione substantia successiue fiat atq. in tpe.  
 sed licet et alterone et in remota localis tempus  
 mensura sit. 1<sup>o</sup> tñ mensura est motus localis qm̄  
 sit alijs motibz prior est, qm̄ sit absq. alijs fieri pot.  
 ceteri uero absq. motu scdm̄ locū fieri non possunt  
 ut 8 de Physicis Auditu cumulatim Arist. declara-  
 uit. Sed qm̄ locus Motus localis duplex ē. Q. uer  
 Circulans alter uero rectus, tempus p. et sp. quā  
 dr. esse sub mensura motus circulanis quā motus recti  
 qm̄ motus circulanis ē prior est et posterior mo-  
 tu recto, si q. d. non exente motu circulanis neq. motus  
 rectus erit nec ullus alij motus uel inferiorum, ut  
 p. d. dicit Arist. 1 Metaph. Cap. 1<sup>o</sup>. Si uerbis opor-  
 tet mundum sine inferiori sup. nōtibz motibz  
 q. u. continui, ut ois uirtus sing. inde gubernetur  
 et conseruetur, qm̄ uero tres potiss. sunt motus  
 globorum celestium, motus primi mobilis, q. d. dicitur.  
 motus ē ab oriente in occid. et huius quo ipse Sol  
 facit dies et noctes. Alter uero p. p. n. i. p. n. i. g. Solis  
 quo annos constituit. Tercius uero p. p. n. i. g. Lunae

quo mensuratur efficitur. Tempus pro mensura est de motu  
in mobili, quod ceteris prior est, quia in immutabili de-  
pendet a Deo, quod non quod primo mobili infidelit. 2.  
de quod Mensura motus Solis. 3. vero motu ipsius  
Lunae, et quodvis tempus de mensura de dicatur motu  
aliarum planetarum, quod tamen motu aliorum planetarum.  
et Mercurij Jovis et Saturni, non ita vulgo perso-  
piuntur proinde tempus illorum mensura non potest  
quantitas et motus illorum planetarum reuera tempus  
mensura est, hoc vero non solum mensuratur motus  
verum et est substantia quantitas et corruptibilis, siquidem  
quod mortalia sunt tempus incipiunt confusum atque con-  
tinuum deteriora sunt, ita et mortalia a tempore  
continui dicuntur, quo fit ut mortalia in hoc sensu  
dicantur tempus aut metiri aut contineri, sicut de novo  
orientum occidentumque variis mutationibus ubi continentur  
substantia vero aeterna, quoniam non orientum de novo  
aut sensum, neque ipsis intervallo deteriora sunt  
propterea a tempore non continentur, tamen si motus celestis  
corpus habet, et hoc mensuratur. Verum cum Deus  
optet ceteris substantia aeterna quoniam ipsa sunt duratione  
habere, notandum non est quod sit duratio substantiarum  
aeternarum, porro duratio quoniam illa sit vel aliud  
est nisi mora aut extensio existentis alicuius rei  
quoniam imo duratio ipsa ab existentia recedit non diffinitur



qm̄ i de' est q̄ uere quantum res coeplet et quāto  
 duret, et quo longior de esse existentia rei, maior  
 de esse duratio, et quo brevior est extensio ipsius exi-  
 stentiae brevior de esse duratio. Sed qm̄ ea quae ex-  
 istunt in triplici durā sunt. Quā n̄ sunt q̄ neq̄ in-  
 ciipiunt neq̄ desinūt in quo ordinē solū ē deq̄ opt.  
 1) Alia n̄ sunt q̄ ab hoc diametro sibiident q̄ incipiūt  
 et desinūt sicut sunt mortalia quicq̄. Quā sunt quā  
 mediae quae quomōdō se habent q̄ incipiunt q̄ desinūt  
 p̄ducunt sed nunq̄ desinūt, sicut sunt intelligētia  
 celestia corpora et aia rationalis, cūq̄ intellectus et esse  
 durā. Alia q̄ appellatur esse eternitas, et ista solū  
 cōt deo, q̄ neq̄ incipit neq̄ desinit, et p̄p̄ea deq̄  
 eternitate de mensurari, ita ut eternitas nō ali-  
 ud sit nisi extensio <sup>duratio</sup> ipsius substantiae q̄ neq̄ incipit neq̄  
 desinit, quae uero incipiunt et desinūt tpe me-  
 surari dicuntur, sicut sunt mortalia, ita ut tempus  
 sit durā rerum q̄ gignuntur et occidunt, Quae uero  
 incipiunt et p̄ducuntur sed nunq̄ desinūt, dicuntur  
 mensurari duo ut angeli intelligētia et celestia corpora  
 non n̄ mensuranti eternitate q̄ incipiunt, neq̄  
 mensuranti tpe quia non occidunt, ita ut argua-  
 tur nil aliud sit nisi durā illarū substantiarū q̄ p̄ductas  
 sunt, sed nunquā desinūt.

Lectio 9.

lectio 9<sup>a</sup>. Tempus mensuram esse ipsius motus, reuera om̃ corruptibi-  
lium ab Arist: decretum fuit. Nunc consideranda est  
q<sup>ue</sup> tempus sit mensura quietis, cui dubitatio occurrens  
dico tempus mensuram esse quietis non q<sup>uia</sup> q<sup>ui</sup> se sed ex  
accidenti, nam tempus p<sup>ro</sup>prie mensura motus est in quo uari  
successus et prius et posterius reperiuntur, quibus uero cal pri-  
uatio q<sup>ui</sup> tam sit non sicut ac tenebris luminis successione  
non habet, ac p<sup>ro</sup>inde tempus p<sup>ro</sup>prie mensura non est, et  
aut mensura quietis ex accidenti, q<sup>uia</sup> tempus mensurando  
motum etiam metiri quietem, quidem tamen ipse aliquid  
quiescente dicimus, quanto aliquid motum esse percipimus.  
Unde ex motu quiete ipsam percipimus, et si aliquid corpus  
p<sup>er</sup> se motum moueatur, aliud uero q<sup>ui</sup> se motum quiescat, di-  
cimus illud per se motum quiescente tempus uero mensura  
est motus illius corporis q<sup>ui</sup> se motum mouetur, q<sup>uia</sup> uero dicitur  
uide<sup>re</sup> ipse alterum q<sup>ui</sup> se motum corpus regere, tempus  
mensura illius quietis ex accidenti esse d<sup>icitur</sup>. Verum q<sup>uia</sup>  
post p<sup>ro</sup>prietates rei Nam et essentiam rei p<sup>ro</sup>prietates etia  
scire oportet, cap<sup>itulum</sup> cum factum Arist: ipse essentiam  
explicasset, tandem ut suis ipse tractum sine imponeret  
nonnullas eius p<sup>ro</sup>prietates declarat. Quarum prima ea  
est Tempus quoddam commune esse, nam cum illud con-  
tinuum sit, cuius partes uni e<sup>ius</sup> terminis copulantur  
cap<sup>itulum</sup> cum partes ipse p<sup>ro</sup>teritum fani et futurum temp<sup>or</sup>i  
p<sup>ro</sup>teritum q<sup>ui</sup> nunc appellatur unum, q<sup>ui</sup> est uelut copula  
et uinculum quo futurum et p<sup>ro</sup>teritum simul unum

siquid tempus *q*uod sit finis *q*uod tertiū esse dicitur et primi:  
 primum futuri, idcirco tempus continuum quoddam est  
 cap. 1. Plerūq; in Aristotelis Cap. de generatione inter  
 species generationis Continuum tempus dinumeravit, verum  
 quia continua in duplici ordine reperiuntur. Quia nō sunt  
 quorū partes, itum positionemq; habent, ut linea su-  
 ber fructus et corpus, quorū partes manet, et quas di-  
 cito in dicari possunt. Quia vero sunt quorū partes  
 non *q*uod manent neq; positionem habent, Tempus nō quē  
 Continuum ē quorū partes neq; *q*uod manet neq; positionem  
 habent. Et tamen *q*uod tertiū et futurū q; partes *q*uod sunt  
 non consistunt, ac *q*uod p̄terea neq; positionem ullam habent  
 et licet de tpe solū *q*uod sit <sup>vel p̄ter</sup> habeam, ipsū tñ per-  
 manens non est sed in continuo fluxu est. Secūda  
 tpe *q*uod p̄teritū est tempus *q*uod p̄teritū esse neq; de nouo  
 incepisse cuius rō nō igitur quid: ea est, qm̄ tempus absq;  
 nūc hoc ē tpe *q*uod sit, consistere non p̄t. Nunc vero  
 dicitur esse finis *q*uod tertiū, igitur ante ipsū nūc, aliud tempus  
 p̄teritū nūc fuit, et cum illud adhuc absq; ipso  
 nūc reperi non possit, et illud sit finis *q*uod tertiū,  
 igitur semper ante nūc aliud tempus adinuenitur, quo  
 fit ut ipsum a parte ante p̄teritū sit, et qm̄ q;  
 et una ipis dicitur eternū ē p̄ qualibet tpe nūc summa  
 et dicitur eternū censeri debet, qm̄ ut 1<sup>o</sup> Col. aduq;



Platone) deorum quist: q. a. nōis non incipit nec  
ullo unq. tpe defunq. & idcirco est tempus de nouo  
nō incipit, igr. nec unq. defunq. & quid sciam  
quist. de monachis & Physic. Cont. 11 & 12, sed  
licet scdm dogmata quist ita tenendū sit, tñ scdm  
p. nōis religionis dogmata a Christiano scdm mōdū  
tenenda est, cum fide tenendū sit, nūctus de nouo  
incipisse tñt. ex mundum & aliquid incipit.  
Tertia huius proprietat est, ipsum p. nōis esse corruptionis  
& interitū tam atq. obliuionis, siq. ut inq. scdm  
in loco p. nōis tpe cūa consueuerat & continue magis  
deformia atq. deteriora fiunt, nec non longiore tpe  
curso q. tpe spatio scdm d. d. cert. obliuioni mandet  
dine est. at inq. ipse q. vixit nonnulli temp. in:  
sp. nōis. appellauerunt q. ex hoc carmine vixit ille  
indicant dicens Tempus & d. rex tuq. inuictus  
& vixit. Omnia consumit. Tandem p. nōis hanc  
de tpe proprietate committit q. tempus longum vel bre  
ue multumq. & pauca d. d. h. uolox uide & tan  
tum non satis congrue appellat, ut ad h. termini  
aperiant vixit illud d. in quo multum spatio  
breui tpe pertransit. & contra uero tardum illud ē  
quo breue spatio exiguntq. motus longiore tpe ab  
soluit. quibz sit explicandū de tpe quist.  
hactenē absoluit, in qua problematē ē quid  
est erga, at p. nōis q. proprietates ubi nōis



Alia sunt Mobilia secundum partem, et cum aut secundum motum  
moveri aut secundum oculum moveri, secundum non secundum partem  
moveri alteramque dicuntur. Unde de Mobilibus secundum totum  
et cum totum aut movetur totumque sanatur. Et hoc proprie  
de mobile per se, namque secundum partem moventur, ad  
mobilia reducuntur quod moventur ex quod dicitur 1. 8. autem  
hoc 8. dicitur contra 20. Tandem divisionem in 2.  
De Moventibus ponit quorum alia dicuntur movere ex  
quod dicitur et cum dicitur Medicus ambulare, aut albus  
edificare, hoc non agere movetur ex Aristotele dicitur  
quod ut agens et se et edificationem concurrit 7. Et hoc dicitur  
autem movetur secundum partem quod aliqua pars movetur  
et agit et cum magis aut hoc lapideum movetur. Tan-  
dem movetur et secundum totum et cum Medico medetur et  
sanat, aut cum totum autem corpus movetur et hoc proprie et per  
se movens dicitur, quoniam movetur secundum partem ad movetur ex  
quod dicitur reducitur ex 10. 8. dicitur contra 17. Et hoc  
propter quod ponitur in 10. 3. ea est quod in motu quoniam repe-  
riuntur veluti ad motum terminum pertinentem dicitur autem  
sunt, mobile, movens, tempus, terminus in quo est  
terminus ad quem. Mobile quod dicitur terminus est, quoniam et dicitur  
tunc quod in 3. Mobile est actus Mobile quoniam motus in  
concurrente sit subiectum expressit, requiritur quod de movens  
quoniam movens effectiva cum requiritur a qua dependet, non  
non requirit tempus quoniam ut dictum fuit in 10. Motus tunc  
metitur, et quoniam motus quilibet ab aliquo in alterum proprie  
dicitur quod in motu requiritur terminus a quo recedit  
et terminus ad quem accedit et terminatum, et licet  
si duo termini in motu necessario reperiantur



attamen motus non denominatur a termino a quo, sed  
a termino ad quem tendit, a quo est unitatem et diffi-  
cultatem. Similiter dicitur in aqua ex frigore calida esse,  
Similiter altero non a difficultate a qua incipit nomen  
fortiter, sed a caliditate ad quam tendit unde non frige-  
factio, sed calefactio appellatur, quod sicut antea docuit quod  
in 2. libro Cont. 14. ubi prout ostenditur inter motus  
quos est. Nam statuit motum. Nam a termino a quo  
non potest fortiter, tametsi nomen a quo a termino a quo  
habetur denominari possit, nam modificatio ad similitudinem motus est  
a similitudine in nomen non sumit, sed a Medicina, illud  
autem postea quod aliud dicitur motum ex his rebus quod in mo-  
tu reperitur non reperiri nisi in mobili tanquam in  
subiecto, minime autem in motore, in termino ad quem  
neque in tempore. Non enim calefactio caliditate est arguere  
in subiecto coheret sed aquae excalefacti, neque motus  
eodem loco ipsi loco coheret — — — sed corpus quod  
mouetur quod fit inquit Aristoteles ut forma ipsa sui substantia  
sit sui quod dicitur in hunc modum movetur nec agit ita neque  
mouetur. Et hoc dicitur hoc quod suspitione non caret  
cum inquit formam ipsam non mouere. Nam hoc est verum sit  
formam ipsam quod se non moueri autem ita docuit quod 6  
libri. Cont. 32. Mobile esse est corpus conuultum  
nam omne mobile corpus est, et omne corpus mobile  
sit. Cum autem forma corpus non sit, per se non  
mouetur unde inquit. Quare hoc in loco inquit de 6  
libri. Cont. 32. Mobile esse est corpus conuultum  
nam omne mobile corpus est, et omne corpus mobile  
sit. Cum autem forma corpus non sit, per se non  
mouetur unde inquit. Quare hoc in loco inquit de 6  
libri. Cont. 32. Mobile esse est corpus conuultum

Forma cum nigt. Sub primis no mouet ppter id q  
i uero aliquid est a seipso dependentem vdr. qd in  
3o pphat. Cont. 17. dixi existimand esse forma mo-  
uere quia imo id ppter formam esse mouere ppter  
de quibz et mter. Cont. 22. ubi nigt q. sicuti pro-  
prietat mter pati ita ppter formam est mouere et al-  
tere. Et No. 27. de dissoluti et adme. Item Mou-  
duplex est. Quid n. de mouere ut quod quod. et  
q. mouet et agit. Quid n. uero de mouere ut quo  
L. principalis quae aliorum mouet et agit. Si loqua-  
mur de mouente primi Ordinis, forma mouet n. q.  
qm ut docuit qst. in pphat. Metaph. It. q. agit  
et mouet composita. Et ex se se agit, inquit in  
Questiones compositor. Et ut patet quae agit. It. mouet  
q. de ipsa rei euidencia docet, domo n. gnat, atq. is  
It. q. mouet forma uero cui se non existat ppter  
forma non est mouens ut q. et sic in mod. intelligi.  
qm qst. in hoc. Et sic in Cont. 3o ad nigt. forma  
non mouere. Sed forma est esse mouens quo, id est  
ppter ipsum quo, composita ipsum mouet et operatur  
nam si quid sicut mouetq. ppter opera ppter me dicit  
cia, dicit est q. sublati aia et forma nequid q. n. n.  
agere aut q. q. mouere ppter ppter qst. et de qst.  
Cont. 23. definitur quam nigt. Quia est inu-  
pial quo ppter me mouet me mouere etq. mouere  
non in est. Quid est ppter qst. q. mouet aut  
mouet, id est ipsa et ppter quo mouet. Nam  
agere mouere ut id quo aia n. oia suas exer-  
cent operationes. Et in dno

et in hoc sensu intelligitur de ois quibz dicitur  
 quod animus non movetur et agere. Quibus  
 ita hic consuevit. *Placuit in Cont. et incipit uenari*  
*pro motu et hoc supponit quod dicitur mutatio et hoc*  
*ita in quiddam quidem inquit ipsa nomen patet*  
*est nam et ipsa mutatio nomen quod est est. multa*  
*habet quod est in alio, quod si aliquid mutatur*  
*et factum est in alio mutatur quod si quod dicitur*  
*sub eo dicitur consuevit terminis non mutatur*  
 Ex hac ita possit. *Quia ita species motus uenatur*  
 Nam cum omne quod mutatur ex uno in alterum mutetur  
 aut mutetur de non subiecto in subiectum, aut  
 de subiecto in non subiectum, aut de subiecto in  
 subiectum, aut de non subiecto in non subiectum  
 ex quibus quod modis quatuor est impossibile quia  
 nil quod equal de non subiecto, in non subiectum mutatur  
 ita. Et tamen ut hoc quod patet consuevit reddere  
 quod dicitur terminis. *Quia intelligitur explicare oportet*  
 porro ut possit declarare hoc in loco quod subiectum  
 non intelligit id quod est aliquid sit et subiectum motus  
 sed terminum motus realem et positum. Et hoc  
 terminus est sua substantia sua. *Quid dicitur. Nam inquit in Cont.*  
*habet aut subiectum quod affirmatione quod est*  
*reale et positum. Consuevit in quia quod dicitur*  
*et illud circa quod uersatur aut uirtus cognoscens aut*  
*inueniens subiectum appellare. nam et de quod. Cont. 6.*  
*et dicitur ipsum et potest colorem subiectum appellare*



ita terminus motus cum is sit circa quem versatur  
motus sicut color is est circa quem versatur  
propria terminus localem motus ubi est appellatur  
hoc non ubi est vero intelligit terminus motus q  
non realiter est sed privatio et tunc passus est  
mutatio aut q de non ubi est  
et ex privatione, in subiectum hoc est ad ter-  
minum localem. Quod est de subiecto hoc est ex  
forma, in non subiectum ad privationem aut  
aut de subiecto in subiectum & hoc est a termi-  
no reali in terminum localem. Quod est de non sub-  
iecto ad ubi subiectum & est a non esse ad non  
esse. Et qm nunc est q ad a non esse ad al-  
terum non esse mutatio pnde qm quatuor modis  
et impossibile ab quibus reijciuntur quatuor et tres  
prioris modis possibiles sunt. Huius autem modus pro  
q est de non subiecto ad subiectum dicitur generatio  
q transitus est a non esse ad esse, 2<sup>us</sup> mutatio  
modis est a non subiecto ad non esse, constituit  
corruptionem q transitus est ab esse ad non esse  
Terius modis mutatio est qui est a subiecto  
in subiectum, et a forma in formam, et ab alto  
in magnum, et a magno in alio constituit alterationem pnde  
est motus q complexus suo expressione alterationis mo-  
tum localem et incrementum, quatuor una quatuor  
p greditur a termino reali ad terminum localem  
et hoc tunc a calore ad incrementum motus localem  
a loco ad locum. Quod est a quantitate minus ad

maior em. *quod obicitur* factum est motus. Mutatio  
bonum de non esse ad esse. Viter ad non esse  
id non esse. *Quod terminus* realiter in terminum  
realem. sectio 2<sup>a</sup>

Ex Divisione Motus facta ab Arist. in 2. 7. et 8. dicitur  
colliguntur species motus in genere, Quarum alia dicitur Mutatio  
quod generationem et corruptionem dicitur esse. Altera vero quod dicitur Motus  
quod dicitur motus *quod dicitur* *quod dicitur* *quod dicitur* *quod dicitur* *quod dicitur*  
tum penes terminum, nam subiectum motus potest esse in  
potentia, siquidem generatio quod mutatio est ex subiecto in  
in potentia subiectum aut motus dicitur esse actu completo et  
Effectus. Subiectum enim motus locale est alterum iam per  
fectum et ad se ipsum est, alterum enim homo et aqua, per  
viter movetur loco, quod determinate sunt species argu-  
mentum perfecta sunt, quam dicitur Arist. in 2. 7. et 8.  
huiusmodi in dicitur quod generatio non est, quod autem motus  
est, quod sine dicitur non penes terminum intelligi dicitur et  
est, quod generatio non est, hoc est terminus generationis non est  
quod quod ad non esse terminus generationis et motus non  
differunt. Nam sicut terminus generationis non est, sed per  
generationem arguitur, ita terminus motus ad quod non est  
sed quod motum ipsum adipiscitur, dicitur enim quod per cale-  
factionem arguitur non est, pariter et locus, qui per motum  
localem arguitur calidum arguitur non est, sed dicitur  
aut allata penes subiectum intelligitur ut sensus sit quod generatio  
est subiectum generationis quod mutari dicitur, non est vero in  
actu perfecto, Semen enim ut subiectum est generationis dicitur  
um dicitur formam recipit, speciemque formam, immo  
non est in actu completo sed actu sit cum semine format

recipit q. alio motu est ut ostē subiectum motus  
est in actu perfectio et perfectio, quam et deum pene  
subiectum recipit. Inq. p. de quā. Cont. 13. dicit  
alterū et motus scilicet q. hoc manente subiecto scilicet  
bilio in actu, dicitur. opalescit manē, manet q. deum  
manens in actu et scilicet forma subiecto. Muto<sup>1</sup> uero  
inquit<sup>2</sup> et potē motus est scilicet totum et scilicet deum  
forma subiecto q. totum appellatur nam ma  
nente subiecto subiecto, rest in actu forma scilicet  
forma subiecto. Inq. et ostenditur de modo libe  
Cont. 17. ubi dicit inquit q. quātionē unq. forma  
semper est corrupta corruptio alterū et itaq. una  
forma quādam altera in mō p. p. et q. quā  
corruptio libeat, mō non manet in actu, p. p. a  
in quātionē inq. ipse non manet subiectum scilicet  
in actu, ex quo loco et ex loco. Cont. 8. quā dicit  
vulgata illa colligit p. p. q. subiectum quātionē et  
in p. p. a, subiectum aut motus est in actu, dicit  
quātionē 2. Muto<sup>3</sup> et motus peneb terminum, q. m. ex  
m. n. motus est substantia, siq. motus p. p. de quā  
tionē et corruptione substantia. dicit. Terminus aut mo  
tu quātionē d. Insuper suo discrimine inter se dicit  
ferunt, q. terminus quātionē, et inlenit, et motus  
per se p. p. inq. Contradictoria et esse et non q. k  
quātionē inq. p. p. q. p. p. est ab non esse ad esse. Cor.  
quātionē uero p. p. est ab esse non esse. Est aut  
et non esse Contradictoria et, terminus aut p. p.  
et per se motus sunt reales et p. p. et p. p.



terminus a quo et terminus ad quem. Calapa  
 chi in transitus est a frigido in calidum. Motus  
 localis transitus est de loco ad locum. Transitus  
 augmenti motus a minore ad maiorem quantitatem.  
 Si autem oles terminus sit status et positus, non sit  
 et concludat quod in agito. in substantia non quiescit  
 tum. Et sic est, quod motus est de contrariis positum  
 in contrarium positum, iam vero in substantia non  
 repertum contrarium, quod una substantia alteri substantia  
 aduersa sive opposita non est, non in equali opposita  
 locum, nec loco equo, itaque in substantia non repertum  
 motus quod est de loco. Substantia non est terminus ad  
 quem ipsius motus et quod arguitur per motum. Sed ne  
 fortasse in his aliqua oritur confusio est aduer  
 tendum quod motus diffinitionem capit in uno modo in  
 sui amplitudine et vniuersitate, ut sub se expressit  
 omnes species motus, tam in mutatione in substantia quam  
 mutationem in accidentibus, quo pacto motus fuit defini  
 tus ab Aristotele in 3. libro. Vnde modo capimus motus  
 magis proprie quod est transitus in mutatione  
 tantum. Et sic pacto motus a mutatione d. inquit  
 (scilicet) motus proprie de substantia, et igitur est quod in omni  
 exceptione. Motus vero proprie simpliciter transitus  
 motus in accidentibus. sed et, ita quod motus in sui  
 amplitudine acceptus in duobus locis locatur. Hec  
 est in mutatione et Motum de quo. Aristoteles agit in 3.  
 libro, in quo amplitudine motus proprie quod est a mutatione

difficillime et in mutationibus non reperitur. Et hoc pa-  
to intelligitur quod in eis et ad motum quod subiectum  
non est motus. Et proinde simpliciter. et eodem est aliterum.  
motus localis et incrementum. Sed licet motus  
ita acceptus in subiecto non reperitur, in alijs tamen  
reperitur ad incrementum. Locum autem ad hoc quod bonum  
et dictum locatur, inquit duntaxat motus in subiecto. Et  
commensuratur ad incrementum in quantitate. Et hoc.  
Motus autem in ista altero appellatur, in quantitate  
augmentandi et diminuti. Et ubi vero in ipso.  
Et motus localis. Causa vero ut inquit ipse quod in  
his tribus: quod dictum reperitur motus. Et quia in his  
tribus quod dictum reperitur contrarium, Nam cum  
motus de contrariis in contrariis fit. Et his tribus  
quod dictum. Et hoc quantitate et ubi reperitur contrarium  
propter in his tribus quod dictum reperitur motus. Et  
autem ut hoc distinctionem habet, distinctionem motus  
inquantum altera respondenda est. Finem si motus in  
huius amplitudine requiritur ut si amplitudo et in  
motu subiecti et mutatione. Quod dicitur in amplitudine.  
Motus reperitur in quatuor. Primo in ista quantitate  
qualitate et ubi. Et hoc modo locatur est in 3. libro  
si vero capienti motus et in mutatione subiecti. Et hoc  
quantum. motus in subiecto. tamen quod dictum reperitur, in quantitate  
et ubi et hoc parte intelligitur. Et hoc in hoc  
libro. Ex qua distinctione sic augetur  
confusio. Si autem et mutationis et motus

desideretur de scriptis ea unius q' agitur, nanda d  
mutu' or q'st uia e' p'gressus ad substantiam ex ente  
in potentia, inter terminos contradictorios, ut inter  
q'st e' nro q'st in q'b. q'nto e' corruptio u'sq' a  
Molus uero a mutatione distincto q'st transmutatio  
ad actum, manente subiecto in actu, inter  
terminos <sup>contrarios</sup> p'positos, quorum q'st h'et in  
affigenda ratione cur in h'et h'etis. repensum motu  
essent q'st in h'et h'etis. q'st h'etis repensum contrarium  
ad p'inde in quantitate motum adinueniri, q'st in  
quantitate contrarium est, cuius h'et oppositum statet q'st  
in p'inde in quantitate, uocet q'st h'et h'etis con  
trarium q'st, nec suppositione caret id q' 20 d  
p'inde ad locum repensum motu q'm in loco repe  
ritur contrarium ad eum loco superficiem, uia ad  
superficiem alteri non sit contrarium, sicuti nec uia  
linea alteri actus factu, quia omnes lineae omnesq'  
superficiem uigdem sunt h'etis inter quas contrarium  
non repensum, q'm contrarium ex q'st 10 d  
q'st p'inde in quantitate uia in loco repensum  
contrarium. quod ob id r'o ab q'st assignata suppe  
ctm q'st uia cum in q't in quantitate ex ubi repe  
ritur motum quia in h'et repensum contrarium. lectio 3<sup>a</sup>  
Duo in lectione p'terita p'p' h'etis fuere diffinitiones q'bus  
occurrere uideam' est aduersum. quantitas h'et  
nam considerari posse. Uno mo' ut quantitas est. Alio  
mo' p'ut quatuor differentias in q' uia ut h'etis et maior



et minor est pariter etiam locus hic duobus modis  
spectari potest. Uno modo ut superficies huius est. alio vero  
modo ut maior vel minor est. et superficies  
autem dextra aut sinistra. Si 1<sup>o</sup> modo quantitas assignetur  
in ea contrarium non reperitur, non enim linea alteri lineae  
est contraria neque una superficies ad alteram opposita  
habet, cuius quod ea ratio est, quod contrariae huius inter  
se distinguuntur, iam vero omnes lineae pariter superf  
cies <sup>inter se</sup> sunt eandem rationem, igitur neque inter lineas aut ali  
as quantitates et huius contrarium non reperitur, et  
hoc pacto intelligit Aristoteles in Categorias cum in qua  
ntitate contrarium ad invicem in finibus sunt et opposita  
in quantitate hoc modo considerato cum contrarium non  
reperitur neque in ea reperitur motus. Si vero 2<sup>o</sup>  
modo quantitas assignatur in quantitate contrarium  
reperitur, quantitas enim ut maior est opposita ei  
que minor est, nam cum maior est minor, maximus  
et minimus inter se opponantur, ideo quantitas si  
cum sit dicitur spectetur contrarium habet et  
hoc pacto intelligit Plotinus in 5<sup>o</sup> libro Physicorum cum in  
quantitate contrarium esse enunciat. Et quoniam se  
cundum hoc rationem in quantitate contrarium operatur  
in ea quod etiam reperitur motus. Continuo quoniam  
quod ad quantitate motus est, non est ad quantitate ut  
quantitas est sed ad quantitate vel ut maior est  
vel ut minor. Et quoniam Plotinus in 5<sup>o</sup> Physicorum compe  
rat quantitate ut in ipsa reperitur motus, prius  
hoc ipso libro asseruit in quantitate contrarium ad invicem  
minori, et ad distinctionem 2<sup>a</sup> dicitur dubitatio

de loco. Nam licet in loco aut sup<sup>er</sup>ficie in q<sup>ua</sup> ne  
ulla q<sup>ui</sup>dem oppositi reperiuntur, tamen si consi-  
deretur velut superior et vel inferior, superius  
q<sup>ui</sup> inferior, et sic ei opponitur inferior q<sup>ui</sup> superior  
et infra vel motus localis sit ad locum vel ipsum vel  
super ipsum, vel in opposita vel in eadem parte, hoc pacto  
in loco contrarietas secundum omnes duos et in eis  
tenetur invenitur. Inter difficultates sic explicatas  
non habet Motus currere oportet. Nam motus ut a motu  
taliene distinguuntur in tres distribuitur, scilicet, quoniam  
altera d<sup>icitur</sup> altitudo, ista vero fluctus et diminutio  
3<sup>a</sup> vero motus secundum locum. Et aut in illis quibus qd  
unaquodque d<sup>icitur</sup> iuncta est alteri vel aliud esse nisi  
motum ad altem. Verum cum qualitates plures  
in his q<sup>ui</sup> d<sup>icitur</sup> habent et dispositioni, scilicet, vici-  
na est, iustitia, et longi morales habent. Altera vero  
quantitas p<sup>ro</sup>pter d<sup>icitur</sup> potentia et impotentia habet po-  
tentia autem habet nil aliud q<sup>ui</sup> nisi q<sup>ui</sup> simplicitate  
agilitas ad agendum vel patiendum. Sicut v<sup>er</sup>o existit  
habet impotentia d<sup>icitur</sup> esse difficultas in erigendo vel  
ad agendum vel ad patiendum. Difficultas n<sup>on</sup> q<sup>ui</sup> in i<sup>n</sup>-  
p<sup>ro</sup>pter reperiuntur ut scilicet in d<sup>icitur</sup> d<sup>icitur</sup> vel  
ad currere vel ad suadere, habet impotentia voca-  
tur et in cap. de qualitate in categoriis p<sup>ro</sup>pter de-  
clarant. 3<sup>a</sup> p<sup>ro</sup>pter q<sup>ui</sup> d<sup>icitur</sup> est passibilis qualitas  
quod in duo scilicet quia. Q<sup>ui</sup> n<sup>on</sup> p<sup>ro</sup>pter q<sup>ui</sup> p<sup>ro</sup>pter

et calor e. Siquid licet e. q. e. sum. dicitur. et licet  
tunc q. d. q. ex. v. m. o. n. g. n. e. d. e. u. n. e. s. t. s. a. p. s.  
et idcirco e. c. o. l. o. r. e. s. q. u. i. a. p. t. e. m. p. e. r. a. m. e. n. t. o.  
p. r. i. m. a. y. a. l. t. e. r. i. u. m. e. x. o. r. i. m. t. u. r. J. a. m. u. e. r. o. c. u. m. d. u. a. l.  
t. e. r. m. i. n. u. m. m. o. t. u. m. e. s. s. e. a. d. q. l. e. m. i. d. u. n. i. f. e. r. i. m. e. l. l. i. g. i.  
n. o. n. a. u. t. e. t. n. o. n. a. l. t. e. r. u. m. a. d. p. r. i. m. a. y. p. p. r. o. x. i. m.  
q. u. a. l. i. t. a. t. e. s. e. s. t. q. u. i. s. i. c. e. n. t. i. a. c. a. t. u. r. q. u. i. r. t. u. t. a. s. q. u. i.  
a. d. a. l. i. a. m. a. t. t. i. n. e. n. t. e. t. a. l. t. e. r. u. m. e. s. t. m. o. t. u. m. n. o. n. a. c.  
q. u. i. r. u. n. t. u. r. n. e. q. a. l. t. e. r. u. m. e. s. t. a. d. p. o. s. t. e. r. i. o. r. e. m. e. s. i. m. p. o.  
t. e. n. t. i. a. n. i. l. e. m. s. i. c. u. t. i. p. s. e. m. e. s. q. u. i. s. t. e. t. a. l. t. e. r. u. m. e. s. t.  
e. t. t. h. y. s. i. c. i. n. t. u. r. 11. e. i. n. f. r. a. q. u. i. s. a. c. t. i. o. n. e. a. d. a. g. e.  
d. u. m. e. n. t. i. o. n. e. y. p. a. l. t. e. r. u. m. e. s. t. n. o. n. a. c. q. u. i. r. u. n. t. u. r. s. e. d. a. d.  
t. e. m. p. e. r. a. m. e. n. t. u. m. p. r. i. m. a. y. a. l. t. e. r. i. u. m. i. n. s. e. q. u. i. t. u. r. s. e. d. a. l.  
t. e. r. u. m. e. s. t. e. s. s. e. s. o. l. u. m. m. o. t. u. s. a. d. q. l. e. m. t. e. s. t. e. s. t. p. a. u. e.  
q. u. i. p. a. s. s. i. b. i. l. i. s. q. u. a. l. i. t. a. t. e. s. a. p. p. e. l. l. a. t. i. s. e. s. t. p. o. e. s. t. p. a. s. s. i. g. n. e.  
a. l. t. e. r. u. m. e. s. t. i. n. t. e. r. q. u. o. t. e. s. p. r. i. m. a. s. u. t. p. o. s. t. e. r. i. o. r. e. m.  
e. s. t. f. r. i. g. i. d. u. m. s. i. c. u. t. a. r. e. m. q. u. i. s. t. e. t. i. n. f. r. i. g. i. d. u. m. a. d. q. u. o. t. a. u. t.  
q. u. o. t. a. u. t. a. d. c. o. l. o. r. e. s. e. s. s. a. p. s. u. b. m. i. n. u. t. e. s. t. e. r. m. i. n. u. m. e. s.  
p. r. i. m. a. y. a. l. t. e. r. u. m. e. s. t. q. u. o. t. a. u. t. a. n. t. e. a. l. t. e. r. u. m. f. a. c. t. o.  
e. i. n. t. e. r. q. u. o. t. e. s. p. r. i. m. a. s. c. u. m. n. a. l. t. e. r. u. m. f. i. t. i. n. t. e. r.  
d. u. l. c. e. e. s. t. a. m. a. r. u. m. p. r. i. m. a. y. a. l. t. e. r. u. m. f. i. t. i. n. t. e. r. c. a. l. o. r. e. m. e. s.  
t. r. i. g. i. d. u. m. p. r. i. m. a. y. a. l. t. e. r. u. m. e. s. t. i. n. f. r. i. g. i. d. u. m. q. u. o. d. a. b. i. e. m.  
a. l. t. e. r. u. m. e. s. t. e. s. s. e. m. o. t. u. s. a. d. p. a. s. s. i. b. i. l. e. s. q. u. o. t. e. s. a. u. t. e. m. u. e. r. o.  
e. s. t. d. i. m. i. n. u. t. i. o. m. o. t. u. s. e. s. t. d. i. c. u. n. t. u. r. a. d. q. u. a. n. t. i. t. a. t. e. m.  
s. e. d. a. u. t. e. m. u. e. r. o. e. s. t. e. s. s. e. m. o. t. u. s. a. m. i. n. o. r. i. a. d. m. a. i. o. r. e. m. q. u. a. n. t. i.  
t. a. t. e. m. d. i. m. i. n. u. t. i. o. n. e. m. u. e. r. o. m. o. t. u. s. e. s. t. a. m. a. i. o. r. i. a. d. m. i.  
n. o. r. e. m. q. u. a. n. t. i. t. a. t. e. m. s. e. d. d. i. m. i. n. u. t. i. o. n. e. m. d. o. s. e. r. i. p. h. i. o. e. s. t.



est fluctuanti et quiescenti in animalibus corpore  
 non uero aqua cum congelata appropinquat igni et li-  
 quescit transit a minori ad maiorem quantitatem  
 sicut et flamma quae cum augetur a minori cum-  
 bustione ad maiorem mutantur. Sed si desinitis quod  
 tantummodo proprii flammis est desiderium ad auctum  
 debet. Quod autem dicitur est motus uiuentis corporis  
 ab una medio, ab uero puenient a minori ad maio-  
 rem quantitatem et longam et latam et profundam  
 accessum nutritumque per exercendos uirtutes corporis  
 operibus, quod facit desinitis uimentis. Sed absolute  
 est quod omnia quae causam complectitur, formal-  
 iter continet et est Augustinus est motus secundum  
 genus in definitione quod dicitur loci formae sub-  
 iectum etiam in subiecto est motus corporis  
 uiuentis, quod mobile ut potest id quod augetur uius  
 corporis est. Potest etiam efficiens siue pro-  
 pria siue superuenientia alia non causa prima et  
 non immutata uero ratio color, ponitur de re-  
 minis ad quod cum est motus ad quantitatem  
 transiunt dimensionem quod quod augetur non solum secundum  
 longum sed etiam secundum latum et profundum ad auctum  
 ponitur et motus ex quo cum est fit accessus nutris  
 mensura est motus ex quo et nutritio et augmen-  
 tatio sunt, ponitur de causa finalis cum est per  
 exercendos uirtutes operibus, nam propria ad  
 augetur uiuentis, ut quod auctoritate congrua appropinquat

Lectio 4<sup>a</sup>





Et qm oppositor eadem scilicet e, idcirco Plus qd  
immobile e declarat, inqnt immobile tria modis  
scilicet uno mo immobile e q, nullo pacto moueri potest  
sicuti per opto e ex tunc intelligitur tunc qd mo  
de immobile q, qd moueri potest. tunc uero ille inter  
motus uocari solemus q, qd aut tunc mouentur.  
Tercio de immobile illud q, non mouetur sed aptum est  
idcirco ut mouetur, e hoc proprii quies appellatur  
q, mobili oppositum, nam sicut quies oppositum motui  
ita quiescent q, est illud q, ut mouetur id e aptum  
moueri mobili oppositum, immobile uero potest esse  
et aptum nata moueri, mobili non oppositum, neq, imo-  
bile sed mo q, qd mouetur, qm id potest oppositum  
mobili q, celatim mouetur. Quibus si ab qd ex  
plicando singulos motus in suis pps ut potest in alie-  
rationem et motu, ostensioq, motu in motu, tunc p dicationis  
admirari solus in cont. 21. de tractatu motu  
tractatu aggreddim, sed qm non latet com de sing rei  
tractatio haberi poterat, nisi quidam sing pmitteretur  
q, sing tractum plurimum conferre uidentur, cum p  
sing declarauit in huius quod com terminos qui ad  
motus unitate explicanda tunc conueniunt. Termini  
autem sunt simul consequentes se habens medium con-  
tinuum atq, continuu, quod terminos quod declarat  
in cont. 21. Contes. Similiter post a qd  
e mouetur aut in quo idem loco primo reperiuntur  
quod sunt sing corpus superstitio simul inuoluitur

si duo digiti simul iungantur, ambobus fuerit, ut  
vires simul esse dicuntur in uno eodemque loco expe-  
rimini. Vocatur autem huiusmodi ordo nomen primo  
quod et dictum fuit in 4<sup>o</sup> lib. Locum duplex est. Unus  
est omni corporum sustinens. Alter autem proprius  
particularis, ut uero quod caret illo loco de quo agitur  
et particulari dixi. Illa simul esse dicuntur, si in  
loco primo et proprio cohibeantur. Nam plurima in  
loco eodem continere possunt quod simul ad unum  
non alicui sub eodem ambitu tangit sub eodem loco cohiberi  
et in non eadem alicuius simul unita sunt, ipsi quoque simul  
mutuo se se opponunt quod dicuntur separata, tunc autem et  
mixta. Quod ea sunt quod loco et subiecto distincta atque  
separata sunt ut duo soles, duoque lapides in duobus  
locis oppositis, duoque albedines in duobus oppositis  
subiectis non simul sed separata dicuntur. Consequenter  
autem illa esse dicuntur, quod ordinem aliquem inter se se  
habent et inter quod modum non reperiuntur quod uero deum  
omnes sit, etiam si aliqui inter se aliquo intervallo di-  
stant. Illustramus res ista hoc exemplo. Si cum duo  
miles unus fuerint eorum inter se aliquo pacto distantes  
inter quas sitis ordo ita ut una sit prior et al-  
tera posterior, etiam si inter ipsos alius esset  
intermedius, tunc illi eorum consequenter se se habere  
dicuntur. Ego aduso uero si duo fuerint eorum  
inter quas non reperiatur ordo secundum prius et  
posterius illi consequenter se se habere minime dicuntur.

Medium vero illud e. in q. agent ab uno extremo  
pendens unq. quousq. transit ad quod ad al.  
terum extremum deveniat. n. vero ignis utitur  
ad excoctorem transiensq. a nimio ad calidum  
unq. devenit ad remissum calorem quod est medium  
inter calorem; qd fieri negat Aristoteles  
nat. a frigore ad sumum calorem nisi antea fuerint  
ut ad remissum caliditate. Itaq. medium illud  
in q. p. agent quousq. ad extremum attingit  
Contiguum autem illud est cuius partes sunt amite  
ut inq. sunt simulq. agunt e. partium de  
qua re cumulatig. vult; vult p. de quatione a  
cont. qd infra. q. contigui deservit ut superior  
fuit sciend. q. contactus duplex alter. Mathematicus  
hoy alter etialis. Mathematicus est non qd per  
imaginationem fiat sed realis est. Sed Mathematicus  
appellatur qd abstr. motu e. actione e. passione  
efficiunt ut est duo digiti contra p. unq. talis  
est contactus Mathematicus appellatur, qm est abstr. ac  
tione e. passione, non n. duo digiti digg. tubati inter  
se tenetq. invicem agunt e. partium e. hic contactus  
ita deservit. Contactus illoq. corpus est q. habet  
extrema, vel superficies sunt conivertentes in uno  
universale dicend. q. q. omni si se contingit utq.  
actione e. passione inter se contactu Mathematico  
se contingere dicunt. Contactus vero talis est ut  
duo habet conditiones. Ha. est q. corpus sit corpus



que habent extrema simul iuncta. Quod licet est  
 quod aqua et haec inter se atque ignis et aqua  
 simul coniuncti et coeunt nati contactu se tangere  
 dicuntur, quoniam medium quoddam superpositum simul con-  
 iunctum sed inter se aqua et haec inter se et nati  
 contactu se habent sicut ne pariter quod mutua habent actu-  
 rem. <sup>et</sup> huiusmodi facile declarari potest. Si enim  
 triplex pro dignitate: vult quod. cum ingit. <sup>et</sup> ignis  
 ignem se non tangit ab igne nam cum superpositum  
 ibi tunc et superficies ignis inibi. ostendit  
 simul iuncta sunt cum inter celum et ignem iunctum  
 non datur, igitur celum et ignis contingit esse dictum  
 et celum ignem tangere dicitur, prout habet suppositum  
 nam cum superficies ignis simul coniunctum, sed  
 quoniam celum non quodque pariter ab igne quod non alterum  
 non mouetur loco ab ipso igne propterea ab igne  
 non dicitur tangi contactu. f. nati. Quod breuiter hoc duo  
 dicta simul vera sunt contactu Martemario celum  
 et ignis recipit se contingit prout habent extrema  
 simul iuncta sed contactu nati ignis tangitur a celo  
 quoniam ignis a celo in orbem mouetur, sed celum  
 non tangitur ab igne contactu nati, quoniam celum non  
 dicitur alterum nati ab igne quod pariter pariter.

Lectio 5<sup>a</sup>

Ex omnib terminis q ab Arist ppositi expreendi fuerit  
qd sit Continuum explicatq retingit q ab Arist lex 25  
ita debetur. Continuum illud est, cuius extrema vnum sunt  
qua de definitione attulit Arist in Categoriae in Cap:  
de quibus dicens Continuum illud e cuius partes vni  
cui termino copulant, unde hoc diffinitione Continua e  
omniqua distinguunt, q, Contigua illa p q habent extrema  
ut pota superficies sunt iunctas, sicuti est duo dactyl se con  
tactus, vix extrema sunt simul e non vni non vna  
ita de q superficies e eorum digitus se contingunt, sed di  
uerso, sed continua ad vni terminum vnum, Aliter  
duo definitione Continui, circa ad illud e addendum  
q continuum duplex e, vni scdm materiam. Alter vero scdm  
formam. Continuum scdm materiam illud e cuius partes vni  
similes sunt dissimiles qtes sint e forma vni cui termino  
copulantur, ut pota duo partes lineae continue, duae me  
dicae tabulae q continuae sit, Continuum vero scdm  
formam illud e, cuius partes vni formae, e vnde quaq  
sibi similes sint ut si duo partes accipiantur tabulae con  
tinuae, quae amba sint ead q aut alibi longior  
tabula continuum quodlibet esse de ea scdm materiam e se  
cundum formam, si qd cuius partes vna forma e qualitate  
sint affecta sint: si vero Continuum alij fuerit, cuius  
partes difformes sint dissimiliq forma e qtes q dnt  
illud tanqsi continuum sit scdm materiam, qd cuius partes  
vni termino copulant, continuum in id e scdm materiam  
ut si tabula accipiantur cuius vna medietas frigida sit  
altera vero calida, qut si vna accipiat cuius vna  
pars sit vivens e uiuent, altera vero medietas ari  
da sit e terra, vna illa continua sit scdm materiam

ga in diuisa & facta partes no tñ di continua  
 facta partes qm no sibi similes & in diuisa ore partes  
 qd de altera uisus est altera uero de motu  
 De qua continuitate tam formal intellectus post 8.  
 Philosoph. Cont. 29. cum dixit, q continua sunt agere  
 ex parte inuicem non possunt, nam si partes continui  
 in aqua calida sint qd est pars calida, in altera  
 calida nō agit, cum inter similia actio & passio  
 repertis nō possit ut qd de quibz pōdit qust. Cont.  
 28 sed si due partes continui in se habeat, q una sit  
 aqua & altera calida ut coniungit in aqua &  
 in ferro qd facta quāvis partes sunt & aqua in  
 hinc sit facta intem, qd tñ non continui sunt hoc  
 & similes actum formal una pars in altera agere pōt  
 qm inter ipsas contrarietas accedunt, cuius ratione actio  
 quēritur pōt. Quamobrem inter totum & partem  
 & formal actio pōt pōt. Quibz dicitur sic ut qust  
 explicandi pōt qd se conferat ad unitatem motus  
 declarandum in Cont. 29. diuisum pōt inter  
 unitatem & punctum, Nam licet unitas & punctus  
 in se inter se ediant q utrunq in manifestabile est  
 discrepant tñ inter se, qm inter duo puncta pōt  
 alig, medius reperitur, nam inter puncta q b linea  
 exhibetur linea ipsa intermedia qd, sed non inter  
 oēs unitates numerus mediet. Eūdem inter duas  
 unitates quibz qualitas constituitur & numerus unitatis  
 numerus alig non mediet. Distinguitur 1º qm punctus  
 positione habet in linea, unitas uero positione nulla habet



ex p[ar]te unitas et simpliciter puncto in uni-  
tas positiones non habet, quam t[ame]n in alio puncto  
et p[ar]te cum puncto super addat unitati possi-  
bilem et ipse compositio unitate, quib[us] d[icitu]r  
d[icitu]r ab ip[s]o alt[er]a tertia quoq[ue] adijci p[ossu]nt, ea aut[em]  
est q[uod] ad ablatione[m] unitas numeru[m] auferatur, sicut a  
quaternario quanta sublata unitate, numeru[m] quater-  
narius auferatur. Sed ad ablatione[m] p[ar]te[m] linea non  
auferatur. His quoq[ue] ad unitate[m] motus explicanda  
maxim[us] opportuna q[uod] videbanti sic ab ip[s]o p[ar]te in  
cont. 31 de unitate motus tractare aggred[er]i dicent[em]  
vires autem motu[m] multiplex d[icitu]r, q[uod] vnu[m] de multis d[icitu]r  
dicant[em] sed q[uod]m decretum est q[uod]st. 1<sup>a</sup> Celi. 10.  
sub. 100<sup>m</sup> q[uod] quotiescunq[ue] aliqua vox multiplex e-  
ambigua occurrit, p[er]m distinguenda e[st] et o[mn]i[um] ambigui-  
tates auferatur, q[uod] ex confusa multiplicitate facit  
oriri p[ossu]nt, app[ar]et p[ri]mo q[uod]st. quot modis vnu[m] d[icitu]r  
explicat. Vnu[m] inq[ue] trib[us] modis d[icitu]r (vnu[m]) q[uod]c[um]q[ue] vnu[m]  
sp[eci]e, e[st] vnu[m] numero, q[uod] modis d[icitu]r vnu[m] motus d[icitu]r  
vel vnu[m] q[uod]c[um]q[ue], vel vnu[m] sp[eci]e, vel vnu[m] numero. Sed q[uod]m  
facit intelligi p[ossu]nt q[uod] d[icitu]r vnu[m] q[uod]c[um]q[ue] d[icitu]r, nisi intelligat[ur]  
q[uod] ita ratio vniu[er]sali, app[ar]et id breuiter explicandum e[st]  
porro vnu[m] id q[uod]st. app[ar]et declarand[um] 10 Metaph. 12.  
nil aliud facit nisi indiuisibile, et pot[est] q[uod] neq[ue] d[icitu]r  
neq[ue] p[ar]te[m] p[ossu]nt, vnu[m] vnu[m] supra e[st] nil aliud supra  
addit nisi indiuisione[m], na[m] dicere t[ame]n vnu[m] nil aliud  
e[st] q[uam] dicere t[ame]n indiuisibile, Sine est q[uod] maxime indi-  
uisibile est maxime quoq[ue] vnu[m] d[icitu]r, et ip[s]a e[st]  
Deo opt[ime] omni ex p[ar]te indiuisibilis p[ossu]nt, maxime quoq[ue]

una, quoniam in eo videtur in abstracto appellari, Ex quo  
facile intelligi potest quod sit unum genus, non unum genus  
illud de quo in aliud genus dividitur aut partiri non po-  
tuit, idem est dicere unum animal, ac genus indivisi-  
bile, nam de eo quod sit unum, quoniam in aliud animal quod sit  
genus partiri non potest, tamen si animal ergens in se  
distingui dividique possit, Unum vero specie illud dicitur  
quod in aliam speciem partiri nequit, homo non videtur hoc esse,  
quia in aliud speciem sumendum dividendo potest, et speciem  
partem ab aliis, quoniam homo hoc est indivisibile appellari  
quia in aliam speciem dividere nequit, tamen si in individua  
et particularia distribuitur, unum numero dicitur illud quod  
quod in aliud individuum dividere non potest, Unum vero  
totum de numero una, hoc quod indivisibile numero,  
quia in aliud particularia dicitur partiri nequit, tamen si  
dividatur in caput, brachia, pedes, terram possit  
quoniam sunt partem nulla divisa est, et hoc unitas  
memoriae est omni perfectissima est, quod sit et unum motus  
generis id dicitur qui pergit ad terminos qui  
ante colunt, quod non quod ad dicitur quod sit ad quod  
terminatur, dicitur esse quod sit ad dicitur, qui termina-  
tur ad terminos, quod quod colunt et unum sunt, Motus  
autem unus hic est id est quod pergit ad terminos qui una  
specie quod sit alterones quod terminatur ad duas albe-  
dines quod sunt eisdem speciei, hoc in quod alterones, una  
motus specie dicuntur, quoniam ad duos terminos pergitur  
et videtur sunt speciei, Motus vero numero est quod

ad unum numerum terminum et singulare) p[ro]p[ri]etate  
et altero q[uod] p[ro]p[ri]etate ad hoc albedine dicitur ad hoc  
albedine) singulare, una numero est q[uod] ad ter-  
minum numerum unum et singulare) p[ro]p[ri]etate dicitur.  
Ex quo colligitur hoc p[ro]p[ri]etate q[uod] unitas motu ex  
unitate termini ad quem determinatur et accipitur  
ita ut motus unus sit qui ad unum terminum p[ro]p[ri]etate

Lectio 6<sup>a</sup>. Quot Modis motus unus esse dicatur, cum dicitur ab Aristotele:  
applicatum fuerit n[on] hoc in parte declarat q[uod] e-  
st q[uod] ad motum unitatem n[on] e-  
st oportuna esse dicitur q[uod] sicut  
dicitur in Cont. 3<sup>a</sup> inquit e[st] n[on] e[st] q[uod] ad motum unitatem  
concurrunt, v[er]o unitas mobilis, unitas termini ad quem  
et unitas temporis, requiritur sicut unitas mobilis, q[uod] cum  
motus accidens sit, unitas autem accidentis, ex unitate sub-  
iecti dependeat, q[uod] accidens idem numero unum est, q[uod] in uno  
subiecto numero rep[re]sentatur, caput et motus sit numero unus  
unum numero mobile esse q[uod] motus subiectum est adesse oportet,  
requiritur q[uod] ead[em] unitas termini ad quem, q[uod] cum motus  
ad terminum p[ro]p[ri]etate unum motus numerum e[st] q[uod] ad unum  
numerum terminum e[st] singulare) p[ro]p[ri]etate. Tertio requiritur  
ip[s]a unitas, q[uod] ip[s]a autem unitatem n[on] intelligi debet nisi tem-  
poris continuitas, in quo nulla intercipit quies, nam tempus  
illud unum esse dicitur continuum in quo nulla mediat quies,  
unde si tempus continuum fuerit e[st] non interseptum motus  
qui eo ip[s]e sit unus quoq[ue] in divisum e[st] continuum esse dicitur,  
sicut e[st] contra motus q[uod] ip[s]e sit interseptus, non unus  
sed plures esse dicuntur at e[st] e[st] si q[uod] ad hoc loco in  
formam tenet, et inter eundem bis aut ter requiescat  
sicut tempus continuum est, ita neq[ue] motus unus esse dicitur



sed plures, cum in eo plures quietes intermedie sint, sed  
dubium est an ad unitatem motus unitate quam etiam motus  
requirit. putant Lincomen non solum hoc tria ad motum  
unitatem requi sed et unitatem mouendi, ita ut ad hoc ut  
motus unus sit, unum quoque motum adesse oportet, que  
sententia non satis probatur, quia Aristoteles in enumerando ea  
quae ad motum unitatem necessariae sunt motum non enumeravit  
Quod si unitas motus requiritur perfectio non habetur  
a causando est. Aristoteles quippe quod unitatem motus continuo  
instructum, Sed ex eo probari potest, quoniam si a pluribus  
homines naves habeamus aut lignum, motus attractionis  
navis unus est et continuus et tamen a pluribus motoribus  
efficitur. ~~Capitulum~~ dicendum est ad unitatem motus motus unitatem  
necesse non esse, quoniam unus motus a pluribus motoribus fieri  
potest, dum non plures illi motus simul agant atque moueant  
aut contingit in motu attractionis navis, quoniam si plures  
essent motus non simul moueretur. Sed unus potest alius  
perfectio non unus sed plures essent motus. nec illud si  
continuo querendum est An ad unitatem et continuitatem  
motus necessaria sit continuitas spatii super quo efficitur motus  
Cum Problemati ita se occurrunt, ut motus continuus  
sit necesse non esse ut spatium continuum sit, nam si quod  
ab hoc loco in forum moueretur, perfectio quod hanc non con-  
tinuum sed inter septum vel interruptum mouebitur, et tamen  
si is qui in forum tendit atque quiete intermedia in  
forum moueat motu uno et continuo mouebitur,  
quod breui motus continuus est per se etiam si spatium sit  
interruptum et interruptum, quod fit ut solus ea sententia quod  
ab Aristotele enumerata sit non sit mobile, terminus ad quem

et tempore, ad unitatem motus continuatatemque ut ita sunt.  
Item id dubitatione non caret quod ab Aristotele dicitur quod est  
unus numerus motus esse, quod ad unum terminum numero  
procedit, siquidem unus numero motus ad plures terminos  
et quidem ipse differentes proficiat, nam si lapis ex su-  
blimiori loco deorsum moveatur, profectus movebitur ad bo-  
um aërem, ad locum aquae quousque quousque ad aquam vel  
terram, quae sunt diversae loca diversaeque termini, et tunc  
est unus motus laniatus, qui unus motus numero est  
inquantum ad diversos terminos proficiat, per  
difficultatem quin de subiecto dicitur illud Aristotele, quod diversi  
motus sunt item ad diversas distinctasque terminos ter-  
minos specie proficiunt, siquidem motus ignis et aënis  
sunt specie distincti, quoniam motus diversorum generum  
ipse differentur, sicut sunt ignis et aqua, per se di-  
stincti sunt, et tunc motus ignis et aënis ad unum con-  
tingit locum terminantur quia ambo ad locum suum tendunt  
et diversi motus necesse est ad eundem terminum fieri possunt  
Sed hoc ab eo negatio dicitur posita, et per solutionem  
hanc dubitationis est advertendum quod cum dicitur unus motus  
numero unus ad unum terminum ad quem tantum proficiat  
de ultimo termino Aristotele intelligit, quod non intenditur  
cum dicitur cum tantum descendit a sublimiore loco  
usque ad terram, ad diversos terminos tendit dicitur  
lapis qui ex transire per diversa loca, et locum aënis  
et aquae, qui sunt veluti gradus et via quae mediant  
lapis ad ultimum terminum proficiat et potest ad terram  
descendere quia motus lapidis ad unum terminum numero  
ultimus est postquam proficiat in perit motus lapidis

descripti cadentibus, prout numerus est, ad unumq. terminum  
tendit, nam sicuti alijs rebus denominatione est unitas  
a fine ultimam. Dicitur accipimus ita et in motu, nam  
ut docuit Arist. de Anima Cont. 99. a fine unumq.  
denominari iustum est, sicuti unitas a unitate differ-  
entia determinatur, quamvis in definitione plures, et  
dicitur ut docuit Arist. 7. Metaphys. cont. 43. ultimam  
q. licet in definitione plures dicitur, ut si dicitur  
homo est animal per quoddam rationale, in definitione  
una ipsius unitas a unitate iustitiam differentiis  
sicuti et in quaternario numero licet plures sint uni-  
tates tamen esse denominatus unitatem numeri qua-  
ternarii a quarta et unitate determinatur, idem  
contingit in motu, nam licet una motus numerus q. plura  
habet loca, cuius tamen unitas ab ultimo termino determinatur  
et hoc pacto intelligenda est illa quod quidam philosophi  
q. afferunt, Motus denominatur per ultimum et dicitur  
a termino ad quem, de ultimo semper termino in-  
telligi debet nec officit 2<sup>a</sup> instantia nam in dicitur  
motus ignis et aeris specie distincti sunt, et tamen ad  
eum terminum ad quem spectantur, hoc ita patet.  
propositionis reiicienda est, nam licet motus ignis et aeris  
simples fiant, non tamen ad eundem locum et terminum se-  
cundum speciem spectantur, et motus ignis q. simplex  
levis est ad terminum ad quem spectat, sed ignis  
ad orbem (unde contrarius tendit motus autem aeris  
q. non est simplex levis ad ignis superficiem, tamen  
ad ipsum locum spectantur.



Ita vero sicuti orbis long. et ignis essentia dist.  
 Cuiusmodi, ita locus ignis qui est orbis long. et locus  
 ad quem tendit motus aënis qui est species superfluit  
 ignis species distinguuntur. Hocq. aënis sensus qd  
 qd commune loco ignis et aënis, sed non qd proprius  
 terminus unusq. quod ob hoc congrui ab Arist. dicti  
 et motus secundum speciem diferentes, ad terminos  
 etiam locum speciem distinctos tendere et perficere.

# Sectio 7<sup>a</sup>

Cum Socrates Arist. explicasset qd sit motus unumq. unum  
 autem ad unitatem motu nescit sit, nō fac in parte huius aënis  
 tres ponit Conditiones quar. p<sup>a</sup> ea est qd idem est motus unus  
 et continuus. 2<sup>a</sup> Conditio est qd unus motus dicitur esse magis  
 unus quam alter. 3<sup>a</sup> Conditio est qd motus rectus est magis  
 motus rectus, quam motus reflexus. motusq. species diferentes  
 neq. unus motus numero neq. continuus esse pot. Quia Conditio  
 a nobis consideranda est arg. expendenda sunt. Et p<sup>a</sup> ab  
 Arist. ita p<sup>a</sup> batur Unus et idem sunt esse in diuisu continui  
 unus et unus, nō enī de ratione unius sit in diuisu esse Ergo  
 idem est esse unus et in diuisu. Similiter enī continuus in diuisu  
 unius sit Ergo et tria idem sunt. Ex quo ro ita formari  
 pot. Motus q. in diuisu est dicitur esse continuus, sed motus q.  
 est unus et in diuisu, Ergo omnis motus unus dicitur esse continuus  
 secundum idem ex definitione continui p<sup>a</sup> batur p<sup>a</sup> nō con-  
 tinuum illud est, cuius partes sunt unus, itaq. illud cuius ex-  
 tremas partes sunt, est continuus. Sed sic est qd motus qui  
 unus est ita se habet qd eius partes ad unum terminum  
 copulantur, qui si eius partes ad varios terminos non  
 copulantur non esset unus. itaq. omnis motus q. est unus

continuus est. Sed ut utique clarescat intelligatur q  
 nil aliud e, motus unus esse, et continuus vel indiuisus  
 nisi in eo nulla quies adinueniri, unde omnis motus  
 in eo nulla cadit quies media et una mediata et con-  
 tinuus. Sicut ex aduerso is motus in quo media quies  
 cadit neq continuus, neq unus dici potest, ut si qd ab uno  
 loco in alterum tendat, et in hoc motu bis aut ter quies  
 faciat sic motus nec continuus neq unus diceretur, sed  
 plures et diuini. Secunda Consectio ab Aristotele ita  
 probatur tam motus regularis quam motus irregularis unus  
 motus est, tamen motus regularis et magis unus quam  
 is q irregularis est, est motus et magis unus quam alter.  
 ut autem Aristoteles bene hanc coniectura fiat. De clarescat po-  
 test qd sit motus regularis et quid irregularis  
 motus. Irregularis nil aliud est nisi motus in aequali  
 q constat ex ascensu et descensu, quine nō hanc ut  
 modone celerior est ut exemplo motus punctus su-  
 per spatium obliquum et tortuosum de esse motus irregu-  
 laris vel difformis, qm cum fiat sup spatium q (p)er  
 est et parte depressiore, et parte prominente, atq ita  
 ex parte inferiore et superiore motus q fit super su-  
 iusmodi spatium constat ex ascensu et descensu  
 aut. n. fit q parte inferiore spatij est motus descensu  
 aut uero fit q parte aequali spatij q prominente de motus  
 ascensu. quare motus iste et esse irregularis et  
 difformis q a nō quidquam sit similis est. quidm

olet esse motu turbidum, Similiter motus qui non ut  
totus non turbidior afficiunt irregulares et qui toto  
ipso non efficiunt non est sibi unaquaque limitis nec  
velox et propterea irregulares dicuntur. Et contra  
vero motus ille qui turbidior et regularis appellatur  
qui fit super lineam rectam aut curvaturam finem et  
partes sibi finit. Sicut motus qui fit in aut terram  
descendit. Et celestis corporis motus, et tandem unus  
est motus qui fit aequi velociter ab initio ad finem usque  
regularis et uniformis appellatur. Secundo de claudendo  
et quoniam patet Motus Regularis dicitur esse magis  
unus, quam Irregularis motus, nam cum illud dicatur  
esse magis unus, quod est magis indivisibile et magis  
simplex, et contra vero illud dicitur minus unus, quod  
magis divisibile et et magis compositum, quoniam  
magis compositum includit magis divisibile et  
magis, ad motus regularis sit magis indivisibilis et  
magis simplex, qui non componitur ex ascensu et  
descensu, neque ex velocitate et tarditate, motus vero  
irregularis componitur sit ex ascensu et descensu  
velocitate et tarditate ut dictum est, cum pro motus re-  
gularis sit esse magis unus, quam motus irregularis  
ita ut si aliquis sit motus ille qui magis indivisibilis  
est et magis simplex sit magis unus. Sed motus regu-  
laris est magis indivisibilis et simplicior motus irre-  
gularis, igitur motus regularis est magis unus quam  
irregularis, quo fit ut comparari de motu



ex levis corpus motui elementorum motus simulant  
 ex levis corpus est magis unum quod motus elementorum  
 motus quoniam motus levis est aqua velox est in principio  
 et in fine regulantur et est sibi contraria similitudo  
 Motus vero elementorum cum in principio sit tardior et  
 in fine velocior, in propria consistit ex velocitate et  
 tarditate, aliquis patet compositus et irregularis  
 et propria motus est quoniam est in se habens simpliciorum  
 et magis unum, quod est dicere magis simplex et minus  
 compositus quod sit motus elementorum quod irregularis  
 est compositus ex velocitate et tarditate, quod  
 ob id unum motus est esse aliter magis unum hoc est unum  
 et simplex et minus compositus. Sed quoniam quod petere  
 ab quibus: potest quod sit cum irregularitate et in  
 quod motus in motu propria ipse in se est et videtur  
 dicere simpliciter irregularitatem motus cum esse  
 prima quod est in aequalitate spacia super quod efficiatur  
 motus, vel si spacia super quod est motus facta in eadem  
 fuerit obliqua et tortuosum constat ex deperitione  
 et prominentione parte, motus quod super illud spacia cum  
 efficiatur, obliquus aliter est et irregularis, quare com  
 positus ex descensu et ascensu sicut motus factus  
 supra arcum, et est contra motus factus supra linea  
 recta et esse rectus et regularis, sicut est motus  
 ignis sursum et terra deorsum. Ita igitur compositus motus  
 qualitatis est spacia et magnitudinis super quod  
 est. Sola cum est dispositio motus quod, aptum est

secundum modum partem ipsius velocius moveri et scdm  
alios tardius ut motus Elementorum qd in principio  
est tardior et in fine velocior. Diversitas huius  
motus ex dispositione mobilis pfectum qd in p.  
cipio est et tardius moveri in fine vero velocius  
sicut et motus animalium qd in principio celerius  
mouentur in fine vero tardius qd contingit ex di-  
positione mobilis ut pote animalium qd in mouendo  
se fatigant, nam cum in principio uolens deorsum sit  
ipsius qd magis uigilant celerius animalia mouentur  
in fine vero qm se fatigant ipsiusq. resolutionem  
tardius mouentur. Tertia causa est ex disposi-  
tione Motoris. Nam cum motus a motore quoniam  
ut a causa effectus scdm similitudinem uariatur mo-  
uentis dispositionem, ita quoque uariatur similitudo qd  
est motus, nam si motor diuersimodum se habent  
ut in principio maiorem uoluntatem sit, in fine vero  
remissionem, ex hac uaria dispositione mouentis  
uariatur et motus qm in principio uelocius motus  
est in fine vero tardior. Quod si motor ipse  
et in principio et in fine semper sibi similis sit, simi-  
li quoque modo mouet et in principio et in fine, Sicut  
est motus celestis corporis am formis. Ibi semper  
similis est, neq. scdm uoluntatem aut tarditate  
magis auariatur, prius qm mobile est celeste corpus  
cum ab omni alteratione liberum sit nunq. uariatur  
secundum similitudinem motus mouendi et arguitur uelociter  
tam in principio quam in fine.

Simili motu ille aqualis e ratione incrementi. Nam  
est de q. ceteris intelligitur coligitur corpus motu  
et int. nec unq. alteratur, nec quic. deficiat  
et semp. sit finit. Et e. in principio et medio  
app. simile semp. efficiunt motu, q. argue velop  
et e. in principio et in medio e. in fine, quod aut  
iam quod declaravit 1<sup>o</sup> Celi Cor. 25. q. itaq. in  
utrumq. ipse motu irregulari sit id in e. et  
qm. movens e. mobile in his non semper eod. mo  
se habent, sed continue alternant, ad quod alio  
ratione ex raritate eorum quod opera naturae o  
portet. Quod d. utro in e. et in his corporib. movet  
semper sit regulari, in causa e. finit. et oppositio  
q. semp. repetitur in movente e. mobili, nam cu  
in his movens e. Mobile eo q. mo se habeat  
semper eod. mo, nec semper solo habere e.  
motus qui ab ipso p. p. est autem.

Lectio 8<sup>a</sup>

Inter Motus unum esse altero magis vni et continuum  
cum superio ab ipso ex motu regulari e. irregulari  
dist. 1<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> motu uniformi e. regulari, magis  
vni e. continuum q. d. quod q. irregulari e. mo  
dist. in Cont. 25. q. duq. tractantur p. p. e. idipso  
ex motu recto e. reflexo. Quod d. motu reflexo  
esse se ar. q. incipit ab uno termino e. tota q. eod.  
linea ad eundem terminum a quo incipit reuertitur, ut  
si gleba terre ab inferiore loco sursum moveatur, et a  
eod. lapens iterum ad inferum locum reuertatur, talis  
motus glebae recte reflexus appellatur.



34  
Sectus uero ibi est qd ab uno termino incipit et  
ad alium terminum peruenit et ibi requiescit ad  
globum terrae sursum mouetur et alibi detineatur  
et ibi requiescit motus ille rectus appellatur et non  
reflexus. Nam uero motus rectus magis unus con-  
tinuus est de quo qd reflexus est, siquidem in motu  
recto non est aliquis punctus quies interruptus, propterea et na-  
mque aliquis nec ita continuus est, quoniam motus ille, in quo  
aliquo pacto cadit quies media, nec continuus nec unus  
est de quo uero in motu reflexo media quies inter-  
ponitur sed ab his qd reflexus memorie filitum est  
qd ipse uel euidentia continetur, nam si ab hoc pariete  
ad alterum parietem ferarere mouentur et iterum feran-  
tes reuertantur ad eum locum a quo moueri incipit  
perfecto enim incipit reuerti quocumque pacto quiescit, nec est  
in fine in termino ad quem iterum reuerti nisi aliquo  
pacto quiescit, sed quoniam in quibusdam motibus reflexis per  
intermedia usque adeo exigua est, ut rix perferri et  
perueniri possit, ut quoniam terra ab infimo loco sursum  
mouetur et postea deorsum reuertitur, inter illos duos  
motus tantum et deorsum terrae quocumque pacto quies  
cadit intermedia, sed quoniam quies illa usque adeo exigua  
est, ut rix ab aliquo percipiatur. Similiter et qd motus  
ille terrae sursum et deorsum factus uel rectus unus  
et continuus esse videatur, cum tamen reuerti non sit sed  
diuisus et interruptus uel discontinuus. Quamobrem tamen  
ex discrimine motus regularis et irregularis,  
nec non recti et reflexi, facili intelligitur uerum esse

q ab Arist. decretu est inter motus unum esse esse  
in magis unum atq continuu, et licet unus motus  
magis unus altero et continuu qd potat autem  
nisi qd Arist. putand nō est ut tempus motu, qui ma  
gis unus est specie differat, ab eo motu qui minus  
unus est qd ex eo pbari so, nam si terra aequum  
existeret sursum moueat, aequi uelociter a primo  
pō usq ad finem sic motu dī esse unū et continuu  
i uero i contra terra intm quoy moueat, et  
non aequi uelociter at a long in pūcio tardius in  
medio, uel in fine, scilicet sic terra motu ming  
regularis est quam prior cum sic scilicet ex uelocita  
te continet et tarditate, ac pūde ming est unus  
quam motus prior terre q est aequi uelox et tū  
si duo motu terre inter se hanc non distinguuntur,  
quoniam ex maiori et minori unitate motus, maio  
ri minoriq regularitate a unitate pūdu hanc  
in terra minime liceat, qd sic ab Arist. explicatis q  
ad unitate et continuitate motu pūere uidebantur  
mō pūb. in dea Capite q qd ult<sup>a</sup> pars huij qm  
libri q ita supponit, qm autē motui non solum motu  
esse uidet contrarij hanc pūb de Obstructione et  
motu contrarietate pūctare, inquit autē pūb  
autē ipso pūb motu unitate de Obstructione motu  
differe, qm aut pūb hanc quēda diuersitas sit  
multitudoq, qm contrarietate diuersitatem dicit  
multitudinem qd, aut in uno oppositū seruari

non potest, sed tamen cum alteri contrarius esse  
dicatur, idcirco cum Aristotele pluralitatem indicat  
pluralitas uero ad unitatem conuenit caput Xij.  
cum de Motus unitate differuisset, eundem doctrina  
confutaretur esse uideatur ut de Oppositione motui  
tractaretur q. sane opposito diuersitate et plura  
licet fiat, et qm. circa motum Oppositione inplex  
Comparatio fieri potest. 1<sup>a</sup> tractari potest opposito inter mo-  
tum et motum hoc est quoniam pacto, unus  
motus alteri motui dicatur esse contrarius.  
2<sup>a</sup> qm. motus ne dicitur oppositus motui sed quies  
ideo facto hoc tractatus est quoniam pacto quies  
motui contraria sit. 3<sup>a</sup> quia sicut motus opponitur  
motui, ita quies opponitur quies, caput 3<sup>o</sup> loco  
considerandus est, quoniam pacto, quies et alteri quies  
aduersetur, ita ut tota pars tractatus de Opposi-  
tione motui, in tres partes distribui possit, in 1<sup>a</sup>  
quidem de Oppositione motui ad alterum  
oratio habeatur in 2<sup>a</sup> uero quoniam pacto quies  
motui opponatur ab Aristotele declaratur in 3<sup>a</sup> et  
postrema quoniam pacto quies alteri quies si se opponat  
in q. tribus. tota enim sit contemplatio de Contrarie-  
tate motui. De hoc autem Xij. uerbis facturam  
exorditur per ad Oppositione q. inter motum et motum  
aduenitur q. non sine refectione est, qm. sicut prius  
incipiendum est ad habundantiam quam in minoratione



cum brucatio non innotescat nisi per Savitum  
quod sem mala non cognoscitur nisi per homines et me  
dicos et sunt Medici, nisi ex cognitione recipi  
tamen, unde quo maior sit lapsus et receptus i  
temperamento maior quoque intemperies facta est  
et qui magis aliquid accipit a bono magis malum  
esse debet, ~~et~~ cum motus sit habitus et est habitus  
quietis vero et situatio motus idcirco per se tria au  
spiciantur et a contrarietate quae inter motum et motum  
ad invicem subinde verba factum de oppositio  
ne inter motum et quietem respiciuntur quod est veluti  
oppositio inter privationem et habitum. Exemplum  
vero quomodo unus motus alteri adversatur, id  
est asserunt, quod motus unus motus alteri adver  
satur dicatur, cuius ratio ab oppositio in Com  
pensatione magis est ab eadem ratione ab eodem facta esse  
ut ex explicatione Soru tandem ipse statuere  
possit in quibusnam veri consistat oppositio et con  
trarietas in motu, hoc modis declarant quod  
in se primo unum motus alteri oppositi possit per ter  
minum a quo tantum. Alio modo per terminum ad  
quem tantum. 3o modo per utrumque terminum  
et a quo et ad quem.

Tertio q<sup>o</sup>. videtur ab Arist. extrinsecis quib: contrahit motus a termini  
 motui aduersari, modo tres ponit propositiones quib: ostendit  
 ea quib: vera motus contrarietas desumenda sit, quarum  
 prima est, q<sup>od</sup> contrarietas in motibus ex termino a quo  
 desumi non debet, ita ut motus illi dicantur inter se con-  
 trarij qui a contrariis terminis incipiunt, cuius propositio  
 non illud est fundamentum, quia quicquid suu uerit e<sup>st</sup> colligitur  
 ut motus qui a contrariis principijs incipiunt, ad eundem  
 terminum ad quem propiciantur, cuius rei illud est exemplum  
 q<sup>uod</sup> si aer deorsum descendens a super ficiat terram moueri  
 ad locum integ<sup>um</sup> aëris e<sup>st</sup> e<sup>st</sup> contra ille alter qui ex eodem loco  
 ignis ad eundem aëris locum moueatur, ubi si e<sup>st</sup> e<sup>st</sup>  
 motus aëris a contrariis principijs incipiat, itaq<sup>ue</sup> q<sup>uod</sup> dicitur  
 ab infero loco alter uero sursum e<sup>st</sup> a superiore loco  
 e<sup>st</sup> tamen ad unum eundemq<sup>ue</sup> terminum propiciantur, itaq<sup>ue</sup>  
 ad locum eundem aëris, quod breuiter ipse motus tenet se a  
 contrariis principijs incipiat, contrarij tamen non sunt in  
 ter se cum ad unum eundemq<sup>ue</sup> locum secundum speciem  
 terminentur, itaq<sup>ue</sup> contrarietas motus a termino  
 a quo desumenda non est, ex qua propositione Corollaria  
 alia consequitur q<sup>uod</sup> si absolute loquendo motus  
 sursum e<sup>st</sup> deorsum neq<sup>ue</sup> contrarij st<sup>ant</sup>, uer<sup>o</sup> specie distincti  
 quantur, siquidem motus aëris alter q<sup>uod</sup> dicitur q<sup>uod</sup> incipit  
 a loco inferiore e<sup>st</sup> sursum tendit, alter uero q<sup>uod</sup> incipit  
 a superiore loco e<sup>st</sup> deorsum propiciantur sunt q<sup>uod</sup> dicitur motus  
 ascensus e<sup>st</sup> descensus unum q<sup>uod</sup> dicitur sursum e<sup>st</sup> alter deorsum  
 e<sup>st</sup> tamen specie non distinguuntur cum ambo terminentur.

et vnde e cunctis locis secundum speciem vult ad  
aens regione. Ad illi motu fuit et deorsum specie  
et inquantum contrarietate sunt, qui ad loca contrari-  
na speciei a se uerba p. g. ueruntur. unde motus i-  
quo fuit, motus uerit terrib. deorsum oppositio p. g.  
diuersi sunt, qm. ad loca contraria speciei p. g. ueruntur  
p. g. ueruntur. fuit sunt figura c. in se non p. g. ueruntur  
fuit quia p. g. ueruntur est fuit, q. contrarietate in  
motu. fuit magis, ex termino ad que desum  
debet, cui p. g. ueruntur p. g. ueruntur illud est, p. g. ueruntur  
contrarietate in motu ab eo magis desum debet  
q. fuit vitem habet et quod acquiritur quod ab  
eo q. habet vitem p. g. ueruntur et q. corrumpitur  
fuit, sed denominatio potius sit a forma et ab sa-  
ctu quem a p. g. ueruntur. Jam uero terminus a quo  
in motu vitem p. g. ueruntur habet, contrarietate corru-  
pitur, nam cum aqua a frigiditate transit ad ca-  
lorem, frigiditas q. est terminus a quo incipit al-  
tatio contrarietate recipitur et interit, terminus  
autem ad quem vitem habet forma contrarietate  
acquiritur quo sit ut ad terminus a quo contrarietate  
p. g. ueruntur vitem habet p. g. ueruntur, q. id q. corru-  
pitur cum tendat ad non esse p. g. ueruntur quodam  
modo est terminus uero ad que cum per motu acq-  
rati est uero q. acquiritur, u. habet esse p. g. ueruntur  
terminus ad que in motu de vitem forme et salub-  
re dicitur.



tan cu contrarietas ab eo desumenda sit ~~pro~~  
tenda q. vñem forma habet, id autē est terminus  
ad quem, <sup>in motu</sup> ergo contrarietas in motu, magis a  
termino ad quem, quam a termino a quo acci-  
piat. unde similitudo et oppositio contrarij  
motus esse dicuntur, non quia a contrarijs termi-  
nis incipiunt, sed quia ad contrarios terminos pro-  
cedunt, ut patet ad similitudinem et opposititudinem.  
Similis motus ascensus et descensus oppositi inter se  
sunt non quia ab oppositis terminis incipiunt, sed quia  
ad oppositos terminos, unus scilicet ad superius locum,  
alter vero ad inferius terminantur. Ex quo  
loco dicitur illa generalis propositio, q. motus ex quo  
accipit, et quo ad diversitatem et contrarietatem  
et quo ad denominationem, non a termino a quo  
sed ad terminum ad quem constituitur et ut aiunt  
philosophi, sicut in dum altera aqua et excolescit  
a friguitate in caliditate mutetur, non prius sui  
modi altera frigefactio appellatur, sed calidatio  
scilicet a caliditate, q. est terminus ad quem nomen  
desumunt, motus vero a termino ad quem deno-  
minatur. Tertia conclusio ea est q. illi motus  
contrarij singuli sunt, quia contrarijs terminis ad  
contraria proceduntur, sicut sunt motus a similitudine  
in opposititudine et contra ab opposititudine

in similitudine, Si in duo motus simpliciter contrarii  
 quia ab eodem termino in eandem directionem  
 et ad eandem quantitatem, et ad contraria terminandum  
 ut potest ad quantitatem, vel ad similitudinem.  
 Sed hoc in se illud est inadueniens quod est  
 motum motui contrariari. proinde ista non ita  
 tenet et ample intelligenda sunt. Et quilibet motus ad  
 tenet motui in differenter contrariis sit, Enimvero  
 motus localis non est contrarius augmentationi neque  
 excalescencia motui locali, sed determinatio motus  
 determinatio motui contrariis. Et ut unus motus  
 localis alteri motui locali et oppositus est  
 in excalescencia frigescencia, et ut uno verbo  
 complectar motus qui est ad unum contrarium al-  
 teri aduersatur qui ad eius oppositum pergitur.  
 Sui generis autem contrarietas, quae inter motum et mo-  
 tum adueniens, contrarietas est realis et positiva  
 siquidem ueratur et est inter extrema realia et bo-  
 nitia quoniam est inter motum et motum, quos uterque  
 est Accidentis reale et positivum et eis oppositum  
 quod reperitur inter extrema realia, et inter ali-  
 quod et inquit calidum et frigidum. Similiter realiter  
 et oppositum contraria ab eodem appellatur.  
 Quibus propositis ab Aristotele. Concomitantibus ne aliquis suspicet  
 dubitandi locum in Cont. 52 quicquid tamen  
 occurrat Obiectioni introducta, ea autem est

in quo ambigere potuisset non o[mn]i motu alteri  
 contraria esse, & inter contraria uersari tunc  
 si eam motu ab albedine ad pallorem & c.  
 contra a pallore ad albu[m] sunt motu contra:  
 & t[ame]n si motus inter contraria no[n] sunt  
 cum pallore & albedo inter se ignota no[n] sunt  
 ut quare contrarij esse possunt & t[ame]n inter contraria non  
 est pallore & albedo inter contrari  
 cui obiectum occurrent (Xist. inqt. Vere de:  
 motum fuisse motu o[mn]i contrariis esse qui inter  
 contraria sunt cum aut in oppositum dr. motus a  
 candore ad pallore uel e cont. contrariis esse  
 t[ame]n inter contraria non uersari, est pallore &  
 albedo contraria no[n] sunt id ut pallore inqt. inqt  
 abnegand[um] q[uo]d si q[uo]d color pallid[us] & albedo vi  
 cisim opponuntur, nam est in colore pallido & al  
 bedo & nigredo subesse quodam castigato &  
 remisso repeniantur, idcirco color pallid[us] rone in  
 quodam qua[m] includit albedini aduersatur &  
 in uniusq[ue] medium rone uniusq[ue] extremi q[uo]d in se inclu  
 dit alteri extremi aduersatur ut ex[em]p[lo] color palli  
 d[us] rone albedinis contenti nigredini aduersatur  
 & ex aduerso rone nigredinis contenti albedini  
 opponitur, quo fit ut est fit altero a candore ad  
 pallore fiat de contrario in contrariis, q[uo]d si uero  
 altero fit ab albedine in nigredine a pallore co  
 tenti, sicut et est fit altero a caliditate ad



equali tenuitate, ut si contrarius in contrarium in  
sit a caliditate ad frigiditatem tenuitate in aqua  
frigida contrarium; et si nunc est sit contra alterum  
a tepido in calidum; talis alterum non incipit  
in tenuitate exire in aqua tepida, sed a ter-  
minante aqua in aqua inexistente ad caliditatem  
quomodo est motus qui sunt inter extrema et  
media, inter se contrarii sunt, sed ad invicem  
et motus qui sunt inter extrema contrarii sunt  
inter album et nigrum, inter calidum et frigidum  
magis contrarii sunt quam si motus qui sunt inter  
extrema et media, ut inter album et pallidum  
calidum et tepidum. Cuius veritatis illud est  
fundamentum, quia cum oppositio in motu ex ter-  
minis opposita dependeat, ergo quod est oppositio in  
terminis motus, talis quoniam in motibus ad in-  
venitur, id vero longe magis oppositum extrema  
et calidum et frigidum album et nigrum et compo-  
nuntia, quod extrema et media magis se opponunt  
album nigro quam videtur nigro opponatur pallidum  
Ergo magis contrarii sunt motus qui sunt inter ex-  
trema, quam qui sunt inter media et extrema,  
ita ut dicendum sit, motus qui ad extrema ter-  
minos perficiuntur, extrema et simpliciter contra-  
rii sunt motus qui inter extrema et media  
veniant scilicet quid est inter se imperfecti oppositi.

Lectio 10.

Cum Sacteng ab Arist. dñm dicit, motu alteri aduer-  
sari, nō dñt in parte Arist. s. s. context ad explicandū  
illud q. iungit in ordine suis vgt motui quietem aduer-  
sari in q. quiete in duplici dñā est. Altera quiete quē  
terminat ad quā ē finis motu. Altera vero est terminus  
a quo incipit motu, ut exm. s. lapis sublimare loco et pote  
in turri. Altera incipit deorsum moveri, et ad superi-  
orem locum ascendit et illuc tandem requiescit in  
motu dñā ē quiete, Altera q. d. ē q. terminat  
a quo incipit lapis deorsum moveri, ut cum in turri re-  
quiescebat. Altera vero est finis terminus ad quē ē  
finis motu deorsum, ut cum ad terram pervenit, et  
requiescit q. hoc diffinitione inter se differunt, q. illa quā  
est terminus a quo incipit nālem motu, corpus nāle est  
violenta et contrariā. n. vero quiete illa quā sublimi-  
are loco grāve alig corpus deorsum requiescit, violenta est  
et contrariā, illa vero q. finis est et consequitur nāle  
motum nāle est, ut cum grāve deorsum latum requiescit  
quiete illa sibi nāle est, unde et conspicuū habet quādo  
aliqua quiete violenta ē, nec nō nāle ea regula accipienda  
est, q. quiescenti quiete aliqua nālem motum in eandem  
semper quiete illa nāle continenda ē, exo aduerso quiete  
quē finis ē, refertur ut motu violentu, quiete illa semp  
violenta dici debet. Quidē s. consensu declaramus  
Arist. quādo quiete motui aduersum inqt nō oēm q. d.  
s. s. motui opponere ē aduersari, sed dñt quiete

q̄ uolentia ē atq̄ ē terminus a quo nalis motus  
 illa motui aduersatur. quies uero quē finis ē et ter-  
 minus ad quē motus nalis huc nequaquam motui contra-  
 ria est cuius rō ea est. qm̄ finis ē ea quē ad finem  
 disquantur contraria minimē sunt, qm̄ unū contraria  
 ad alterū nō ordinat, iam uero motus ē quies, q̄ est  
 terminus ad quē motus ita ē ordinatus, quod motus ipse  
 ordinatus ad quietē tam ad finē, non nō  
 ob eam corp⁹ nalis ad unū mouetur locū nisi ut  
 ibi regereant, q̄ si corp⁹ ob id mouetur ut regere  
 taceat, ita motus ad quietē ordinatur, ac quies motus  
 ē quies, q̄ est terminus ad quē ipse motus inue-  
 nitur oppositionē nō habet, et p̄p̄ua consulto ab ipso.  
 dictum ē quietem q̄ est terminus ad quē motus  
 que motui non aduersatur, sed solum quietē quē motum  
 precedit illa motui contraria est, ut quietē lapidis in  
 turri quē motus lapidis deorsum antecedit, illa mo-  
 tus lapidis contraria est, qm̄ illa quies est uolens  
 motus uero lapidis deorsum nalis est, atq̄ cum lapis  
 in turri detinetur ab ista conditione contraria lux  
 nō exest, q̄ nā grauitas consentaneū non est ut  
 in eum regereat. Et licet quies hoc modo motui  
 aduersetur, nō est illa oppositiōis gen⁹ quo motus  
 motui opponitur et quo quies quies, Cui uero motus  
 opponitur contrarietate positua et reali, qm̄ dua  
 siquidē motus ē motus et duo considerantur realia



<sup>oppositio</sup>  
e- ois Contrarietas q<sup>ue</sup> reperitur inter duo ex-  
trema realia, n<sup>on</sup> illa quod impedit oppositio uero  
inter motum quiete privationem s<sup>ed</sup> qm motus e- q<sup>ui</sup>et  
ita q<sup>ui</sup>et habent q<sup>ui</sup>et motus est ens reale, quies uero  
est privatio ipsius motus iam uero oppositio q<sup>ue</sup> inter  
terminos reperitur, quod unus est ens reale e-  
alter est privatio oppositio illa privationis uel pri-  
uationis incompatibilis sicut e- inter visum e- cecitate  
unus hoc in loco ambigit quidam dicent<sup>es</sup> se motum  
opponitur motus ut motus sursu<sup>m</sup> opponitur motus deorsu<sup>m</sup>  
e- eodem motus sursu<sup>m</sup> opponitur quies q<sup>ue</sup> e- eorsu<sup>m</sup> e-  
car<sup>um</sup> unum plura erunt contraria q<sup>ui</sup>et t<sup>er</sup>mi<sup>n</sup>i quies inferior  
Que uide<sup>re</sup> e- 10 Celi Cont. 1<sup>o</sup> e- 10 Met. 14 ubi  
est unum t<sup>er</sup>mi<sup>n</sup> contrarium ipse e- non plura, sed  
cluitur uod est sum in modo q<sup>ui</sup>et illa oppositio quies  
apparenti unum unum contrarium ipse uenire<sup>re</sup> habet ex  
sub. sub conditionib<sup>us</sup> p<sup>ri</sup>mo in uno q<sup>ui</sup>et oppositio e-  
contrarietatis, e- perfecta e- extrema contrarietas  
intelligit<sup>ur</sup> q<sup>ui</sup>et hoc condicio sit q<sup>ui</sup>et oppositio reali unum  
unum e- contrarium, uel oppositioe privationis motus t<sup>er</sup>mi<sup>n</sup>  
statu<sup>m</sup> quies, sed diverso oppositioe q<sup>ui</sup>et incon-  
gruum non e- q<sup>ui</sup>et quare una sit realis e- altera privationis  
homo unum plura contraria q<sup>ui</sup>et in uero motus opponi-  
tur motus contrarietate reali reali, quies uero op-  
ponitur oppositioe privationis. 2<sup>a</sup> aut<sup>em</sup> contritio in  
intelligit<sup>ur</sup> e- q<sup>ui</sup>et unum unum t<sup>er</sup>mi<sup>n</sup> est contrarium

Defecta e extrema contrarietas, ut et in moribus.  
 Quantitas tamen opposita virtutibus quod est contrarietas  
 quoniam inter quantitates e. p. digressiones e. media e.  
 extrema oppositio, cum sint duo virtutes extremae, sed  
 una plura possunt esse contraria, cum quodlibet defectus  
 sicut extrema e. alterum imperfecti tanquam medium  
 sicut ex eo allato auaritia opponitur liberalitati e.  
 liberalitas, sed p. digressiones ut extrema e. oppo-  
 sitione perfecta, dicimus autem p. digressiones e. auaritia  
 opponi oppositione perfecta quia maxime distant.  
 liberalitas autem auaritia opponitur imperfecti e. tanquam  
 medium in consensu e. p. digressiones e. auaritia  
 sicut in Naturalibus motus ignis iuxta opponitur motui terrae  
 deorsum, nec non e. motui aquae, sed motui terrae motui  
 ignis iuxta opponitur contrarietate perfecta, sed motui  
 aquae videlicet motui ignis iuxta opponitur imperfecti e.  
 tanquam medium, quoniam unum plura contraria esse possunt  
 diuerso oppositioni quae e. contrarietate imperfecta  
 sicuti p. positiones hanc huiusmodi quod e. s. d. q. i. s. e.  
 sed in his ne illud silentio praetermittendum ne  
 quod cum ab his, de motui quodlibet oppositi, est p. positioni unum  
 autem intelligenda e. in qualibet specie motus si quodlibet  
 in quibus sunt motus reperiuntur quies, in motu non aliter  
 videlicet superius quies reperiuntur. Una quod est terminus  
 ad quem ut cum Socrates sanatur e. sanitate adeptus  
 ut e. sub iustitia cogit quod illa habet ultimam e.

Altera uero est, qd est terminus a quo, ut cu So  
crates infirmus ē, et tunc regere a sanatione  
et a quiete illa ad sanum monetur, id uero  
quies qd est finis sanationis, si ad aduersari  
tionis sed illa qd est terminus a quo ita ē. Omnis  
motus ē in quolibet motu quiete ad finem suum  
in quolibet motu quiete illa a quo incipit motus  
ipsi motui aduersari.

lectio II<sup>a</sup>

Cum satis factum declaratum fuerit motum motui aduersari  
nec non ipsi motui quietem se se opponere diuerso tñ oppositionis  
quē ut declaratum fuit. nunc sicut in Cont. sō qd ita legatur  
Dubitabit autē aliquis an in motu scdm locum sit  
nām et qd nām ref. Dubitatio quādam opponit  
singulis ē. Quā solum in motu scdm locum uel locali  
contrarietas reperitur et scdm nām et contra naturā  
et secundum motum et scdm quietē, cuius dubitationis  
sensus est. An solum in motu locali reperitur motus nā  
lis et uolens, pariter quies nālis et uolens an etia  
Similiter. Quā in ceteris motibz reperiantur secundum nām  
et uolens, quam et dubitationē persoluit in quiete nām  
in motu secundum locum nālem uidenturq motus pariter  
et quiete nālem et uolens adiuuiri, sicut et in ceteris  
libz motibz qd Arist. in generatione et corruptione uerū esse  
pōt ostendit nam corruptio alia ē nālis, alia uolens  
sicut fusi ipse declarauit in lib. de vita et morte, Cap.  
3 Corruptio n. uolens in uiuentibz ea esse dī quā sit  
ante instantia periodū et ordinē sō et ante consum  
ptionē radicalem ipsius uiuentis. sicut dī esse, corru  
ptio in inanimatis ē ut aut fume aut igne, aut gladii



in Simplico, uero qd fit aut ex interno frigore, aut immo  
ali ardores p artione, et qd fit in combustione ab igne nec  
ne quia ad externo ut quidam visio inter mors, et  
ruptio ab igne appellatur. Nihil uero ea qd igne fit  
ab intus qd corruptione sumidi radicalis na am  
a na a principio generationis unicuique uiuentis de luminata  
qde mensura calidi e sumidi mensura imposita sit  
ut uiuentia tam diu durent et seruentur quam diu ea  
mensura calidi e sumidi consistit, ea aut deficiente cessat  
ita, tunc corruptio appellatur uiuentia qd fit. Corruptio  
etiam sumidi absorptione e. Ita corruptio seu mors ab  
ignis uo in loco fatalis appellatur qm fit secundum eorum  
naturam periodicam. Item ordine na. Sicut in his qd  
est in natura aut determinata na ordo qd dicitur  
ab ignis in lib. de morte et uita Senectus appellatur  
sen marcor tamen in Animalib. Sicut uia pprie v.  
impertinet quia animalib. pprie hoc nomen moris co  
pertit, et mors nalis Senectus appellatur corruptio ue  
ro Nalis in plantis, ab ignis: animalis appellatur.  
Sicut corruptio violenta qd fit a frigore extinctio  
nuncupatur. Sicut animalis qd fit Nalis alia violenta  
generatio n. Nalis ea est, qua uiuentia conuenienter etate  
eum exarcent et que destructa e. Violenta uero e  
perveniens ut qd illa qua uiuentia no conuenienter pe  
et etate administrans ut potu cal pueri et iunior  
pereant diuini quia qm imperfecta est, fitq  
ultra diuini tempus etate violenta appellatur

q. Quid sit non solum de re loco sed et in corpore. De  
 his 34 declarant dicens. Nihilominus videtur  
 quod sit et non sint imperfecta, hoc est in eadem  
 eadem state videtur ubi simile peruenit, q. et 4. Metaph.  
 cap. de contrariis ad memoriam veniunt. Et nota  
 q. in istis q. sibi simile videtur potest q. si forte eue  
 niat et quod aut iudicium non eadem modo aut per  
 quod videtur quod non dicitur q. non violenta de  
 se per se. hoc est nali est eadem q. non dicitur  
 in hoc ea quod quod sit de eadem et quod ab  
 eadem q. per se et alia q. per se, nali de hoc q.  
 per se et tum q. nali q. est eadem administrati  
 nec non dicitur dicitur in altera inuenitur, nullo  
 altero, alia est violenta, alia nali, nullo vero est  
 aqua a frigiditate ad caliditatem altera et im  
 mutata dicitur altera q. eterna de q. dicitur  
 aqua altera nullo aqua consentanea non est, cui vero  
 est contra aqua a caliditate in frigiditatem, dicitur  
 altera nali appellatur, q. per se et nullo est immutatio  
 ad frigiditatem nullo aqua consentanea est illa vero  
 alteratio q. fit ad propriam rei q. rei nullo consen  
 tanea nali appellatur. Sicut in hominibus ipse  
 altero q. fit ab agilitate in sanitatem debet non  
 commutatio, et ut medici agunt de secretis, vio  
 lenta de q. non fit a nullo et per se a medicis  
 Symptomata appellatur et est autem agilis copia

aut suavis affluere, vel in principio, mediis vel  
 in augmentatione, talis. quod violenta est, quia non  
 est tpe convenienti, dicunt enim contra illa. <sup>talit</sup>  
 tero est talis q. fit in diminutione q. <sup>talit</sup> de al-  
 tero, quia fit tpe convenienti et p. p. summo. Alia  
 ro. talis est Crytica appellatur. Sicut dicitur  
 alia talis alia. <sup>talit</sup> illa q. talis est quia  
 animalia tpe convenienti adtinguntur, illa vero  
 leuta qua astantia. itaq. annositas qua par sit. unde  
 aut. scemura aut. nro. 14. vel 15. anno ad p. tal  
 deuenit. quanta. q. terna. aucta est. dicunt enim talit  
 im. itaq. diminuitur. qual par sit ut est dicuntur ad  
 enochu. inclinari. q. terna. minui dicunt, est vero  
 par. itaq. p. subito diminuitur. itaq. nam. diminui  
 dicuntur, quod fit ut ne. d. in motu locali. sed  
 in quibus specie motus. hoc dicitur. reperitur quod magis  
 alter. tr. secundum nam. est alter contra nam. Quib.  
 ita sic explicari. Ex his talit. q. et infert p. p.  
 corab. quam p. et q. corruptio. id. talit. oppo-  
 nitur. quoniam. sed. talit. corruptioni, n. licet. hoc  
 si. corruptioni. continet. fit. q. q. libet. corruptio. et  
 p. q. q. ab. esse. ad. no. esse. in. ut. sic. p. q. et. cor-  
 ruptio. q. sine. existetia. fit. et. opponit. corruptioni.  
 q. est. existetia. fit. quod. p. q. exponit. inquit.  
 p. corruptio. simplex. et. altera. q. est. solus. esse.



Altera me me tristitia: q ante dicitur qm in lib: de vita e morte  
dicit q in dominis: mors nalis sine tristitia esse dicitur qm  
hunc ipse domus sua periodus absoluit dicitur ita ut tri-  
stia nec debeat nec possit: Mors vero violenta  
q ante periodum debemus tempus esse in tristitia  
sine er: Jam vero illa q cal tristitia sit pual.  
Subie illi se opponit q ante sine tristitia sit. Quod  
si dicitur esset qualibet nalis in tristitia esse  
sed mors est pualis vite q sine sine morore co-  
non sit cal vnaq: appetit permanere ut dicitur  
187 de finibus 49. Hinc obiectum sit in  
loco nalis querit dicant, cal 187 de corruptione  
e morte reperiri q sine tristitia sit no intelligere  
corruptione pmitit absq tristitia esse. sed compari-  
tine pposita intelligenda: ore qm corruptio  
nalis ppe debet contingere longe cal minori tri-  
stia sit qual ea q violenta e indelicta q se co-  
tingent multo magis n tristitia dicant qual ppe  
quasi sine ipse vite sine ampt a voluntate videtur  
e hoc modo loq qm. de vita e morte nial  
habet q cal nial morte nalis sine tristitia esse. 12  
propositio e hoc q motui nali motu violento opponit  
3a propositio est q quies nalis motui violento adver-  
satur ut quies terra in proprio loco q nalis est mo-  
tui opponit terra qm fursum efficitur.

Ultima oppositio e q quiet Nalis quiet violenta ad  
versatur. quiet in terra in proprio loco e quae dicitur  
et terra quieti adversatur q fursum recedit e quae  
in alio loco requiescit.

ectio 12<sup>a</sup>

is ab Epist explicatio quae ad Oppositiones inter motum e  
motum nec non inter motum e quiete) attinere videbatur  
mo dicitur in Cont. 61. nonnulla Problemata opponit circa  
ea q dicta sunt ea q sequentib. textib. soluit. 1<sup>a</sup> de Du-  
bitis q opponitur ordinis est. Utrum quiet violenta ge-  
nerari dicatur, quae sent in Cont. 61. his verbis opponit  
Dubitatio) an dicitur. Si omni quieti q non semper est  
quies sita. Solutio vero dubitatio est. Utrum quiet q est in  
termino a quo motus opponatur sicut antea decretum fuit  
opponitur e 3<sup>a</sup> sub his verbis. Utrum quiet violenta motui  
violento opponatur. Ultio vero ea e, An motus ignis fursus  
opponatur motui cinis de ignis dicitur. Et de motui terre  
q corpus e qd. tunc difficultas. quia. eodem ordine  
singillatim satisfecit e. pro difficultati occurrens,  
ad utrumque partem arguere videtur, ostendit n. in primis quie-  
te violenta) quia sit pacta, q non semper est. sed incipit  
esse post esse quia sit, id vero quod violenta non  
semper est sed incipit esse post non esse —  
qm incipit esse post motu violentu, ut patet de quiete  
violenta terre in sublimiore loco, egr. q violenta quia  
sit. Et Negando patet. Vnde ita arguatur ostendit  
ipsam minime quia sit. Si quiet violenta quia rarietur, egr  
a violento motu quia sit esse diceretur, qm quiet violenta  
violenta motu e. p. n. n. n. Sed cum his motus  
quas aliqua quiete) sit tardior n. incipio e velociter in fine

h<sup>ic</sup> motus violentus in se habet esse in se uero  
uelocior, & cum sensu aduersum ipse. dicendum ad qd  
quies violenta post violentum motum generari.  
Minor illa propter ista dicitur esse. Omne motus a quo  
quies aliqua efficitur, in se in se uelocior est. in  
se uero tardior, qm quies est terminus & uelut  
complementum ipsius motus, in se uero omne quod est  
motus, quo uicinius est hoc finis est complemento eo  
potentius et uigore est. et consequens celerius  
agere, est motus violentus si ab eo quies, qm uelut vio-  
lenta quo uelocior est quies qd est finis ipsius co-  
celentior est, sic ultra citius ab ipso finis uelut  
secundum ueritatem problemati satisfacere uolens, illud  
p<sup>ro</sup> dicitur, qd aliquid quod dicitur modo intelligi pot  
est. quidem quia incipit esse post non esse absq<sup>ue</sup> inten-  
tione ipsius agentis. Alio modo aliquid est generi, quia de  
novo incipit esse, sed ex intentione ipsius agentis aut  
rei que mouetur, tunc incipit qd quies violenta quod  
quies est primo modo. put de nouo incipit esse post  
non esse, nam si terra hoc tpe fuerit in motu, et in  
b<sup>er</sup>limiore loco deueniat et ibi requiescat quies illa  
alioquin violenta quod esse dicitur, sed qm diuini vio-  
lenti quies non fit ex intentione aut momento aut mo-  
uente, non qd ex intentione motus qm terra que  
in se uolenter mouetur, non intendit se in se requiescere  
et superior loci non sit propius locis et domicilium  
terrae, neq<sup>ue</sup> sit originis qd ex intentione motus



qm̄ saepe contingit ut p̄p̄cens terra sursum aut  
 non moveat ut sursum requiescat, sed quomodo quies  
 fieri contingit ex accidenti. put in ipso motu con-  
 tinui & continue virtutis p̄p̄cens languescit a  
 quo sursum terra impellitur aut sagitta, qua p̄p̄cens  
 virtute languidior tacta rēis oritur quies, aut  
 sed uno pacto quies ex genita, et alio modo non,  
 unde hoc ostendimus qd nātis ex violenta exi-  
 dent inersa, qd qd nātis genita esse dī, talis quā  
 de nouo incipit esse et non esse, talis quā fit ex  
 inextinguibili mouenti et mobili, quies uero violenta  
 ex ex parte solū genita ē, quā recter incipit esse,  
 qm̄ uero non fit ex consilio aut mouenti aut mobili  
 hoc pacto non ē qm̄ ē ex parte de se. Occurrit  
 aut qd problemati. Quā qd qd ē terminus a  
 quo motui oppositū n̄ est, quies ē qd ē terminus  
 a quo ut quies, qd ē terminus a quo incipit motus  
 deorsum terrae, oppositū p̄fecto motui terrae deorsum,  
 illud uerū bene est n̄ est p̄fecto. Spontaneus qd  
 violenta terra sursum ē motus deorsum terrae ex  
 una parte, ē motus sursum terrae ē motus ex al-  
 tera maiori oppositioni gradus oppositi, motus  
 sursum terrae qd violentus ē, et motus deorsum, qui ē  
 nātis, mai qd quies violenta terra, ē motus eius  
 deorsum. Quā uero qd 3<sup>m</sup> erat p̄p̄cens qd  
 violenta violento motui aduersum non satis

comprimunt quod videtur, in quibuslibet problema disposuerunt  
inquit, quies violenta ad duas uicinas posse. Per  
ferri posse ad motum violentum quod ipsa quies inquit  
est concepta. Si gleba terrae insula mouetur. Et  
propterea fortiter negat, quies illa violenta est, quia  
violenta terrae motus insequitur, respectu huius motus  
violenti terrae, quies illa violenta ad illud motum oppo-  
sitioni non habet. quarelibet. Ita oppositio erit. Ita.  
Quies violenta illi violento motui non aduersari  
cum ipsa quies est. Si uero alterius corporis violento  
motui conferatur, ad quod quod ipsa violenta non inquit  
hoc pacto quies violenta violento motui sese opponit  
et concepta. quies terrae insulae, comparatur mo-  
tui ignis violento deorsum, oppositio. Nam quidem  
motus terrae sursum qui violentus est oppositur motui  
ignis deorsum qui etiam violentus est, sicut quies vio-  
lenta terrae insulae, violento motui ignis deorsum ad-  
uersatur. quarelibet cum quies violenta  
motui violento aduersatur vniuersum asserendum non est  
cuiuslibet violento motui aduersari, sed aliter et decla-  
ratum est, conferens tandem. Si inquit ad volumina  
problema ptolemae inquit, quod motus ignis sursum oppositur  
motui deorsum eadem ignis motus terrae deorsum  
sed non eodem modo, Nam motus ignis sursum oppositur  
motui eadem ignis deorsum duplici oppositio modo  
pro oppositio. sicut nam put motus ignis sursum

et violentis et contrariis motus autem eandem sunt  
 in secundam nam est. Obiectum id oppositum terminum  
 quoniam motus eandem dicitur est ad superius locum motus  
 autem eandem dicitur ad inferius locum est. Superius autem  
 et inferius loci contrarii termini sunt. Itaque dicitur.  
 si oppositum modo motus eandem in motu eandem  
 dicitur oppositum et oppositum secundam nam est opposi-  
 tionem terminum. Et motus superius eandem motus de-  
 orum terra aduersum autem in oppositum modo autem  
 secundam oppositum et secundam nam, quoniam motus terra  
 dicitur est, natus quod, est secundum, non proportionem  
 quoniam terra dicitur in nam inclinatur. Motus uero eandem  
 dicitur contra nam est, in uero contra nam est secundum  
 nam inter se plures aduersum, sed motus eandem dicitur.  
 in motus dicitur terra non oppositum terminum  
 autem motus et eandem et terra dicitur sunt  
 et ad eundem locum inferius proportionem. Quibus  
 problematis. sic si de dicitur dicitur autem dicitur uero.  
 hoc de primo collegit quod dicitur inquit, quibus eandem motus  
 inquit uero et et continuus, et de motu et de  
 quiete, quomodo a terminum uero, et quomodo inter se aduersum.  
 secundum id sicut dictum est, quod Epitome dicitur sunt  
 huius Physicorum librum claudit in quo sunt huius proportionum  
 explicata sunt species motus, unitas motus et con-  
 tinuitas, nec non oppositum et inter motus et quiete.

— per dicitur



*Liber Sextus Physic.*

Lectio 2<sup>a</sup> Absoluta 5<sup>o</sup> libro Phil. inf. agendum modo Sextus liber  
de cuius initio hic placuit loco quattuordecim et ex-  
plicanda. 1<sup>o</sup> qm est compositio huius sexti libri  
in 2<sup>o</sup> superiore. 2<sup>o</sup> qd nam sit institutum Arist. huius libri  
propositio. 3<sup>o</sup> partitio et divisio libri in suas partes. Quae  
ad primum spectat necessitate libri ipse est superioribus  
in hunc modum cum in 3<sup>o</sup> lib. qd praefatus esset ad Arist.  
disputationis de motu, ad cuius exactam cognitionem plu-  
rima consideranda erant, ut nra, et essentia motus  
proprietas, species, et partes intermedias ipsius motus.  
ut aut in 3<sup>o</sup> libro Arist. explicasset nam et essen-  
tiam motus, in 4<sup>o</sup> lib. eius proprietates et passionem  
explicasset, in 5<sup>o</sup> uero de motus speciebus tractasset,  
distingueret inter motum et motum assignasset, re-  
liquum erat de partibus integralibus motus ordine sapere,  
qd facere instituit in hoc 6<sup>o</sup> libro, ex qua connectione  
tamen obviatur institutum et intentio Arist. in hoc libro  
ea aut est differere de partibus integralibus motus, inquit  
scilicet motus ex partibus divisibilibus vel in divisibilibus co-  
alecat et componatur. unde ea tria est inter 5<sup>o</sup>  
et 6<sup>o</sup> librum qd in 5<sup>o</sup> de speciebus motus quae subiectae par-  
tes appellantur ordine habetur in 6<sup>o</sup> uero libro de par-  
tibus integralibus motus agitur, quae respectu motus non  
seorsum se habent ac si se habent caput manus et pedes  
respectu animalis qd quidem non species animalis, sed partes  
integrantes appellantur, quae hanc tractationem de partibus  
integralibus admodum necessaria esse uidebatur, qm no

atque conspicuum erat an motus ipse ex partibus  
 indivisibilibus, vel indivisibilibus consistet et componatur.  
 Habita intentione et Arist. consilio scriptum est  
 iste liber in 4 principales partes. In quarum prima  
 agitur de sensu peragitur ad Cont. 30. quibus etiam  
 motus non componitur neque ex indivisibilibus coalescent, in  
 2a vero et altera parte quae incipit a Cont. 30.  
 Vnde agit de divisibilitate motus et huiusmodi per  
 expositum a Cont. 30. usque ad 50. in 3a vero  
 parte quae incipit a Cont. 50. usque ad Cont. 86.  
 Arist. ostendit supra spiritum infinitum fieri non posse  
 motum finem neque contra supra spiritum inf.  
 nihil motus finem fieri posse, in 4a et ultima parte  
 quae incipit a Cont. 86. usque ad finem libri Arist. ostendit  
 et declarat impassibile et indivisibile nullo pa-  
 cto moveri posse. Ut autem contrahit orbis, nullo  
 et veluti compendiosi partes istas percurrimus  
 in 2a parte Arist. probare videtur motum ex indivi-  
 sibilibus non componi, et quoniam motus ut dicitur.  
 de numero continuorum est, propterea ostendimus  
 motum ex indivisibilibus non constare a continuo  
 arguitur, probatur nihil continui ex partibus  
 divisibilibus vel indivisibilibus exoriri et componi  
 itaque Arist. 3a parte probat quod tunc de continuo a  
 ratione continui ducit in modum. Unde quodam ex

Alit componitur in quod distalium qd fuit ppositum  
Quest. 1<sup>a</sup>. Physic. 3<sup>a</sup>. et 3<sup>a</sup> Celi 31. id uero Con-  
tinuum distalium in semper diuisibilia ut patet ex  
definitione Continui qd ita describitur Continuum  
est illud qd est diuisibile in semper diuisibilia  
in qua definitione et Philosophi et Magister  
matici colunt, itaqz continuum ex diuisibilib. com-  
ponitur et coalescit. Ex qua conclusionem,  
Collegimus origi p<sup>ri</sup>mo motu quia et diuisibilib.  
componitur Continuum ex diuisibilib. partib. et patet  
Motus est qd continuum est motus non ex diuisi-  
bilib. sed ex diuisibilib. partib. constat. 2<sup>a</sup> 3<sup>a</sup>  
patet Continuum ex diuisibilib. partib. constare rone  
ipsius magnitudinis idqz. Quest. p<sup>ri</sup>mo. rone ostendit  
3<sup>a</sup> id ipsa persuadet rone demonstrat ex partib.  
uelocitatis et tarditatis, qua in re demonstrata  
plures ponit conclusiones, quarum p<sup>ri</sup>ma est mobile  
uelocit. tpe equali magis spaciū pertransit. 2<sup>a</sup> Con-  
clusio est uelocit. in minori tpe magis spaciū per-  
transit. 3<sup>a</sup> autem diuina est mobile uelocit. in mi-  
nori tpe equali spaciū pertransit qd tres conclusiones ex  
definitione uelocit. demonstrati namqz uelocit. illud  
esse dr qd in equali tpe magis spaciū pertransit uel  
in minori tpe magis, uel in minori equali, quia ac-  
cus semper citius mouetur semper citius terminum



attingit. Quarta Consectio ea est. Ois magnitudo  
pariter e- tempus diuibilita mot in imper diui-  
sibilia, quo fit ut ex parte de locitatis e- tenetatis  
magnitudo hoc est spaciū super quo efficiuntur motus  
tempus nec non e- motus simili mo se se succedant  
e- e- consequenti cum hoc tria continua sint ex por-  
tib; diuibilita coaliscant quod conelapione en-  
casi. Cuius q- parte dñisset in 2<sup>a</sup> parte q- i-  
but. 31 exorditur a ita legitur q- aut mutatur  
omne diuibile q- neceffe e- Sed agit de di-  
uibilitate motus, pñerit quoniam quato motus  
ipse diuidam, ostendens motu diuidi tñ rōne  
mobilitis tum rōne temporis, rōne mobilitis quicquid  
q- est subiectu motus, qm sicut totus mobilis, totus  
motus est, ita cuiuslibet partis mobilitis erit aliqua  
pars ipsius motus, q- q- dicere sicut totu mobile  
toto mouetur motu, ita pars mobilitis mouetur parte  
motus, qm pars mobilitis non eo mouetur motu, quo  
totum mouetur. 2<sup>o</sup> Diuidetur motus sicut di-  
uisionis diuisione, qm cu motus ipse melioratur ut di-  
ctum fuit in 7<sup>o</sup> libro, sicut totu motus toto tempe  
efficitur, ita pars motus in parte temporis fit, ita  
ut sicut totu motus toti ipse correspondet, ita quon-  
pars motus, parti temporis correspondeat.



q ab ipso pōitur Regula ista. Autē qd dicitur mutatu' esse  
 pcedit ipsum mutari.

Quem ordinem inter se habeant mutari e- mutatu' esse a  
 xto antea declaratu' fuit, dicimusq' ante qd dicitur mutatu' esse  
 necesse qd mutari uel moueri adinueniri qua de in re illud  
 dici ducitendū, q' licet in xto res motus ut in o' terrene, motu  
 locali e- augmentatione, mouere pcedat mutatu' esse, ita  
 q' p'p' res mouetur quam sit in termino motus, qui terminus  
 motus mutatu' esse appellatur tñ in q' ditione 'substantiali' mu-  
 tari secundum substantia' non pcedit mutatu' esse, e- ra-  
 tio e- ea, quoniam mutatio substantialis non h' hunc finem  
 ne nec tempore melitur, unde in mutatione substan-  
 tiali non reperitur mutari ante mutatu' esse, sed solum  
 mutatu' esse adinuenitur.

Hoc est terminus mutationis cum q' ditione 'substantiali' tempore mo-  
 mento e- instanti fiat. Sed si in mutatione 'substantiali' pcedit  
 mutari mutatu' esse, ita rōne pcedentis alterationis intelligendū  
 na' cu' quolibet q' ditione' alterationis pcedit alterio' uero tpe  
 tpe mentis in respectu huius, hoc duo distinguuntur mutari  
 e- mutatu' esse. Quamobrem in tribus sp'atib' motus per se  
 mutari pcedit mutatu' esse: in q' ditione uero 'substantiali'  
 per se non distinguuntur, per se mutari e- mutatu' esse, sed  
 q' ditione alterationis pcedentis ut dictum est, quoniam rōne  
 pcedentis alterationis omnis q' ditione' autem intelligendo fuit  
 quibus docet q' ditione' tpe meliri e- succedere fieri. Quibus  
 sic explicatis. Quid in Cont. 6o qui ita legit q' ditione' aut o' d  
 id q' mouetur in tpe mouetur uel de finitate e- infinitate  
 motus tractat, nonnullaq' p'mia Theoremata q' summa  
 sunt. Impossibile ē aliquid moueri tpe in finito per spaciū  
 finitū, e- rō ea q' in tempore, motu e- spaciū, e- finitū.



diffusione se invicem consequuntur, itaq. si motus e-  
cuius finis. igitur et tempus esse oportet, quo sit  
ut super spacium finitum tempore infinito motus minimus fieri possit.  
alioquin non ex aequo tempus, motus et spacium divi-  
derentur, sed motus et spacium essent finiti, et finitas  
partes finitas dividerentur, tempus autem in infinitum  
proteretur, infinitasque partes haberet. 2<sup>a</sup>. Condo  
ca est impossibile est super spacium infinitum aliquid motu  
venire tempore finito, quae 2<sup>a</sup> conclusio accedit innotatur prin-  
cipio et limbo, videtur quia tempus, motus, et spacium  
se invicem diffundunt se invicem consequuntur. Hinc  
quidam: Enimvero dicitur quod finis, qui arbitratibus  
fuit nequaquam motum exillere posse, ea ratione patet:  
persuadetur, quia si motus esset, ratio fieret super ali-  
quod spacium, quod per ipsum motum transire deberet, iam  
vero cum spacium sit infinitum, siquidem in eo infinite  
partes reperiuntur, infinitum autem pertransiri non potest  
igitur neque super spacium motus fieri potest, et ex consequente  
si motus non erit. Cui ratio occurrens quidam: inquit  
rationem dant ne ulla quod evidenter habere cum sen-  
tibus adversetur, qui alioquin demonstrat motum esse.  
Ad instantiam autem cum dicebatur si motus finis per se  
dubio super spacium aliquid efficiatur, et quod finis quod locale  
est, id ultro conceditur, cum autem adhibebatur spa-  
cium pertransiri non posse quia infinitum est in eorum par-  
tibus extant infinitae. Respondet: quidam: licet spacium  
super quo motus efficiatur, actu finitum esse, in eorum

partes finitas actu accedunt, ac p̄inde eas  
 per motu aliquo ipse p̄tranſiri poſſe. Sed e in  
 ſpacio infinite partes q̄de dicuntur, ut p̄tate in  
 telligendum eſt nō actu, na cum hanc continui  
 q̄ad ſit, nāq̄ continui ea ſit ut ſit diſcretio in  
 ſemper diſcretibilia, ideo in ſpacio p̄tate continui  
 eſt, infinite partes potentia eſſe dicuntur cu ſpaci-  
 cui corpus ſit q̄ ſane q̄cūq̄ illud fuerit in na eandē  
 terminat ſit, q̄p̄tate terminis eſt hanc am. q̄ autē  
 terminat eſt p̄p̄is terminis circuli p̄tranſi-  
 tione p̄t. Et q̄m motus quilibet diſcretus eſt cu in  
 quodam fluxu ſucceſſione eſt hanc. Super hanc  
 q̄ conſtat q̄ diſcretus eſt, ideo q̄m in hanc parte  
 hanc ab hanc incipit a. Cont. 86. qui ſi legat hanc  
 hanc ad hanc dicens imparabile nullo pacto moueri  
 poſſe nō. oñdit q̄ in diſcretibile imparabile eſt. ne-  
 quāq̄ moueri p̄t. q̄ q̄uſt. ea p̄p̄is rōne q̄ exiit  
 nam ſi imparabile mouetur, aut mouetur cu eſt in  
 termino a quo, aut cu eſt in termino ad quem,  
 aut cu p̄tate eſt in termino a quo, e p̄tate in  
 in termino ad quem. p̄m quide dicitur q̄m cu  
 mobile eſt in termino a quo nō mouetur quando  
 nō reperitur hanc hanc tang. in termino a quo  
 nō mouetur nō. tam enunciar p̄t q̄m cu ab hanc  
 bile fuerit ad terminum ad quem non amplius mouetur  
 q̄m ad p̄tate terminum nō q̄m p̄m motus ipſe deſicet

[illegible]



ut rone illij quantitatis nra redderet diuisibiles  
 e- coplenja ac pinde reddere sabiles an transmu-  
 tione sigde ublata quantitate. In q antea d'm p'o  
 sigd ex Quist 5. Metaph 18. Diuisibilitas est  
 passio quantitatis, unde nra relinquretur in diui-  
 sibilis ac pinde ad formam transmutari n' desiet  
 quomobd' vniuersale omne mobile quantu corpore  
 umq' q'd debet. hinc scdm Quist. p'larita' n' delli-  
 gentie quos angelos appellamus q' cu' in corpore  
 s'nt in diuisibilib' moueri non possunt In qua Con-  
 clusione Quist. omib' alijs sic breuiter de ampo a  
 n' b' p'bre emal manu' fastigiumq' hui 6' lib.  
 p'p'is imponit. in quo cu' ea que in eo libro con-  
 tinentur non multe s'nt aut viles s'nt sic compe-  
 diosa omne p'tractauim' at ad ea q' grauiora  
 vltionem s'nt accedere crasceamus

Liber. Septimus.

Qui cum Introductorij sit Sequenti. Suceptori super-  
 uacuanu' visum est in eo explicando tempus ferere.  
 quocirca statim ad Octauum sese accingit.

Aggredior Deo opt. fauente librum octauum de Physico  
auditu sicuti ab omni ordine postremus est, ita alijs prioribus  
diuturnitate et p. tertia antecedit et p. restat. In cuius auditu  
p. q. ad Arist. Context. accedamus, nonnulla p. fanda sunt  
q. uelut riam et gradus parafaciunt ad ea in se ill. q. r. d. a  
q. in hoc uolumine continentur. Hec aut tria p. p. s. m. l.  
s. m. quidem q. non sit Arist. consilium in intentione in hoc  
8 lib. Physic. q. s. u. r. o. j. a. l. i. o. n. e. r. i. u. m. est ut liber aut  
scientia intelligi non possit nisi antea libri aut scientia  
intentione intelligatur. Secunda in ordine est q. d. r. i. a. s. i. t.  
q. u. e. d. i. s. c. r. i. m. i. n. i. t. i. n. t. i. n. t. e. r. h. u. i. c. 8. l. i. b. r. o. e. t. p. r. i. m. u. p. o. s. t. l. i. b. r. o.  
cuius capitis ea est necessitas, cum utrobique de mouere  
eterno, deq. subijs. separatis tractatio subeat, quo  
fit ut latere opus non sit, q. d. r. i. a. s. i. t. i. n. t. e. r. u. t. r. u. m. q. l. i. b. r. o.  
3<sup>m</sup> in ordine est huius octauis libri partitio atq. diuisio  
in suas partes, ex qua diuisione series constabit et ordo  
eius om. que in hoc 8 lib. Arist. considerantur.  
Quod ad p. m. attinet in ordine p. p. o. s. i. t. i. o. n. e. c. o. n. t. r. o. u. e. r. s. i. a  
est inter Auerr. et Gracos, consuit in Auerr. in hoc  
8 lib. p. r. i. m. u. q. u. i. s. t. c. o. n. s. i. l. i. u. m. e. s. s. e. d. e. m. o. t. u. e. e. t. e. r. n. o. o. r. o.  
nem habere, nam cum duo s. u. p. i. a. s. i. n. t. q. i. n. h. o. c. 8. l. i. b. r. o.  
considerantur, motus eternus et motor eternus, putauit  
Auerr. q. s. i. p. u. a. l. q. u. i. s. t. i. n. t. e. n. t. i. o. n. e. l. n. o. n. e. s. s. e. d. e. m. o. t. u. e. e. t. e. r. n. o.  
no sed p. m. a. r. i. a. l. i. n. t. e. n. t. i. o. n. e. l. e. s. s. e. d. e. m. o. t. u. e. e. t. e. r. n. o. e.  
i. d. e. m. o. t. u. a. g. i. t. u. r. e. t. e. r. n. o. i. n. h. o. c. l. i. b. r. o. d. e. c. o. s. a. n. e. a. g. i. t. u. r.  
i. n. g. r. a. m. m. o. t. o. r. i. s. e. t. e. r. n. i. Context. hoc quer. sententia  
q. b. a. n. d. a. n. o. n. e. s. t. s. e. q. u. i. d. e. l. o. r. e. u. s. c. o. p. u. a. e. i. n. t. e. n. t. i. o.

100

de hoc 8 libi. *Physicorum* à quo fit libri denominatio  
iam vero 8 liber quintus appellatur de Motu ut patet  
in libi. de quatuor. Cont: 14. ubi declarans eo loci de efficacia  
causa eternitatis quoniam orone habendum non esse  
ingit. quia de ea Effectrice causa quod est movens immobilitatis  
dictum fuit in libi. de motu ut patet in libi. 8. *Physicorum*  
Plene si prima intentio non esset de motu eterno tunc  
tractatio de motu manca esset et diminuta, quod tunc  
quintus numerus sub absolute explicare deberet. Atque  
ita deducitur, quia cum in libro quintus. superius expresset  
de essentia motu in 3°. de proprietate motu in 4°.  
de speciebus motu in 5°. de partibus eius integrantibus in 6°.   
quoniam non levis erat subiectio quoniam motu esset eternus  
vel factus de novo, subito hoc tractanda erat et  
persolvenda. quod si summi passio ut patet eternitas quod  
semper nunc erat, de motu demonstranda ab quinto.  
nec ostensa nec tractata fuisset, manca perfectio et  
diminuta motu tractatio fuisset, quod cum certe dici de  
quinto non possit, capere dicentes quod per eius consilium  
existente agere de motu eterno, non aut de movente  
eterno ut patuit. Quare quod tandem est bene explorari.  
Et quotiescumque in aliqua facultate fore duo consi-  
derantur Causa et Causatum, magis effecta et causata  
considerantur propter causas. sed contra causa propter ipsa  
effecta et causata considerantur.



Propositio 1<sup>o</sup> de Arist. apud Arist. 1<sup>o</sup> Metaph. Cont. 1.  
ubi agit ille de principijs causis ac agendum ut  
ex eis reru' naturis exambis habeamus, quoniam  
de principijs semper per cognitionem effectuum in scien-  
tia tractatio habetur, ita ut huius rei origo e- effor-  
mari possit illud est per considerationem primarj motus  
in scientia cum quia cetera omnia consideramus. igitur de  
in scientia idem est. corpus e- intentio, iam uero  
effecta non consideramus in quam causas sed potius  
e- contra principia e- causas in quam effectuum  
ob eorum scientiam consideramus, igitur primus motor  
cui in hoc 8<sup>o</sup> lib: consideratur ut causa motus eterni  
est de motu eterno primaria principia in hoc 8<sup>o</sup> lib  
Metaph. est Arist. instituit. Eapp uero cum hanc  
dicendum. Arist. instituit in hoc 8<sup>o</sup> lib. nisi aliud nisi  
agere de motus eternitate, ut in hoc lib. Aliud Arist.  
instituit nisi demonstrare eternitatem de motu  
verum quia ex parte aliqua passio de Subiecto dandi fieri  
uel demonstrari potest, nisi cognita e- respectu causa  
quod quod huiusmodi passio subiecto indigeat, cui scire  
perfecti. est scire causas conuolere per quod res est  
Motor aut eternus causa est, ob quam motus sit eter-  
nus, huiusmodi passio quod est eternitas motus in it.  
causam sedans ac motore eterno agendum erit.  
Itaque agere de motore eterno in hoc 8<sup>o</sup> libro ad

464

creandam causa, et pp quid, eternitate motus  
pm itaq consideratu erit motus eternus. Sottani  
uero mouens eternum, ita ut non inuicem omnes  
isti libri a 3<sup>o</sup> usq ad finem omnes appellentur  
de motu. Et hoc de primo. Quoad secundum  
uero ppositu ut differenciam aperierim inter pm  
Metaph et 8<sup>o</sup> lib<sup>o</sup> ea distinctio ad memoria  
et reuocanda q motor eternus separatur a substantia  
brutalis concipi possunt. Vno modo scdm propria<sup>m</sup> essen-  
tiam e- substantiam et pot<sup>est</sup> ut intelligentes sunt pri-  
uissimiq actus e- ppus. Alio modo scdm quod est pri-  
dicata accidentaria, q ad coru<sup>m</sup> essential<sup>em</sup> no<sup>n</sup> spectat  
ut- scilicet mouent, mouere aut<sup>em</sup> est ad essential<sup>em</sup> non attinere  
neq<sup>ue</sup> Dei neq<sup>ue</sup> aliar<sup>um</sup> diuinar<sup>um</sup> mentiu<sup>m</sup>, est mouere  
scilicet q<sup>ui</sup>da<sup>m</sup> op<sup>er</sup>e<sup>m</sup> externa transiens in mobile. Acci-  
dentale quoddam p<sup>re</sup>dicatu<sup>m</sup> esse debet. Ex qua distin-  
ctione duo sunt ponim<sup>us</sup> Theoremata ex qua diu-  
in intelligetur 1<sup>o</sup> est Mouens eternu<sup>m</sup> si p<sup>ro</sup> spectetur  
modo scdm propria<sup>m</sup> essential<sup>em</sup> e- q<sup>ui</sup>da<sup>m</sup> causa interna in  
12 p<sup>ar</sup>te<sup>m</sup> 1<sup>ae</sup> ab Arist<sup>ote</sup> consideratu<sup>m</sup> q<sup>ui</sup> ipsemet docu-  
ratur a Philosopho Cont<sup>ra</sup> 26 his uerbis quid sit for-  
ma separata in seipso deservire 1<sup>o</sup> 2<sup>ae</sup> 3<sup>ae</sup>. Alteru<sup>m</sup>  
Theorema illud est si mouens eternu<sup>m</sup> deq<sup>ue</sup> opt<sup>im</sup> con-  
si<sup>der</sup>atur p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>o<sup>rum</sup> mouenti, e<sup>st</sup> in substantia  
ad corpus celeste q<sup>ui</sup> circulo mouet in 8 lib<sup>o</sup>. Philosoph<sup>us</sup>

consideratur. Ex quibus id patere potest dicitur inter  
utrumque librum in 12<sup>o</sup> in Metaphysica ut substantia est ea  
qui deum abstracta intelligent purissimamque actus con-  
sideratur in 8<sup>o</sup> autem Physicis sub hac ratione solum ut  
mouens est dependens. Et eodem 8<sup>o</sup> libro qui mouens  
et terminus sit substantia non cognoscitur neque consideratur  
in solum quod est mouens ipse sempiternus, quod sit  
ut cognitio mouendi eterni magis sit adumbrata  
et imperfecta, quoniam ea est solum sub hac ratione huius  
predicari quod est mouere. Et ea quod in Metaphysica est  
expansum et perfectum quoniam ea est sub ratione substantia et  
intelligenti. Insuper tractatus de mouente eterno  
in 8<sup>o</sup> Physicis est magis concretus magis, quoniam huiusmodi  
hactenus habetur in ordine ad motum et in ordine  
ad mobile. Et tractatus quod de eodem per Philosophum habetur  
est abstractus magis, quoniam ea tractatus est secundum  
quod dicitur per de causa quod motum non concernit et est  
actus purus et intelligens. Hic et itaque notandum 8.  
Physicis. et in Metaphysica. mouens eternum consideratur  
maxima tamen est dicitur in de utrumque tractatione neque  
indecens aut in contrarium est. item eandem dicitur  
locus vario diversorum tractationis modo considerari.



habita intentione e- in libro Arist: in loc 8 lib: nec  
non explicito discrimine inter loc 8 lib: et 12 Metaph:  
secundum 2<sup>o</sup> Caput de generatione libri Arist: in 4  
partes, in unaq: pars Arist: aut de motu eternitate p[er]petua  
motu ipsa eternum esse tum a parte ante, tum a parte  
post: quo parte p[er] incipitur a 1<sup>o</sup> Cont: ad 21. in 2<sup>a</sup>  
parte Arist: inquit An datur alig corpus q: uno et con-  
tinuo tpe p[er]petuo moueat, ostendit in rex n[on] v[er]o corpus  
n[on]ale adinueniri q: sempiternum tpe uno indoluitatq: mo-  
uatur motu sicuti illud in quo tunc 2<sup>a</sup> pars in-  
cipit a Cont: 21. ad Cont: 53. in q[ui]bus tunc duobus partib:  
sunt Methodo Arist: ostenditur, 1<sup>o</sup> n[on] appropinquat ab eter-  
nitate motu in q[ui]bus e- in vniuersali ostendit motu in q[ui]bus  
quib[us]q[ue] ille sit eternum esse p[er]greditur semper ad mo-  
tum in p[ar]te, ostendit dari aliquod motu eternum qui v[er]o  
numero continuus est e- sempiternus. p[ro]p[ter]ea in Cont: 21 et  
22. p[ro]ponit h[ab]et q[ue]stione[m] examinanda[m]. q[uod] dicit alig  
corpus n[on]ale q: uno numero motu e- continuo p[er]petuo  
moueat. sed q[uod] id demonstrari minime poterat nisi  
vni[us] ostensu[m] esset, dari alig mouens eternum e- immobile  
a quo motu continuo e- p[er]petuo p[ro]cedente q[uod] si mouens  
alig eternum reperitur, illud p[er]petuo eundem  
modo imper mouebit, cetero processu erat dari mouens  
eternum e- immobile, sed q[uod] id minime ostendi poterat  
nisi ex motu eternitate idem Arist: p[ro]p[ter]ea a motu

eternitate aupplicata, & a qua tanq. ad effectum p. gredi-  
entis demonstrant dari motum eternum & immobile ex  
quo tanq. per eum demonstrant posset, vnde eternum  
continuum p. gredi ad eandem mouente eterno mobile  
illud q. ab illo mouetur, simpliciter ipse mouetur, ita ab  
ipso a motu eterno ascendat ad mouentem eternum, p. gressu  
dicentis ad effectum ad causam, immenso aut motu eterno, qua  
si reuertens a causa ad effectum ex ipso mouente eter-  
no demonstrat dari motum vnde continuum & eternum,  
Sed qm. dubium erat q. n. esset iste motus qui eternus  
esset & continuus, cap. in 3a parte q. aupplicatur a  
cont. 53. usq. ad 78 Cont. inquit quis n. sit iste  
motus eternus? An sit motus localis, aut q. d. uel ad al-  
terum, & si motus localis q. d. ad motus localis in dupli-  
citer discernitur. Vter n. & alter circularis p. gressu  
nuncq. motus iste eternus rectus aut circularis sit, haec enim  
ostendit motus hunc eternum circularem esse, — qui  
solus continuus est & nulla q. d. in corpore n. incipit  
ac p. inde mobile q. simpliciter ipse mouetur solus q. d. con-  
spicitur, quia in re illud p. hunc n. uel n. non est  
q. in o. p. hunc & eclipe corp. conspiciatur, vnde cum  
eclipe corpus huiusmodi conspiciatur possit, vnde n. ut  
est corpus simpliciter mobile & in ordine ad motum eter-  
num a quo in orbem mouetur. Vnde n. p. hunc p. p. hunc  
nam. 3o modo in ordine ad ista p. hunc p. ut  
p. hunc n. p. hunc est & principium.

in 8 lib. considerant motus prout e corpus semp mobile et in ordine  
 secundo aut mo considerantur Celi in libro de Celo <sup>per motu</sup>  
 ubi considerat Celi ut e corpus semp nescit quare  
 neq line in genitq et incorruptibile q sic attinet  
 ad nam Celi explicationem. sicut in explicatione p de Celo  
 in appt catel dicit. 3<sup>o</sup> tractat Celi in 2<sup>o</sup> libro  
 de Celi et inter ppi finit ubi considerat Celi ppi papiat e  
 causa quibuscumq e motu dicitur q inferior ut declina.  
 ut Xij. 1 de qat 44. ubi requiritur <sup>et ppiat</sup> cum quibuscumq  
 e motu nescit co loci ut ppiat in p<sup>o</sup> lib. non nescit...  
 esse cum Effectrice generationis, . . . qm ad hoc  
 duplex sit. Altera mouens immobilis ut Deq est celestis  
 motus celestis. Altera vero mouens semp mobilis se  
 cum Celi est. De mouente semp inco bti dicitur dicitur  
 ut in 8 lib. p<sup>o</sup> ca dicit co loci orone mirum  
 reputanda est. De ca Effectrice semp mobilis que  
 celestis corpus est. ppiat nescit tractat est. que fit  
 ut de Celo q est ca effectrix generationis dicitur inferi  
 orum se dicitur q mittit Xij. ppiat p<sup>o</sup> lib. de ortu et inter  
 de quo in 20 lib. oronem habet. Ut aut eo reuer  
 tatur oro ad in 3<sup>a</sup> parte dicitur q<sup>o</sup> dicitur est Motu  
 circulari solum dicitur est. qm motus est circularis  
 e celestis motore ut ab quoque e effectore promanet.  
 Dubium aut erit nescit celestis esse motor videri sit in  
 mta, atq videri corpora e dicitur aut ppiat videri  
 sit soluta, e separata a mta e incompatibilis



ideo in 4<sup>a</sup> parte huius Octavi, q<sup>ue</sup> auspiciat a i<sup>n</sup>ter.  
78. usq<sup>ue</sup> ad finem libri de impassibilitate et ridetur  
solutio p<sup>ro</sup> mouente xristi. ordo habet, ostendens  
mouens illud eternum q<sup>ui</sup> circularis motus autor e<sup>st</sup>. Et q<sup>ui</sup> e<sup>st</sup>  
impassibile et a corporea mole liberum atq<sup>ue</sup> secretum  
quo fit ut vniuersa de tractatio de motu ad mo-  
uens eternum tanq<sup>ue</sup> ad primam causam ad soluat<sup>ur</sup>. in  
qua prima causa primiq<sup>ue</sup> mouens eternitate et  
impassibilitate claudatur extremamq<sup>ue</sup> magis impassibile  
8 lib. 8<sup>o</sup> q<sup>ue</sup>stio. Ex qua cognitione mouens eterni  
perfecta absoluteq<sup>ue</sup> cognitio habet de motu eternitate  
q<sup>ui</sup> sicut cognita e<sup>st</sup> rei perfecti et ex parte ut ipsa  
cognoscitur et ita cognita motus eterni, perfecta habet  
cognitio motu eterni, intelligiturq<sup>ue</sup> motus eterni non  
e<sup>st</sup> alia eam eterni esse nisi q<sup>ui</sup> a motore eterno dependet  
Quib<sup>us</sup> sic explicatur q<sup>ui</sup> p<sup>ro</sup>feremus loco p<sup>ro</sup>mittenda erat  
xristi sub auditu huius 8<sup>o</sup> libro statim p<sup>ro</sup>ponit q<sup>ue</sup>stione  
de motu eternitate h<sup>ab</sup>et uerba Vtrum aut<sup>em</sup> factus est  
aliquis motus cum non esset q<sup>ui</sup> am ut dixi in explicanda  
xristi intentione p<sup>ro</sup>cipuum Arist. intentum e<sup>st</sup> in hoc 8<sup>o</sup> lib.  
difficili de motu eternitate, exp<sup>re</sup>ss<sup>us</sup> sub initio huius  
8<sup>o</sup> lib. q<sup>ue</sup>stione h<sup>ab</sup>et p<sup>ro</sup>ponit Vtrum motus sit eternus  
ita ut nunq<sup>ue</sup> inceperit nec unq<sup>ue</sup> sit desinens. multa  
aut<sup>em</sup> et de nouo inceptum et ite desinens. cui  
p<sup>ro</sup>blimatione is sup<sup>er</sup>est. Quia corpus n<sup>on</sup> habet imper aliquo  
specie motu mota fuerint. inq<sup>ue</sup> in futurum

167  
moueri debeant, aut potius corpora naturalia aliquando  
sint sub quiete, ita ut corpora naturalia nullo modo  
mouerentur, sed cum prius quiescerint propterea tractu temporis  
moueri inciperint et cum longis uel temporis intervallis  
motu fuerint, ad quod rursus reuertantur et sub quod  
remaneant. et hoc est propositum quod hic et quaestio, inquit,  
et quoniam hoc de re fuit aliquis constantis apud veteres  
et aliquos controuersum. Confusum sane est fuit quoniam  
veteres omnes quod naturalis locutionis, omnes concordes uoce  
motum esse in rebus naturalibus affirmari contestantur, cum  
aliqui motum esse testimonio suspensum in sanis suspensum est,  
controuersum tamen apud veteres fuit de motu eter-  
nitatis. Alij namque asseruerunt motum eternum esse quidem  
et mundum et longum. Alij uero quidem Plato arbit-  
ratur et motum de nouo incipere quidem et mundum, propter  
quod inter veteres solum Plato erat temporis et motus  
hoc est motum de nouo incipere inter veteres solum  
Plato affirmavit, et circa Platonis sententiam simpliciter  
et quod inter se differre uideantur, si quod putamus  
simpliciter. Platonem autem cum alijs antiquioribus uoluisse  
motum esse eternum, pariter et mundum, et hoc in re so-  
lutis uerbis et uoce ab antiquis differre, et licet Plato  
hoc aliter uerbo dicit motum eternum esse, inter et  
mundum, non usus est ea uoce ut generaliter esse nullo  
modo de nouo incipere, sed accepit

genitum esse per dependentiam ut sit corpus. Motus mu-  
tationis genitum esse dicuntur hoc est dependentes o n g i  
namque nascentes a Deo Obi. tunc alterno. q. aut  
ab alio dependet aliquo pacto genitum dici potest.  
Vltimo. Quidam dicitur et alterum parte voluit Platonem  
necesse verbis sed et sensu ab Aristotele dissentire,  
Platonemq. uero censuisse, motus genitum esse et de  
nouo incepisse, quia in re in Aristotele sententia magis pla-  
cet quam simpliciter. q. autem id in persuadet illud qd  
quid sit Plato putauit et ipse motus alternus esse.  
quoniam etiam antiquos arbitrabantur, tunc cum Plati-  
lonem sententia Aristotele de fine et opinione, sicut et alio.  
ut videtur sententia effectus Aristotele dixerit Platonem cum  
alio antiquos censuisse motus alternus esse. cum autem  
Aristotele dissentiant Platonem ab Aristotele ut videtur  
sententia dicendum motus alternus esse, itaq. dicendum  
Aristotele intellexisse solum Platonem genitum tempus et  
motus hoc est de nouo incepisse. appellat autem hoc  
in loco Aristotele motus esse tantum inter omnia corpora  
Platonem. nam quidam se habet vita ad corpora animi  
manentia ita se habet motus ad corpora naturalia, ita  
uero vita ad corpora animalia ita se habet, q. cessante  
vita tunc animalia collabunt, et supfluit vita. etiam  
animalia supersunt, ita cessante motu amplius naturalia  
corpora non sunt. igitur corpora naturalia dicuntur q. in hunc  
solum habent principium motus, quia dum ergo corpora



ratio vim debent et moueantur, et huius corpora dicuntur  
 cui autem amplius moueri non possit, nec amplius natura  
 propria consilium ab Aristotele: Actus est motus ipse tanquam  
 vitam omnium Natura conservantur

Proposita fuit ab Aristotele: Dubitatio in Cont. po. de motu eternitate  
 et quoniam difficultas est circa hanc propositionem questionem: Quoniam quod  
 proposita sit de eternitate motu in actu, aut de eternitate motus  
 celestis, caput difficultas ipsa breuiter consideranda et dissoluenda  
 et inter Aristotelem exponenda quoniam et Aristoteles Magnus dixit.  
 videtur propositum questionem ab Aristotele esse de eternitate motu Celi  
 ita ut semper propositum Propositionem ab Aristotele sit ipse Magnus  
 motu Celi in corpore sit eternus aut potius de nouo incipit  
 sit aliquando incipit. Huius Auerii opinionem uerba Cont. 1.  
 fane uideat quibus Aristoteles negat motu est tanquam vita omnium  
 natura constantur, igitur quod ab Aristotele propositum. Et de eo motu  
 qui uita est natura uera, id uero motu Celi uita est uera  
 et natura, sicut et de eternitate natura dea corpora conseruare ne-  
 cessarium est, cuius sponte natura conseruatur et manet, et docuit  
 Aristoteles: Metaphys. Cap. 1. dicens: Operatur sunt mundi inferiores  
 superiores motibus: et continuatur, ut deus uita mundi huius in de quod  
 seruetur et conseruatur, et propositum in hoc ab Aristotele de motu  
 eternitate de motu Celi esse uita, cuius finis ex eo copiam  
 potest, quoniam eternitas conuenit in motu primo competit motui Celi et  
 per quod eternitas competit motibus inferioribus, quoniam motu Celi  
 et causa eternitatis motuum deorum inferiorum, ut ipse Aristoteles docuit  
 2. et quod: Cont. 1. 1. et eternitas de motu Celi primo  
 est demonstranda quod eternitas de motu in communem

Consequenter ex eo deducitur quia quolibetque aliqua  
a se ipso non potest moveri. Si per se, et ante se non potest  
seculum competere. Tunc si causa, ipsa illa prima  
est demonstranda de causa quod de causa. Ergo cum  
demonstratur non conveniat motui soli quod motui nullo:  
nisi quod ipse per se demonstratur de motu soli de causa prima  
quod de motu nullo, ac per se ipsa prima demonstratur  
ab Aristotele in libro de motu determinate de motu soli  
intelligendum esse nullo. Sed hoc queritur. Namque magis  
prima ab Aristotele differunt, quidem quod non ipsa non de  
determinate motu soli sed de determinate motus in omni  
ut solis et omnibus motibus tunc et illi corpus tunc in se  
solum intelligenda est. quod primum ordinem ex verbis Aristotele  
est. I. Si autem ubi Aristotele inquit. Ut autem solis sit  
motus. *ut*

Cum ergo Aristotele statueret illa dictione nihil igitur loqui ipse  
de motu in omni animo corpus nullo, quod si quaeritur  
proposset de motu soli hac dicendi forma a se non potest  
sed dixeret. Ut autem motus determinatus sit aut nullo incepit  
et quod effectus ita ut ex illo corpus non amplius  
mouetur, cum ergo. Hinc loquatur de subiecto motus  
in Universali dicens. Ut autem motus incepit interdum ut con  
vincatur. a se ut nihil vel nullum corpus nullo mouetur.  
Tamen est evidenter. ipse loqui de determinate motu  
in Universali. Et ex ipso quod ita convincatur  
quod Aristotele in libro de corpore ostensa motus determinate in  
est. 21. et 22. alterum quod hanc propositum est.

An repeniamur aliquis motus qui sit eternus. Et contri-  
nuit et in in re. Na repeniamur alig corpus quod  
in eterna moueatur. iam uero si in hoc p. Capite Arist.  
loquendi de eternitate motu corpus celestis igit Arist.  
tam manifeste dicit aliquid motum sempiternum aliquid  
tam alig mobile q. speculo moueatur igit opus ad erat  
ut in Cont. 22. tam dubitandum proponeret An datur  
alig corpus q. speculo moueatur et aliquid repeniamur  
motus qui sempiternus sit, ubi n. p. lecto dubitatio  
ad q. u. l. hanc et consilio repeniamur, liquet Arist. id  
in dubium reuocasset q. arca demonstrationis. op. n. s. m.  
ita scilicet dicit cap. 2. ad q. u. l. hanc nec non ad cetera  
dubia. Dicendum est problema p. positum ab op. n. s. m.  
Cont. de motu eternitate non e. de de motu Celi. sed de  
motu in q. u. l. hanc et in ceteris, ut scilicet p. positum q. u. l. hanc is  
ut utrum in universo semper aliquid fuerit motus  
in universo q. u. l. hanc semper fuerit alig. fuerit corpus quod  
aliquo motu moueretur, nec fuerit q. u. l. hanc in universo  
alig corpus adinuenire q. u. l. hanc uenerit a motu, ita ut oia  
corpa nulla fuerint sub quiete. unde p. h. hoc ordine  
p. g. n. d. incipit. n. ab eternitate motu in q. u. l. hanc et p. p. e.  
ad eternitate motu in p. h. et ad eternitate motu  
corpus celestis, et p. p. e. in Cont. 22. ostensa constata  
eternitate motu in Celi, ingit aliquid datur eternus  
motus habet q. n. unquam deficiat et alig corpus quod  
perenni sempe moueatur, qua sententia q. u. l. hanc sequitur querit.



[illegible]

et aliquos quod in eis aut eternitas motus  
in principia coeat et subiecto ad aliquos, tam  
motus celestis coeat et ad corpus eternitatis prout  
demonstratur et est rigenda de motu in universum  
qua de motu celestis cap. quist. de eternitate animi  
inferuntur quod de quibus demonstratur eternitas  
de motu in quo ostensum posita inferunt eternitatem  
motus corporis celestis et in Cant. 22. ad Cor. 15. Lectio 4<sup>a</sup>

53.  
Proposita questione examinanda ab quist. de motu eternitate  
breviter composui de hoc et Antioch. Pto. opinionibus in cont.  
3<sup>o</sup> ne temere questione hoc Arist. suscipere videretur. Tractat  
utrumque propositum que hinc proposita, inquit non ex qua  
proposita que hinc vultate allaturum esse, si ad duo  
proposita conferre videtur, ut quod ad contemplandum Naturam  
1<sup>o</sup> ad naturam et conditionem primi moventis eterni, quam  
vultate proposita de verbis Consideramus quod quomodo se  
se habent non in hoc videtur, confert sane ad non contem  
plationem tum quia ex cognitione huius Problemati de mo  
tus eternitate, et nam ipsa quod sit intelligetur et etiam  
rerum naturalium que non constant natura habebitur, siquidem  
ex hoc cognitione intelligetur mundus eternus esse, pariter  
et celestis corpus, nam cum ostensum fuerit motus eternus et  
globus et sequetur mundus et celestis eterna esse, quoniam si  
motus eternus et qui proprietas est celestis et mundi, unum  
dum quoque et celestis eterna esse ostenditur videtur  
et de proposita Dubitatio ad cognitionem de primo movente

eternum, quoniam ex motu eternitate cognoscitur primus movens  
eternus ipse est de omni natura liber et separatus  
quidem nec ulla alia efficax existit Methodus autem via  
ad ostendendum primum movens eternum abstractumque fore  
in motu eterno, nec ulla alia via aut in 8 Physicorum  
aut 12 Metaphysicorum ad id ostendendum, hoc est Aristoteles, quod  
motus eternitate, quod res ut conspicua manifestatur  
reddatur quae alioquin apprehensanda non est, illud animadu-  
verti debet, quod aliud est probare deveniendum ipse ad unum  
primum principium primumque movens, et aliud est probare et  
ostendere deveniendum ipse in rebus non reperti vnum  
movens eternum et abstractum a materia, primum quidem de  
his via ostendit, quia cum in causis ipsorum movens non  
sit perfectus in immensum et in infinitum, perfecti ad unum  
primum movens deveniendum est, quod primum principium, primumque  
verum omnium universum sit, sed Summus Methodus non docuit nos  
nisi ad hoc ut cognoscamus vnum primum principium in rebus  
ita advenire, nec ulterius nos manu ducit quod ad celum  
quia ex hoc Methodo quibus primum arbitrari asserimusque possumus  
hoc primum principium non esse celum esse ipsum, nec quod  
celum ullum aliud inveniri, sicut plerique dum existerent  
quod olim arbitrati fuerat, celum esse primum cum ceterum  
omnium et celum tanquam Deum existerent, sicut de Deo  
tenet Averroes pro Celi Commentario 20. Quod, vero plerumque  
sunt corporea celorumque motus quod conspicimus cunctis  
movens, alia subter movens aliudque principium asperimus  
alii Methodo opus est, ut vero id cognoscatur hoc Methodo



qm celeste corpus ut sensibz patet movetur, cum  
 aut idem secundum eandem rationem movens et motus esse  
 non possit, qm movens movetur et actu est, qd autem  
 movetur quia potentia est movetur, cui motus sit actus  
 Unus in potentia, qm vero idem secundum eandem  
 rationem non potest esse in actu et potentia, quia si  
 non sit ut idem sit actu rationis et potentia rationis  
 igitur idem secundum eandem rationem non potest esse mo-  
 vens et motus qui sit ut celeste corpus secundum aliam  
 rationem moveatur, et secundum aliam moveatur, igitur in celesti  
 corpore duo sunt motus et partes, quarum altera movetur, et  
 altera movetur, et qm movere proprium formae est, qm pro-  
 prium vero motus est moveri et pati ut docuit et de motu  
 ont. 52. igitur in celesti corpore reperiuntur forma et  
 materia, quae tamen inter corpus est, qd est subiectum motus  
 forma vero est movens orbem, igitur in celesti corpore  
 propter hoc corpus qd circumferitur, alia est subtilis movens  
 alius qd movens adinvenitur. qd vero hic motor eter-  
 nus sit et a motu conditionibus: dico inmanibus ex motu  
 eternitate ita ostenditur, Motus eternus est, igitur celeste  
 corpus motu eterno movetur. sed qm nullo pacto fieri  
 potest ut (q. 12) eterno motu moveatur nisi a motore eterno  
 qui vixit caduca et mortalis eterno tpe moveri  
 non potest, igitur motor qui celeste corpus movet eternus  
 est. sed qm eternus est ex carnis materia sicut  
 corruptibile dicitur qd est per materiam quam subest, igitur motor

sterius nra caret, iam abstracta & eia nra sepa-  
rata. Quod uero sic motor separatus sit intellectus  
cognoscens hoc auferendo cognoscendum & adinueniendum  
quod omnis unitas separata a nra secundum deum non de-  
necesse intellectus, non solum est intelligibilis sed et  
intelligens, quod ex eo patet, quia formas nrales ex quibus  
nra concutitur sunt intelligibiles, ita sunt non autem  
intelligentes, si uero Elementorum formas quicquid  
sunt ipsi qui cognoscunt sunt non sunt intelligentes  
quia sunt nrales. Ergo si omnes istae formas intelli-  
ges non sunt, quia sunt nrales, ipse ex aduerso forma  
quae non est concutitur nra sed abstracta intellectus  
ipse est. Cum itaque primus motor aeternus et a  
nra solutus, abstractus sit intelligens quae dicitur Metaphysica in  
nra. Hinc de Aristotele explicandum prima quidam delecta  
ex motu aeternitate in 8 Physica declaratur, ubi de-  
monstratur ab eoque motus aeternus esse, et ex qua  
eodem libro ostenditur primum mouens abstractum aeternum  
nunc esse. 2<sup>a</sup> uero Metaphysica ab eoque declaratur  
3<sup>o</sup> de anima 1<sup>a</sup> ubi ostendit quod omnis forma a nra  
separata secundum esse intellectus est, Sine quo corro-  
lariis ostenditur primum quod Metaphysica in nra  
secundum deum duo accipere, primum est primum mouens  
ipse aeternus et a nra separatus: alterum uero secundum  
mouens aeternum et separatum intelligentem esse, siue  
primum accipit ex 8 Physica. 2<sup>m</sup> uero ex 3<sup>o</sup> de anima.

O. Excell<sup>m</sup> Aristoteles in 8 Physica

unde si quis querat ut quid dicitur esse omnis mo-  
tor est intelligens. Tunc est quod si motus carentia  
vacuitatem, et si itaque quod querat de Metaphysica de  
clarum quod de carentia motus intelligitur et dicitur in 3o  
lib. sic quia ubi est quod dicitur. Dicitur quod omnis forma est  
ta et a motu separata intellectu et dicitur quod Aristoteles  
Metaphysica in accipit substantiam mouentem etiam abstraham  
esse substantiam mouentem ad intelligendum. sic, nec illud aut  
probat, quod accipit ut probatum a Philo 886. omnem  
substantiam abstractam a motu intelligentem esse et tunc  
quod dicitur est ad naturam primum attinere probare pri-  
mum motorem abstractum esse, nam in 2o libro apud  
Philosophum non solum ad primum vel Metaphysica pertinet  
probare primum mouens abstractum esse. Veritas aut  
huius demonstrationis non est ad mouens esse sed naturam  
nam cum primum mouens abstractum esse et a motu separata  
in ista materia ostendi non posset nisi ex motu elementare  
motus aut elementaris demonstratur in 2o libro Naturali  
igitur et Philo naturae interest demonstrare primum mouens  
abstractum esse. Nam quia est medium inter quod  
est demonstratio, et cum demonstratio effectus sit  
scientia igitur ad quam scientia pertinet medium de  
demonstratione ad eandem pertinet demonstratio con-  
clusionis, ut si aperta et singularis forma quod  
ut inter alia loca silentio inuoluit per Philonem. Cap. 1.  
ubi sic inquit si Philosophica demonstraret a aliqua





causa motus. Alterane Methodo à posteriori, regit ex  
 tps aeternitate, q̄ q̄d temp̄ dr esse passio ex p̄p̄nitas  
 motu qua 2<sup>a</sup> Methodo usq̄ ē dī Arist. 12 Metaph. 19 Cont.  
 ubi ex motu aeternitate quasi ad memorial reuocans insung  
 motus aeternitate, ex aeternitate tps motu aeternitate  
 demonstrat, hac aut̄ Hypotesin qua Arist. for Cont. 4  
 admit, cal̄ p̄bat tū ex definitione motu tū via inductionis  
 ex definitione q̄d motu qm̄ motu et declaratu fuit in 3<sup>a</sup>  
 lib. Physic. ē acty mobilis quoniam a motore, ip̄ motus  
 supponit mobile, qm̄ acty ē p̄fectio p̄fectibile nō supponit  
 ip̄ cal̄ motu p̄fectio mobilis sit, ip̄ motu ip̄d mobile ē ip̄  
 ponit ē cal̄ motu a motore p̄fectu ut cum p̄fectio  
 ip̄ motu mouens ip̄d exigit atq̄ supponit q̄ dī inductione  
 rōne Arist. confirmat, nā in quavis specie motu id cōspicimus  
 alterōne supponere id q̄ alterari debet, et ligat aut aqua  
 nec nō et agens à quo ipsa alterō p̄manat, q̄ ita se se ha  
 bere in q̄natione ē in motu locali magis claru ē q̄d ultra  
 agentis ostensione. q̄ si res ita se se habent ip̄ mouens ē  
 mobile, motu p̄cedit. Verū aduersq̄ hac acceptis ab Arist.  
 Hypotesi. . . statim insurgit Ioannes Grammaticus q̄  
 q̄ accerrime motu aeternitate labefactari contra Arist.  
 conatq̄ ē, ingens ex hac ipsa Hypotesi ab Arist. assumpta  
 statim haberi motu nō esse aeternu, q̄ tū Arist. ex hac Hippo.  
 tē p̄bare conat. Vltimq̄ Ioannes Grammaticus for  
 discurat, si mobile ē prius motu, ip̄ motu nō ē aeternu  
 siq̄d aeterno nil prius esse p̄t, quā ob id n̄t Ioannes Gram.  
 maticus dī Arist. accipit Hypotesi ad p̄bandu motu  
 aeternitate cal̄ accipit q̄ potius destine ē vēr ē demolire

motu eternitate quod ad demonstrare. Sed qm dicitur  
existens Joannes Grammaticus dicitur ex intellectu dicitur  
propositione de pcedet in quo s. sensu dicitur pro in intellectu  
est enim in q. Mobile est prius motu, et s. intelligat mobile esse  
prius natura an tpe <sup>motu</sup> tunc id a nob declaratur, porro  
si verba Arist: sufficiunt intelligere ut mobile esse prius  
motu tpe, qm in q. ipse in tpe. 4. Combustibile est prius  
quod comburatur. et Comburens est prius quod comburatur  
eternum est aut combustibile prius esse tempore combustionis  
prius tpe liquidum est quod comburatur. Ex altera parte  
Arist: intelligere ut mobile tpe motu ipsu nequaquam, sicut  
qm statim sequeretur motu ipsu non esse eternum, qm  
illud q. daret aliquid tpe prius eternum non est. Si igitur motu  
posterior esset mobili tpe, ipse motu eternus non esset.  
ac propterea ex hoc intellectu Joannes Grammaticus ad adu-  
er-<sup>ad</sup> Arist: ad motu eternitatem maximam robuste daretur.  
Explicantes autem dicitur Hippolytus neq. intellectu dicimus  
Arist: ad intelligere mobile esse prius tpe motu, sed natura  
non sicut ac homo et ipse prior visibilitate sua, illud autem dicitur  
prius esse alteri sua, q. est causa alteri, sed causa effectus ipsius  
tpe non pcedit, sicut dicitur sole illuminatione prior  
esse sua quia sol est causa illuminationis quod tpe non  
precedit. quomodo id est dicere ipse prius sua quod  
prius causalitate, et q. priora sunt sua simul tempore sicut  
causa effectus ipsius. Cum itaq. Arist: in q. Mobile est prius  
motu, intelligit prius esse sua, hoc est mobile est causa motu  
quod tpe motu non antecedit, et hoc satis est proprium  
Arist: qm ipse solum probare videtur Mobile esse prius motu.



et licet quibus affertur ex<sup>m</sup> de Combustione et  
combustibili. hoc maxima vim non habet, quia ex<sup>m</sup> p<sup>ro</sup>pterea  
non requiritur verificatio. sed manifestatio q<sup>uod</sup> ad. nam  
ex hoc ex<sup>m</sup>o voluit Arist. intelligere q<sup>uod</sup> sicut combustibile  
ip<sup>s</sup>e q<sup>uod</sup> i<sup>n</sup>terdum <sup>retem</sup> combustibile, ita mobile ip<sup>s</sup>e q<sup>uod</sup> i<sup>n</sup>terdum motus. sed  
Arist. ex hoc ex<sup>m</sup>o et intelligere voluit q<sup>uod</sup> sicut consumptus  
exigit q<sup>uod</sup> supponitq<sup>ue</sup> combustibile, et comburens, ita  
etiam motus alio exigit q<sup>uod</sup> supponit mouens et mobile  
a q<sup>uod</sup> b. dependet. qua accepta Hypothesi. Q<sup>uod</sup> in Cont. S.  
demonstrare efformare aggre<sup>re</sup> ad ostendens motus alter  
n<sup>on</sup> esse. demonstr<sup>atio</sup> aut<sup>em</sup> diuisa est, motus quoniam i<sup>n</sup> mo-  
tore et mobili i<sup>n</sup>uero aut motor et mobile sunt alter-  
na aut de nouo inceperunt, secundum q<sup>uod</sup> factu<sup>m</sup> dicitur p<sup>ro</sup>p<sup>ter</sup>  
si mouens et mobile de nouo incepit, q<sup>uod</sup> si de nouo in-  
ceperit ergo si nouum incepit, q<sup>uod</sup> consequens est in-  
nitum p<sup>ri</sup>ncipiu<sup>m</sup>, quia de q<sup>uod</sup> incipit de nouo incipit per  
motus et mutationem. Si itaq<sup>ue</sup> mouens et mobile incipit  
de nouo, ip<sup>s</sup>e incipit per motus, ergo ante motus qui  
p<sup>ro</sup>ficiscuntur ab illo mouente et mobili datur alius motus  
prior, quo mouens et mobile incepit et cui motus  
ille quo incepit motus et mobile, sine mouente esse n<sup>on</sup>  
possit, aut illud mouens et mobile incepit de no-  
uo aut i<sup>n</sup>ter aeternu<sup>m</sup>, si de nouo incipit ergo per  
motus. Ergo uer<sup>um</sup> est dicere ante motus semp<sup>er</sup> prior  
motum adinueniri, q<sup>uod</sup> si ante motus incipit alius  
motus adinueniri, motus ip<sup>s</sup>e aeternus est. et sic

motu alterius appellatur secundum consequentia et successio-  
nem hoc est semper ante unum motum semper alius incipit  
in motum, nec primo motus adinvenitur quod de novo  
incipit antequam nullus alius existeret motus prior  
Si vero dicatur mouens esse mobile esse eternum est  
uero motus et eternus, quoniam dici non potest, Mouens esse  
eternum et ab eterno non mouere sed in ipso et de novo  
mouere incipere. Sicut mobile eternum esse et al-  
quo ipso interuallo quiescere, et post de novo moueri  
incipere, quomodo si mouens et mobile eternum  
motu quoque eternum esse necesse est, et sic in hoc est  
proposita et quibus demonstratio ad probandum Motum esse  
eternum. Sed quoniam haec demonstratio duo habet membra  
duo sunt. Si mouens et mobile de novo facta sunt  
Ex quo facta sunt per mutationem et motum, alterum est  
mouens et mobile si eternum est motu eternum. Alterum autem  
expendere oportet. Item quod membra in hoc consistunt  
et ex hoc uim habet quoniam hoc est unum quod principium  
quod de novo ex nihilo alius et factum non potest. sed de quo incipit  
de novo uel in ipso incipit per mutationem et motum,  
iuxta quod principium est dogma format ipse habet demonstrationem  
dicens si mouens et mobile inciperent quod de novo ex  
per motum. Et ideo Aristoteles ita efformari potest. Omne  
quod incipit de novo incipit per motum, Mouens et mobile in-  
cipiunt per de novo. Ergo inciperunt per motum,  
quo principio suffulta est illa propositio quod substantia per  
se incipit. Omne quod incipit corrumpitur, quia omne  
quod incipit

[illegible]



lectio 6<sup>a</sup>. *Opusculum* *Quis* motus esse eternus a parte ante ea quod  
fuit demonstratum, nam cum motus sit actus mobilis a motore,  
aut motor <sup>et mobile</sup> incipit de novo aut eternus est. Si de novo  
incipit, igitur si motus, igitur ante motum datur alius motus prior.  
Si vero movens et mobile eternum sunt, igitur motus eternus  
quod necesse est, quoniam ut patet *Quis* <sup>et</sup> *ut* <sup>et</sup> *consequenter* *patet* Movens  
eternum esse et ab eterno motu non separatum, sed aliquo  
tempore interuallo a motu a causa, et postea moveri ince-  
pit, quoniam cum movens in dupli-<sup>ci</sup> ordine sit, aliud quidem  
absque commotione finis. *Agentia* *Natura* sunt, ut ignis, sol,  
pes, et alia, quod absque ulla cognitione operantur, aliud vero a sensu  
et a proposito et cum dispendio, Movens illud eternum aut  
est agens *Natura* aut voluntarium et cum cognitione, Si  
vero agens *Natura* sit cum ea sit conditio *Agentis* *Naturae*  
ut cum fuerit approximatum patienti in illud *Natura* agit  
illudque transmutet, ut de igne patet, quippe quod propinquum  
essens aquae in ea *Natura* agit et si in eam non agit aliquid  
impedimentum abesse oportet. Si itaque movens illud eternum  
*Natura* est aut est propinquum mobili eterno aut non, si pro-  
prio illud *Natura* movabit. Si vero propinquum non fuerit et  
postea illud movere possit necesse est, ut mobili propinquum fiat  
cum aut appropinquare minimi possit nisi si motus *Natura* ante  
motum illud quod a movente ponitur datur prior motus quo mo-  
vens mobili propinquior efficitur, igitur ante motum datur alius motus.  
Si vero movens illud eternum voluntarium, vel ratione aut  
cognitione agens, tunc aut illud movens recta voluntate vo-  
luntate aut non, Si recta voluntate illa ut videtur

voluntas congrua dispo[n]it si hic movet alterum n[on]  
mouet q[uam] regula & q[uod] movens voluntate & consilio  
si recta voluntate utat[ur] utq[ue] de[be]at dispo[n]it sit, ita ut  
in[con]gruat aliquid bonu[m] esse ad illud n[on] movet. itaq[ue] si  
movens illud alteru[m] recta utitur voluntate cu[m] multo ma-  
gis sit mouere qu[am] no[n] mouere. q[uia] melior & salub[er] qu[am]  
p[ri]ncipio. Ergo movens alteru[m] q[uam]p[ri]mu[m] & n[on] movet.  
p[ro]p[ter]ea s[ed] ingit asserere movens alteru[m] esse et ab altero  
no[n] mouisse & aliquid figmento simile. Sed licet hoc qu[od]  
demonstratio aliqua[m] evid[en]tia[m] apparet q[uod] habere videtur  
am[er] illos q[uod] n[on]ali lumine solum incedat, t[ame]n apud Christianu[m]  
1) homine[m] & Christianu[m] reliquos sectatores ne ulla q[uod] de  
2) efficiat[ur] habet, q[uam] movens p[ri]mu[m] qui De[us] opt[imus] est,  
3) alteru[m] p[er]fecto est, tamen motu no[n] est alteru[m] sed s[ecundu]m  
4) post longu[m] t[em]p[us] p[er]it p[er]it m[un]da[m] ita & e[st] motum.  
5) absq[ue] ulla mutatio[n]e aut reali aut intentionali facta in eis  
6) voluntate, q[uia] licet in t[em]p[or]e inceperit mouere non facta fuit  
7) in voluntate eis mutatio[n]e ad velle a nolle, sed ab eterno  
De[us] opt[imus] decrevit mouere & motu[m] p[er]ducere no[n] t[ame]n p[er] a-  
terno & t[em]p[or]e eterno sed de novo ut q[uam] ex[em]p[lu] si q[uod] d[omi]ni  
a[n]i[m]a decrevit Venetias die die crastina & postea crasti-  
na die Venetias solo co[n]ferat, nulla p[er]fecto facta mutatio  
in voluntate ipsa q[uam] crastina die voluntate sua ex[em]p[lu]  
ita De[us] opt[imus] decrevit in t[em]p[or]e motu[m] p[er]ducere

in autem per se nulla per se in eo voluntate preceps  
mutatio e- p-rie q-ist: hoc r- a- q-iano forme fa-  
cile refelli p- q- si q- r-ione expostularet in deo ab  
eterno modo non p-duxit sed in tpe cupit sane q-ist.  
huius rei cam sene p- p- q- n-ali lumine incedit sed  
a- q-iano s-ae huius rei ca- in daquida n- e- cu- eo-  
q- a- voluntate Dei p-cedit r- s-ae inq-enda sit  
e- p- p- q-ist: videtur in sacro pagin- huius rei r-ione  
as-ignari hoc in loco n- q- (figurata s-ente p- p-) as- p-  
vere mouens esse eternum e- ab eterno n- mouere  
nec huius rei aliquod cam as-ignare. Ut autem diuersitas  
p-ncipio- q-ist: e- q-iano religio n- a- uot n- tel-  
ligatur e- adueniens q- s-ae dogmata q-ist: Deo  
Obt: agit ex n- n- p-itate n- q- Deo opt: licet uo-  
luntate agit om- t- voluntas n-ia e- e- ad ag- q-  
determinata ita ut non possit non agere, non s-ae  
at q- n- p- p- q- uos agere non p- non agere Ex quo  
p-ncipio statim p- q- s-ae Condo si p-ncipio motor eter-  
nus Ergo e- motor eternus. Sed q-iano religio-  
p-ncipio e- q- Deo opt: libere agit, inq- solitas  
e- libere agend- e- non libere ag- q- e- p- p- licet  
eternus p- cu- libere agit p- agere cu- uult. q- s-ae  
p-ncipio a- q-iano s-ae amplectens e- illud autem q-ist  
reijciend- sed eo p-ncipio p-fecto ab eo qui n-ale



Idem pfectum, tam et conceditur motus alternus  
esse. Sed qm hoc in loco ab Arist: dicitur pnti inter  
Agent Nale e voluntariu, et a nob breviter expli-  
canda e coioris nigt Arist: p Agent Nale e vo-  
luntariu, qm sine Agent Nale pducere pnt contra-  
rios effectus sed vnu q se e alteru q Accidens, sicut  
frigus q se frigidat, ex aridit vero calefacit, et  
coningit q Seme cum revocat calorem internu dicit  
in ab exterioris ad internas partes. qm dicitur de clari-  
tate de Gal. p. 1. q. 1. exponens sicut illam  
Hipp. Vultus Seme calidus p na, ita et Agent  
Voluntariu contrarios effectus parere p vnu op se  
Alteru ex Elementis et p. Medici q se, sanitatem  
inducit ex Accidens vero agendum dicitur et movetur.  
in vero medici dicitur et non vnu dicitur pnt  
vne e voluntate si contraria qntis odio agrotati  
op dicitur Medici no (sanitate) sed morte pnt inducere  
e pntia q no sicut leges artis, aut no sicut vna  
vne! Agrotati dicitur aut morte inducit effectus dicit  
ex aridit <sup>inducere dicitur</sup> ~~differe dicitur~~. Differunt autem inter se  
Agent Nale, e Voluntas qm Agent Nale q nam: <sup>id</sup> ~~id~~ co  
gnitione op at. Agent aut Voluntariu vne e  
discursu sua operetur opera. Ceteru hoc in parte ea  
obvium dubio, qm Arist: q Metaph. Cont 3°

Oratio affirmans inter potentias rationales et irrationales  
nisi quod potentie irrationales determinantur ad unum  
tantum. Quod potentias quod irrationales intelligit ea enim  
quod absolutione agunt. Et hoc agens nisi deter-  
minantur ad unum tantum effectum et unum effectum ex se  
quod dicitur contrarium vero ex accidenti, ut frigus dicitur  
ad frigus quod se determinat, ex caliditate autem  
ex accidenti. Sed potentie rationales nisi quod  
ratione rationis contrarios effectus quod se producere possunt  
cum autem in hoc libro affirmat agens rationis produci  
re unum effectum ex se contrarium vero ex acci-  
denti, sibi constare non videtur. At nonne ipse solus  
est adueniens. Agens in conflictu cum voluntate agit  
quod ad opposita libera et contrarios effectus quod se produ-  
cere possunt bonum et malum. Sed unum quod se per se. Alterum  
vero quod se non primo sed secundario, et quoniam id quod  
secundario fit respectu illius effectus qui fit per se primo  
tunc esse ex accidenti. propterea potentie rationales con-  
trarios effectus parere dicuntur unum ex se et alterum  
ex accidenti accipiendo ex accidenti quod est  
per se non primo. Et hoc pacto intelligitur questio.  
hoc loco quod sit ut nulla sit repugnancia in dictis A-  
ristotelis quod potentia et rationis, tamen si duos effectus  
contrarios producere possit, quod unum producat per se per

illud de p[ro]ducere q[ui]d se. Quid uero e[st] contrariu[m] quod  
p[ro]ducit q[ui]d n[on] p[ri]mo, illud de p[ro]ducere ex accid[en]ti  
quatenus aut de p[ri]mo legebat[ur] aut non recta  
r[ati]one p[ro]p[ri]a malum effectum p[ro]ducit.

Cum ex p[ro]p[ri]etate mouendi e[st] mobilis q[ui]st[io]: declaratur  
noti[us] a termino q[ui]de[m] de nouo non inesse. N[on] in Cont. 10.  
ali q[ui]st[io] autem r[ati]one ad eandem p[ro]p[ri]etatem Concl[us]io[n]em q[ui]d ex  
p[ar]te ip[s]ius desumpta est, qua[m] et r[ati]one ip[s]ius h[ab]et q[ui]st[io] 12 Metaph.  
9. Cont. Hoc aut[em] d[is]crimine s[er]uo de m[od]o p[ri]ore de  
p[ro]p[ri]etate q[ui]d p[ri]or de m[od]o q[ui]d e[st] e[st] q[ui]d ex mouente  
e[st] mobili allata est q[ui]d s[er]uo m[od]o m[od]o. Quia uero est i[n] p[ro]  
p[ri]etate e[st] ab effectu q[ui]d ex ip[s]o p[ro]p[ri]etate q[ui]d p[ro]p[ri]etate  
ip[s]ius m[od]o e[st] i[n] i[n] l[ib]ro explicat[us] fuit. Q[uo]d formam  
aut[em] de m[od]o p[ri]or s[er]uo duas q[ui]st[io]es accipit in hoc Cont.  
Hippocrates quare p[ri]or e[st] p[ri]or e[st] p[ro]p[ri]etate p[ri]or e[st] p[ri]or  
p[ri]or non posse, s[ed] p[ri]or e[st] p[ro]p[ri]etate p[ri]or e[st] p[ri]or e[st] p[ri]or  
e[st] i[n] d[is]crimine ip[s]ius i[n] l[ib]ro ab q[ui]st[io]e accipit s[er]uo  
e[st] d[is]crimine e[st] m[od]o m[od]o p[ri]or e[st] p[ro]p[ri]etate, quam  
aut[em] p[ri]or e[st] p[ro]p[ri]etate p[ri]or e[st] p[ri]or e[st] p[ri]or. Q[uo]d Hippo  
crates est a tempore aut est m[od]o, aut p[ro]p[ri]etate e[st] p[ro]p[ri]etate  
m[od]o, s[ed] licet i[n] 12 Hippoc[ra]te q[ui]st[io] d[is]crimine loquatur  
attamen altera p[ar]te accipit debet e[st] ut uera suscipi  
u[er]ge[re] Tempus esse p[ro]p[ri]etate ip[s]ius m[od]o, q[ui]d m[od]o, s[ed]



essentialis sit aliud ē, nisi autem imperfectus vel quatenus  
hic generatur. ita q. essentia motus in actu et potentia  
constituta ē, quod dicitur duo quo ad essentiam ipsius sit  
aliud includit, et oīa alia quae in motu reperiuntur  
accidentia eius sunt et proprietates, sicut actio et passio  
quae sunt effectus et relationes superadditae ipsi motui  
qm̄ motus qui actus imperfectus ē, ut habet respectum  
ad agentem actio ē, idemq. motus ut respectum habet  
ad patientem, passio appellatur. Similiter et tempus ē q. d.  
superadditum motui, qm̄ tempus sit aliud ē nisi prius  
et posterius in motu, praeter licet quist. hoc statim dif-  
initione dicent, tempus est aut motus aut passio motus  
sive pars divisionis accipienda est, quae duo  
Hippocritus futuris demonstrari monstrant, prima q. d.  
ad probationem assumpti. 1<sup>a</sup> vero ad probationem conse-  
quentis, q. d. sic accipit demonstratio ab quist. ita format  
Tempus est aeternum Ergo motus est aeternus, Consequens  
ex 2<sup>a</sup> Hypothesi deducitur, qm̄ si passio est aeterna, sub-  
iectum quoq. aeternum esse oportet si q. d. passio sine  
subiecto constare non potest, quomodo si tempus q. d. passio  
motus aeternus est, ipse et motus q. d. subiectum ē aeternus  
nemo esse debet, id autem q. d. assumptum negat tempus  
aeternum esse ex per Hypothesi id demonstratur.

qm si tempus non esset aeternum sed de novo incepit  
qm prius non fuit, sed qm prius non potest esse sine tempore  
ut assumptum fuit, qm ante tempus q incepit de novo  
aliud tempus ante reperiri. id vero tempus illud  
aut est aeternum aut de novo incepit. Si aeternum propo-  
situm debetur, si vero de novo incepit ergo prius  
non fuit, et qm prius a tempore ipse est negat, qm ubi  
prius illud tempus est, ac pinde et si ponit tempus  
de novo incepisse ante ipsum tempus aliud contrahit se.  
pro fateri oportet, p vim sui ppositum quia se de  
novo incepit prius non fuit, et ubi prius est ibi quod  
tempus adinuenit q fari quicquid vult tempus  
aeternum esse. Sicut Sapiens consensu. Quis affirmat  
vero in conceptu Platone quippe q ut negat hoc in loco  
dicitur inter Veteres affirmat tempus genitum esse, atq  
de novo incepisse, tametsi Simplicius ut dicit in expo-  
sitione. Contra si ad simplicium redire conetur quod  
fieri negat ut colui a nobis ostendit q ostendit Platone  
censuisse tempus genitum et mundum de novo incepisse  
et de eo opt. effectum esse. Insuper in Cont. II. ubi  
assumptum negat tempus aeternum esse sua ratione  
confirmat, duas ita de assumens Hippolytus

quar p<sup>a</sup>ca est tempus neq<sup>ue</sup> conp<sup>er</sup>ens neq<sup>ue</sup> multi p<sup>er</sup> se  
ab o<sup>mn</sup>i ipso nunc q<sup>uo</sup> temp<sup>us</sup> q<sup>uo</sup>libet appellatur huc cui<sup>us</sup> et  
illud q<sup>uo</sup>libet q<sup>uo</sup>ntu<sup>m</sup> q<sup>uo</sup>ntu<sup>m</sup> de tpe sicut nunc ipso habetur  
cum p<sup>re</sup>teritū et futurū quoniam alteru<sup>m</sup> in q<sup>uo</sup> t<sup>em</sup>p<sup>or</sup>e, ali  
nūc uero nōdū sit, minime sūt. Altera autē p<sup>ar</sup>te  
h<sup>ic</sup> est ipso nūc uel temp<sup>us</sup> q<sup>uo</sup>libet, q<sup>uo</sup>libet sicut p<sup>re</sup>teritū  
aut futurū, ut sit ueluti copula qua p<sup>re</sup>teritū  
et futurū una copulatur, non sicut ac punctū in  
media linea op<sup>er</sup>is qui finis est unig<sup>us</sup> p<sup>ar</sup>te et p<sup>ri</sup>nc  
ipso alterū. Hic sicut acceptū ualē ita corrigitur  
1. temp<sup>us</sup> incipit q<sup>uo</sup> nūc de tpe non habetur nisi ipso  
nunc, q<sup>uo</sup> temp<sup>us</sup> incipit in ipso nunc uel temp<sup>or</sup>e  
momento, sed ut nūc sit finis q<sup>uo</sup>libet, q<sup>uo</sup> uero ipso  
nūc com<sup>er</sup>at temp<sup>us</sup>, aliud est temp<sup>us</sup> q<sup>uo</sup>libet  
cui<sup>us</sup> finis ipso nunc est in quo temp<sup>us</sup> incipit  
q<sup>uo</sup>ntu<sup>m</sup> uero de tpe illo si incipit aut eternū est  
si eternū p<sup>ro</sup>positū tam habetur si uero incipisse dicit  
q<sup>uo</sup> incipit in ipso nunc q<sup>uo</sup> ut sit finis q<sup>uo</sup>libet (q<sup>uo</sup> aut  
illud nūc q<sup>uo</sup> temp<sup>us</sup> incipit aliud datur temp<sup>us</sup> q<sup>uo</sup>libet  
ac p<sup>ri</sup>nc<sup>ip</sup>le ante temp<sup>us</sup> sicut aliud datur temp<sup>us</sup> in o<sup>mn</sup>i  
finis ita ut temp<sup>us</sup> eternū esse necessariū sit esse  
et aliud. Ex cui<sup>us</sup> et ipso eternitate datur et aliud. Sub



117  
motus esse eternus. a parte post hoc est nunquam  
defecturus, nam sicut tempus eternum est a parte ante  
ita et eternum est a parte post nec unquam interitum  
q. eo co. additur, qm si tempus deficiet posterius igitur  
non erit, sed et posterius, in hoc esse non potest igitur  
ad hoc tempus erit, qm ubi posterius ibi tempus q. sicut  
et co. alia hypothesis demonstratur, qm si tempus deficiat  
cum de hoc non subsistat nisi nunc, igitur in ipso nunc  
interit et deficiat, cum aut nunc sit principium futuri  
igitur post ipsum nunc dabitur tempus futurum ac prinde  
post tempus semper aliud tempus reperiemus. quod ubi  
tempus ipsum eternum erit etiam a parte post, q. si tempus  
eternum est nec unquam defecturus, in hoc motus eternus esse  
etiam retro nec unquam defecturus verum est, cum  
tempus sine motu neq. motus sine tempore consistere possit.  
Sed forte licet quædam Cur. hoc ad dei simplicitatem  
tempus eternum esse a parte post non accipit. Re-  
gula illa ab illo posita q. Celi quæ sunt & cetera  
platonum non longe a fine, ea autem est q. id q. est et-  
ernum ante, est etiam eternum retro et a parte post  
igitur q. eternum est p. unam partem dicitur pro omni  
mensura temporis dicitur eternum esse necesse est.

en' q' tempus dixerunt sit ante, q' n' ferunt' erat  
ex illa regula dixerunt quoq' q' a parte post  
h' uero p' p'ua q'rist hoc in loco ea regula minime  
usq' fuisse. q'm adduc' ostensu' n' erat, an id q'  
est dixerunt a parte ante sit de dixerunt a parte  
post et e' conuerso. t'p'p' cu' ueritas hui' regulae  
adduc' ostensa n' esset, idcirco ne dubio uideatur  
an q' medameto q'rist: hoc in loco regula illa d'ctio  
p' terminat, alijsq' medij' usus est ad id proband' q'rist  
ex parte posteriori. Et ex parte ipsius nunc q' est  
temporis momentis.

lectio 8<sup>a</sup>. Tandem post alias rationes allatas ad ostendend' motu' esse d'ctio-  
nem a parte post q'rist. hoc uertitur orone, in qua illud p' assum-  
mit q' mobile et motus n' simul desinant, sed post motu' ipso  
mobile relinquit, quo assumpto ita ratiocinatur. Si motus interit  
atq' deficit cu' post motu' ipso mobile super sit, aut ipse mo-  
tus est d'ctio, aut aliqu' corruptus. Si d'ctio q'rist d'ctio  
entur cu' feriant' p'petuoq' occidari non possit, q'm in reru'  
na nil occidit adinuicem q' q'q' mouebitur. p'inde  
post motu' corruptu' in' aliq' est motus quo mobile ipsum  
mouebit. Si uero dicat' illud mobile tandem corruptu'  
ipso corruptu' q' motu' cu' corruptio q'ua' mutatio sit. Ergo  
adduc' post motu' illu', q' p'inde corruptu' alius adduc' superent  
motus, quo mobile ipsum corruptu' quodlibet sine uno.

siue altero de eodem mo. motum ipsi e ante et  
retro perpetuum esse facere oportet. Verum circa hyppo-  
thesi ab Arist. sumpta ea oboritur dubio, Nam ueritati  
consonantie non uidetur q. post motum quolibet remaneat mo-  
tus siq. deficiente motu ipij. ordine statim deficiat ipse  
con cuius esse in motu consistere uidetur, simile deficiente  
motu pulmonis statim e ipse pulmo interit, quo fit ut  
in subiecto non sit post motum mobile, uere esse, cum in his  
motus e mobile simul deficiant atq. intereant. Et no-  
ta q. ista dissoluitur e aduertend q. in animalibus ipsis quor. ipse  
consistit in motu, mobile bifariam con capi pot. Uno modo ut  
animatum e, q. hoc modo ut mixtum. Cuius n. exemplum e  
in istis esse animal e mixtum esse. Cuiusmodi mixtum esse  
e prius e coius e qual animatum, prius n. qm animal  
esse non pot. nec aliq. animalium oriri, nisi prius aliq. mix-  
tum sit e ex e Elementis conuictum, Communis uero  
qm bene ualeat si animatum est qm mixtum, non tamen  
aduersum. Si mixtum est qm animal, q. a plurima sunt  
que sunt mixta ut Metalla q. tamen Animata no sunt.  
Cum aut. ut Arist. Regula in post. Corollariis. Illud  
vniuersali sit a quo non conuenit. Consequenter  
ipse cuius non sit dicere, mixtum est qm Animatum  
propterea mixtum non est prius sed cuius fupis e. q. ad ipsum  
animatum. Hoc accepto statuend. est. motus e



mobile non simul deficiat sed post motum mobile  
superesse. Quod necessitas autem in oppositis attributis  
ad dicendum deficiente contrit motu et ipso cor de-  
ficiente, inducit ad motum contrit aliquid cor ipsum de-  
ficiente in quantum dicitur est, quod quod primum deficiat motus  
coris illius. Et cor ipsum deficiat in quantum  
est vivens et vivens, sed post motum contrit, rem-  
net ipsum cor ut mixtum est, ex quibus Elementis quod  
nil aliud est nisi illud quod appellatur Cartanum quod  
postea cor de motu contrit et in Elementa dis-  
solvitur. Sicut et pulmonis motu deficiente, de-  
ficiat et pulmonis et vivens est, et animalis, re-  
manet tamen et cadaver hoc est, et mixtum quoddam  
est ex quibus Elementis. Quamobrem dicitur quod  
Hippocritus conuenire videtur ad mixtum mobile et mo-  
tum non simul deficiat sed post ipsum motum mobile su-  
peresse. Sed licet quod hoc ratio scilicet dignata  
et principia Naturae concludere videtur motum contrit  
retro determinari esse, tamen si dignata Naturae Reliquorum  
sequamur facile dissolui potest, nam cum inquit cor motum  
et mobile non simul deficiant sed post motum mobile  
superesse, aut mobile est determinatum aut quod cor rum-  
patur. Quod quod ipsum mobile intentionem esse

cum aut inq[ui]t si corrumpitur, q[uo]d per motu[m]  
 ista consequentia abneganda e[st], q[uo]d dicitur non om[ni]  
 ne corruptione[m] q[uo]d motu[m] esse, sed q[uo]d per anni-  
 hilatione[m] e[st] absq[ue] motu. Nam sicuti secundum Aristotelem  
 uelignone[m] aliquid ex nihilo fieri potest sine motu, ita  
 et aliquid in nihil redigi, e[st] absq[ue] motu corrumpi  
 potest. quomodo aut mobile illud absq[ue] motu corrumpi  
 potest illud non sequitur q[uo]d ab ipso inferimus, post illud  
 corruptu[m] motu aliquid posteriore. Cuius quod mobile  
 corrumpitur. Aristoteles autem respondet ut potest quod nati-  
 ne incedit e[st] uia sensum hoc sufficit e[st] principio  
 q[uo]d sic corruptio per motu[m] fiat, sicuti de o[mn]i pro-  
 ducto q[uo]d de nouo fit q[uo]d motu e[st] mutatione[m] offe-  
 rit, qui sane productionis modi ab ipso facile creduntur  
 qui lumine naturali uia[m] sensum non autem lumen,  
 ne forte per se ostendatur. Quod sane rationibus: cum  
 iam satis Aristoteles se demonstrasse putauerit, mo-  
 tum alterum esse. quinde conclusionem istam et ue-  
 ram concludit, quod motus tunc ante hunc retro  
 sit perpetuus e[st] sempiternus. Sed q[uo]d aduersus  
 hoc decretum dux se se offerebant dubitationes  
 caput ab omni ambiguitate rind: caretur quist:

cas in medius affect. cat. demq; persoluit. Sima  
in ista ca est. Omnis motus qui sit a contrario  
in contrarium finit est, nam cum fiat a termino  
a quo ad terminum ad quem necessario finit  
est, quod si terminus fuerit finitus, semper terminus  
esse non potest, cum motus qui semper terminus est terminus  
non habeat. Sed dicitur motus fiat a termino  
a quo ad terminum ad quem igitur dicitur motus finitus  
et consequenter corruptibilis. Altera in terminis  
ca est, sicut se habet in parvo mundo ita se  
habet in universo et in magno mundo, ita vero  
in parvo mundo, ut patet, in animali quod, ut patet  
quod seu parvus mundus appellatur, motus incipit  
de novo post quietem precedentem, siquidem videmus  
cum homo incipit moveri, nullum alium processum  
habeat, sed post quietem aggredi motum, igitur et uni  
verso magno mundo motus incipit de novo post  
quietem precedentem, ac prout motus determinatus di  
ci non debet. Hæ sunt rationes quæ motus eter  
nitatem labefactare videntur. Sed contra rationes  
secundas, illud retinendum non est quod dicitur et patet  
sicut homo parvus mundus appellatur seu quilibet  
homines.



11 11  
qm homo complexus <sup>veluti</sup> suis <sup>veluti</sup> bonis quodam compendio  
ca omnia amplectitur, quo in universo repen-  
iuntur. Cum vero Elementa in se confusis et  
mixtis sit ex quor Elementis, ut non e Metalla  
in se continent videant, tum quia in homine lapides  
et calculos quicq osiri videmus nec non et fere vi-  
um est per multa q aut argenti aut Crystalli ppm  
possident. Continet quim et stirpes in in homine  
aia Vegetabilis quic ppm <sup>stripi</sup> est continetur  
continet quim et et aiaia bruta, quic in hoie  
aia faciens, q brutoy aiaia est continetur.  
In hoie et colye corpus contineri dicitur, quatenus in  
hoie moty circularis qui colo ppm est continetur  
n vero moty hominis pgressibus ut recto et cur-  
culari quoque modo mixtus est. Continet etiam  
e subtilab separatis et deul ceterisq diuinas me-  
tes put fa in se homo aiam Intellectualia continet  
que una diuina mental est et dei opti imago.  
ita ut omnes gradus qui ppassim in universo repe-  
riuntur ipsorum Entium, in homine ipso colligant  
est esse q corpus inanimoz ppm e, viue reg  
q est ppm plantay, sentire q e ppm aiaiaia brutoy

nec no intelligitur qd dicitur p<sup>r</sup> Opus proprium est q<sup>uod</sup> ita  
ut iure ab Arist. intelligatur q<sup>uod</sup> seu parvus mend<sup>o</sup>  
vocalis sit e ab antiquis. breue vna si expendi  
at p<sup>r</sup>oc q<sup>uod</sup> in homine breuius quodam compendio omnes  
et alii quidam qui p<sup>r</sup>asim in vniuerso reperiantur, in  
homine sicut colligantur atq<sup>ue</sup> reperiantur.

Lectio 9<sup>a</sup>

Duo ab Arist. contra motus eternitatis additi fuerunt rationib.  
quib. Arist. in Cont. 17 usq<sup>ue</sup> ad 21. satisfactum e ad p<sup>r</sup>oc  
n<sup>on</sup> enim dicitur An motum esse inter contraria an p<sup>r</sup>oc  
omne motum finitum esse, ita cadet. falsum esse omne  
motum inter contraria uersari siquidem celestis corporis motus  
de contrario in contrarium terminum minime fit, cessat ab  
eodem termino ad eundem terminum. Enimvero incipit ab  
Oriente e ad idem reuertitur, ita ut ab eodem in idem  
celestis corporis motus fiat. Sicut est q<sup>uod</sup> Celestis corporis motus  
finitus cum principio coniungit q<sup>uod</sup> cum ad finem suum  
uideat<sup>ur</sup> aliter in principio e e p<sup>r</sup>oc a continuo e per  
petuum esse d<sup>icitur</sup> q<sup>uod</sup> in motu recto non coniungit, in quo finit  
e principium inter se diuersa sunt, ac p<sup>r</sup>oc motus rectus  
continuum ostendit<sup>ur</sup> esse ad p<sup>r</sup>oc. Enimvero cum terra a  
sublimiore loco ut a termino a quo ad inferum locum  
mouetur locum superioris inferiori inter se distat, diuersi  
sunt, quia ob id cum motus rectus finitum cum p<sup>r</sup>oc  
cipio minime coniungat neq<sup>ue</sup> continuum neq<sup>ue</sup> eternum  
esse p<sup>oss</sup>it, nisi q<sup>uod</sup> reiteratione ut p<sup>r</sup>oc cum a supero ad  
inferum mouetur atq<sup>ue</sup> rursum ab infero ad superum mouetur.

ita ut secundum resistentias aires, ac infinitum repul-  
 tas motus terrores atque omnes esse possit, sed cum si motus  
 reflexi, sit atque contrarius quoniam unus est a supero ad in-  
 ferius alter vero ab infero ad superius locum ex-  
 pugnans adeo quod in doc. 8. Physicis motus reflexi fa-  
 ciunt secundum contraria loca contineri esse non possunt  
 quoniam ibi recte accepimus esse unde quilibet motus  
 de contrariis in contrariis fieri, sicut est celestis  
 corporis motus. Ad idem autem ratione cum dicatur  
 ita se se habere in universo et se habet in parvo  
 mundo, id vero in parvo mundo et potest in animalibus  
 motus post quietem incipit, ita est in universo rem  
 se se esse putandum est. Quoniam maiore ab Aristotele  
 minor recipitur. si quod <sup>nulla</sup> verum non est in motibus ipsis mo-  
 tum incipere post omnimodam quietem et nullo alio spe-  
 ciale motu, quod Aristoteles nonnullis illustrat. Exprimis  
 quod alterum illud est, nam cum animal motus secundum  
 locum moveri aggreditur, motus sunt secundum locum alij  
 preceptis motus, videlicet caloris et spirituum ad membra  
 quod moveri debent, ut in animal ipsis ulla parte motus  
 aggrediatur, nisi spiritibus et sanguine quod nervos ad membra  
 delatis quod moveri debent, quo fit quod ut ante motus  
 localem quo animal incipit moveri alij preceptis motus  
 nempe sanguinis et spirituum motus, sanguinis autem motus

et Excelesius quod sanguis in 8. Physicis



propter a. " e. cor. quibus, e. qm sanguis  
ipsum dand quia possunt nisi subita concoctio  
e. variis q. alternatio est, cibaryq. intrinsece inge-  
rit, q. ubi motu locali fieri negt. Itaq. semper  
ante motu alius q. cessat motu. Insuper q. ist. for  
alio illustrat e. p. dicent, cu. dial. a. somno  
ex p. g. s. m. moveri q. aggred. p. facto post quiete  
nullo alio q. cedente motu, motu aggred. videtur  
ut t. d. motu quo dial. a. somno incipit moveri  
alij q. cessat motu, v. g. vaporu. resolutio q. altero  
est, spirituumq. clatio ad corpus partes, nam sicubi  
somnia fit q. concretionu. vaporuq. densitate a  
cerebri frigideitate, quib. sani vapores ita eductis  
v. g. ductuq. q. quos spiritus ad sensus deferuntur  
occluduntur ac p. inde sensus ipsi ligantur ex spirituum  
inopia ita ut sua munera obire non possint, q. b.  
sani resolutio beneficio caloris reserati recluduntur  
v. g. q. b. spiritus ad sensitoria deferant, ac p. inde  
soluntur sensu ac aia ex p. g. s. m. quod obre ante  
motu locale quo dial. post somnum moveri incipit  
alij q. cessat motu v. g. locale spirituum ad membra  
e. eorundem alternatio, ita ut illud statim sit  
in dial. ipsi sensu ante motu alium q. cedente motu

nec ulla q<sup>d</sup> d<sup>i</sup> spirit<sup>u</sup> momento, aial<sup>is</sup> aliquo motu mo-  
 ueri q<sup>d</sup> ad ita in paruo mundo e<sup>t</sup> in aial<sup>is</sup> res se  
 su<sup>o</sup> libent<sup>er</sup>, corp<sup>u</sup> in magno mundo statuend<sup>u</sup> e<sup>t</sup>  
 ita ut ante motu<sup>m</sup> semper aliq<sup>u</sup> p<sup>re</sup>cedat motu<sup>m</sup> hoc e<sup>t</sup>  
 ut ante motu<sup>m</sup> locale<sup>m</sup> p<sup>re</sup>cedat alteru<sup>m</sup>, aut alter  
 rone<sup>m</sup> p<sup>re</sup>cedat quatio<sup>m</sup>, e<sup>t</sup> ante quatio<sup>m</sup> p<sup>re</sup>cedat  
 ut aut motu<sup>m</sup> locale<sup>m</sup> aut alteru<sup>m</sup> e<sup>t</sup> ita in infinitu<sup>m</sup>  
 e<sup>t</sup>. S<sup>i</sup> in hoc sensu q<sup>u</sup>ist. Conu<sup>o</sup>to in tellig<sup>i</sup> debet,  
 cu<sup>m</sup> n<sup>on</sup> est motu<sup>m</sup> in coi<sup>o</sup> alteru<sup>m</sup> esse, non quia omnis  
 motus in uniuerso sit p<sup>er</sup>petuus e<sup>t</sup> sempiternus,  
 si q<sup>u</sup>od aial<sup>is</sup> non semp<sup>er</sup> mouent<sup>ur</sup>, neq<sup>ue</sup> et Elementa,  
 sed motus in q<sup>u</sup>o eternu<sup>m</sup> esse d<sup>i</sup> scdm<sup>u</sup> successione<sup>m</sup>  
 uel scdm<sup>u</sup> consequentia<sup>m</sup>, sicut p<sup>ro</sup>ponit q<sup>u</sup>ist. De cla-  
 ritate hoc e<sup>t</sup> p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>us 49. q<sup>u</sup>icq<sup>ue</sup> p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>us est q<sup>u</sup>id  
 aial<sup>is</sup> uenerit, d<sup>i</sup> aut motu<sup>m</sup> eternu<sup>m</sup> scdm<sup>u</sup> conue-  
 quentia<sup>m</sup> q<sup>u</sup>o ante motu<sup>m</sup> semp<sup>er</sup> antea semp<sup>er</sup> reperitur  
 motus, d<sup>i</sup> quia cu<sup>m</sup> cu<sup>m</sup> motu<sup>m</sup> utro eternu<sup>m</sup> q<sup>u</sup>o semp<sup>er</sup>  
 post aliquo motu<sup>m</sup> semper aliq<sup>u</sup> reperitur motu<sup>m</sup>, quo  
 fit ut cu<sup>m</sup> motu<sup>m</sup> dicat<sup>ur</sup> esse eternu<sup>m</sup>, m<sup>u</sup>do q<sup>u</sup>o cu<sup>m</sup>  
 e<sup>t</sup> uniuersu<sup>m</sup> dicatur esse eternu<sup>m</sup>, n<sup>on</sup> cu<sup>m</sup> motu<sup>m</sup> sine  
 corp<sup>u</sup> n<sup>on</sup> alit<sup>er</sup> esse non possit ex corp<sup>u</sup> aut n<sup>on</sup> alit<sup>er</sup>  
 mundi coalescat si motu<sup>m</sup> eternu<sup>m</sup> est corpa<sup>m</sup> n<sup>on</sup> alit<sup>er</sup>  
 n<sup>on</sup> eterna esse debet, ac p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>ea mundi qui  
 ex corp<sup>u</sup> n<sup>on</sup> alit<sup>er</sup> co<sup>o</sup>paginatu<sup>m</sup> aliq<sup>u</sup> d<sup>i</sup> p<sup>ro</sup>u<sup>er</sup>git.

sed licet in hac Conclusionem Arist. e. Plato corru-  
pcentem, uel mundum retro e. a parte ante et ter-  
minum esse, licet circa originem differentiant, quoniam Arist.  
consequitur mundum ante aeternum esse i. contra Plato de  
nouo incepisse. Differentia tamen circa mundum aeternum  
a parte post, quoniam Arist. finis fuit, mundum suum aeternum  
et incorruptibilem esse, quoniam caret principibus  
corruptionis atque interitibus. Ex altera parte uoluit  
Plato in ultimo mundum suum aeternum corruptibilem  
esse. Aliunde uero aeternitatem hanc, esseque uisum  
et uoluntatem primi mouentis e. Dei operis. Unde  
loco isto sit de Plato. Deum Deorum hoc e. in uol-  
lagentibus quod celorum qui Deum a uerbis: appellatur  
quorum opifex ego sum, uobis ipsis propria natura solubiles  
sed uoluntate mea incorruptibiles esse, quo fit ut  
secundum Platonis dogmata e. intelligentia mundorum  
sua sponte corruptibiles sint sed Dei operis aeternitatem  
et eternitatem consequantur, cuius sententia ab eodem ordine  
refellit Arist. pro Celi fieri sub fine hoc potest.  
Arguitur quoniam Corruptibile esse possibile ab eo.  
Sed perpetuari nequit, quoniam tunc contingens, in nam  
necessarium uerteretur quod fieri nequit possibile  
fieret impossibile, cuius rei illud est Argumento



qm q corruptibile e. possibile e ut corruptum  
atq continget cuius nā est ut possit esse e non esse  
q si determinat fiat, cui determinat sit nērium q non p  
atq se se habere, atq ita impossibile ut aliquando  
maneat igr possibile fuerit impossibile contingere  
nērium redderet, q cui falsus sit igr e illud  
ex quo sequi nō potest corruptibile ex se ab alio  
ppetuari posse, ac pncipi a ueritate aliorum  
mundi ex sua nā corruptibile esse, e ab eodem  
suo determinate nasci.

<sup>lib. 8<sup>o</sup></sup>  
Mensa prior capite motus determinate tum ante tum retro  
soluunt dubitationib, q motus determinate euehere uidebantur  
p<sup>o</sup> in Cont: 21. uoq ad 27. inquiri pponit An de  
in rex nā alig corp q uno pū continuoq motu ppetuo  
mouetur q. id e ac si qrat an reperiat unq motus  
q perpetuus sit unq numero nec unq deficient. cuius insti  
tuti e intentionis cā ea est, qm cui prior capite de  
determinate motu in Comuni p<sup>o</sup> pisset, conuinceretur  
motus determinat esse non quia motus particulatim corpus  
<sup>int</sup> ppetui, sed ea rōne motus determinat solum surrep  
nd. ita ut eue motus unū sūp alig pcedit motu. e  
post arm motus semper alig subsequi motu. oportet  
esse uolunt p<sup>o</sup> ppetuo in An in rex nā, alig

corpi tale reperiri q uno motu semp e ppetuo  
non nati ac pinde reperiri aliquis motus qui unq  
numero eorū ppetuo durat. q in hoc Cont. 21 Arist  
facere aggreto. Circa q problema uisite qrist. longa  
lati orū i Cont. 21. usq ad Cont. 53. ubi talis  
concludit alij corpus tale adinueniri, q uno motu  
ppetuo mouetur q uel e, uel q circulari motum  
perpetuo durare. Sed p qrist. ad hoc Conitene  
se se conferat aduulla p q iat. q dicit pposito maxime  
informare uidebant atq p q quod dicit qrist. orū  
eorū q mouetur quibz uisite i Cont 21. usq ad  
27. Summa uero Diuisionu qrist. posita e in hoc  
corz que sunt aut oia semper mouentur aut oia semper  
quiescent, aut aliqui mouentur e aliqui quiescent. hoc  
est p diuisio. Si uero n oia semper mouentur, nec  
oia quiescant semper, sed inter q mouentur inter q uero  
quiescent, aut illa q mouentur semp mouentur e illa que  
quiescent semper quiescent, aut illa q mouentur qnq mo  
uentur e qnq quiescent, e illa q quiescent uicissim  
quiescent e mouentur. Aut 3. inter ea que mouentur  
repeririūtur aliqua q semper mouentur e aliqua que  
inter q mouentur e q inter q qescent. et hoc e q ab  
qrist. n q r q pponit demonstrabz aliqua reperiri

in rebus istis q̄ sunt movendi sicuti celestia corpora  
 Quia vero nō sunt movendi in se, quiescere sicut  
 ista sublimaria, cum cetera mēbra dīnq̄ divisionum  
 solita esse dicantur ut possit oīa semper moveri & oīa  
 semper quiescere. Siquidem hoc duo sunt; refragantur  
 quippe qui cōtrarij sunt, nec oīa moveri  
 semper, nec oīa quiescere semper. Ceterum in Cont. 2.  
 illud est ad aduersionem dignum, qm̄ p̄dīcāt quod  
 ad oīa fuit aliqua semper moveri, id nō est fīnī  
 nō dubitans de motu aeternitate nec non fīnī  
 negotij. q̄b. verbis Quist. in dīcāte vtrū, fīnī Octav.  
 lib. p̄dīcāt claudī & terminant in solutione dubita-  
 tionis de motu aeternitate, atq̄ p̄inde cetera quae  
 de p̄o motore a Cont. 53. infra ab Quist. p̄hacit  
 ad 8. lib. p̄dīcāt non attinere, qm̄ nīq̄t, ad oīa  
 fuit aliqua semper moveri fīnī est hūc negotij  
 q̄ dubitō ut soluat ad aduersionē & ut sub iñcis  
 hūc 8. dīcāt fuit in hoc lib. duo considerantur  
 motum aeternū & motum aeternū, quoniam est p̄p̄.  
 p̄na nīl nō sit de motu aeterno, quo nec q̄a de  
 motu aeterno duo p̄blemata p̄p̄: inuestigant  
 p̄o. Quisit Aeternū q̄ p̄hacit ad problema q̄a cō-  
 ga



2<sup>o</sup> vero pp quid sit eternus. Nam cum ostensum fuerit  
eternum esse. statim occurrit inquirere pp quid sit eter-  
nus. et q sit ea ut eternitas inest motui, non solum  
ac cui ostensum fuerit idem visibile esse. statim p  
quid pp quid solum sit visibile. et qm in his duob.  
conficitur plana exactaq; cognitio de motu eternitate  
idem e. vnde e. alterq; problema p solvendo erat,  
sed qm qstio Si est qre debet problema pp quid  
ideo qst. Primum conueniunt. aggruato e. motus  
ipsum eternum esse, quo ostensum puestigare incepit  
causam sui eternitatis, et qm causa eternitatis  
motus, est motor eternus. et quo eternitas inest  
motui. ppria de motore eterno orone habere  
aggruatus fuit. dicens. Etenim motus e. eternus quia  
a motore immobili atq; eterno pficiatur. quia ergo  
tractatio pcupa in hoc libro e. de motu eterno  
q sane ut diximus in his 2<sup>is</sup> problematib. desinit.  
ppria p q dixi cui ostensum fuerit motus eternum  
esse. vult q si est. et quo ad pp quid. quid  
dr esse mouens eternum tunc erit finis sui ne  
quid in tractatu de motu eternitate atq; sui  
Octavi libri in quo duo sunt problemata p  
tantum de motu eternitate, esse vult motum

eternum, et causa eternitatis, et sic germanus &  
 horum verborum quod in intellectu. Hic ab Aristotele acci-  
 pitur divisio: illarum quod habent reiectionem motus  
 unde omnia moueri semper, cunctarum, cum quiesce-  
 re, atque cum inter se moueri et inter se quiescere  
 quod ad ostendendum conclusionem illam propositam, aliquid  
 corpus tale adinuicem quod perpetuo mouetur aliud  
 principium erat verum, illud autem erat quod omne  
 quod mouetur ab alio mouetur. hoc est a motore distin-  
 cto diversoque a mobili, idcirco Magis in Cont. 27  
 et sequentibus: Sicut propositio veritatem demonstrare  
 agitur. Similiter autem propositio illi contrarii demonstratur.  
 Ita ita inferunt, nam cum demonstrandum sit aliquid corpus  
 tale moueri semper ut celum, id autem demonstrari  
 minime potest, nisi antea demonstratum corpus illud mo-  
 ueri a motore eterno, idcirco probandum erat dari  
 aliquid mouens immobile et eternum a quo celum  
 mouetur, quod uero accipere id ostendi poterat nisi antea  
 ostensum esset, celum habere motum diuersum et  
 distinctum a corpore quod mouetur. ideo hoc antea com-  
 monstrandum erat: Celum autem diuersum esse Motum  
 ex hac propositione ostenditur quod in hoc Cont. ab Aristotele  
 probandum assumitur ut patet. Quod quod mouetur ab alio mouetur





in quo quæ sunt partes et partes in toto, et accidentia  
 propria in subiecto. et uero partes in totis et  
 magis et accidentia moueri dicitur, siquidem mouet quatenus  
 in toto ordinem dicitur. Accidentia uero eorum ad ordinem sunt  
 in uero alibi et. Maficid et accidentia ordinem aut  
 agere dicuntur per ut adificationem inesse dicuntur, qui agere  
 et ordinem, illa uero per se mouere dicuntur quod non aliter  
 inesse sed per se consistunt. Sicut anima dicitur esse mouens et  
 per se, et homo cum nam mouet aut baculum, quoniam homo per  
 se ordinem habet et alteri non inest. Simile quoque mouentur  
 alia dicuntur moueri per se. Vnde uero et accidentia, quod  
 mouentur et accidentia in duplici ordine sunt. Alia  
 sunt subiecta et partes totius. alia uero et accidentia ex  
 se in subiecto, nam cum homo uel secundum et oculum uel  
 secundum uel partes sancti, et accidentia dicitur sanari aliquid aliter  
 uan, ita ut illa quod secundum partes mouentur et aliter  
 et accidentia moueri dicuntur quod et declarantur. Vnde  
 in 5<sup>o</sup> philosophi. Illa uero per se moueri dicuntur quod solitari per se  
 in se sunt per se sunt ipsa corpora naturalia composita. Quæ  
 circa dispositionem eorum quod et accidentia mouentur. Illud uero  
 uero, quod licet partes et accidentia mouentur. Differentia  
 in et accidentia moueri dicuntur, quoniam accidentia illa et accidentia  
 dicuntur moueri dicuntur quod nullo pacto per se moueri possunt  
 cum accidentia per se consistere non possunt. partes uero et  
 accidentia mouentur, tamen possunt et per se moueri

dati sunt coniuncti toti ex accidenti moueri de  
autem ad motum totum sed separata parte et toto  
et nam a corpore illa ipse moueri de quoniam ipse ex  
stantia habet. Hanc posita diuisione eorum quod moueri  
subdiuidit Aristoteles: ea quod mouetur a seipso, et in ea quod mouetur ab  
alio, illa enim dicuntur ab alio moueri quod ab externo mouetur  
principio, illa uero dicuntur moueri ex seipso, quod ab inter-  
no et principio moueri dicuntur, prout dicitur alibi et pre-  
met de clarum est in Cont. 19. et seipso moueri dicuntur  
quoniam ab interno mouetur principio (scilicet) aut subdiuidit  
quod mouetur ab alio, in ea quod mouetur (plurimum nam et vio-  
lenter et in ea quod mouetur secundum naturam. Quinque quod  
ab externo principio, et uolenter et secundum naturam mo-  
ueri possunt, illa enim ab externo principio uolenter  
dicuntur moueri, quod mouetur contra mobilem dispositionem  
ut cum lapis impellitur ab Sole impellitur motus sui ab  
externo fit principio, uolenter quod fit, quoniam fit contra  
lapis dispositionem siquidem lapis ad locum sursum  
dispositionem non habet, quod declarat Aristoteles 3. et dicitur 3.  
motus quod Violentus est ille quod fit a motore externo  
non conferente vim passio — — — — —  
ille uero motus quod fit a motore Externus mobili con-  
ferente vim, secundum naturam, ipse dicitur, et cum ab Sole deorsum  
lapis pectitur huiusmodi enim motus ab externo de prin-  
cipio est tamen fit secundum naturam quoniam fit secundum mobilem dispositionem

qm' latus ad motu descensum proportionem habet.  
 Quod quo loco illud asserimus q non oib motu q fit  
 a motore & extrinseco violentu no e, cuius ut illud  
 e. Vultu qm' p'p' in hoc Cont. 27. dicitur ea  
 q ab Externo mouentur p'ncipio in ea q mouentur  
 violentu, e. quz secundu Nam qd aliqua sunt que  
 ab Externo mouentur motore e. tñ scdm nam mo-  
 uentur unde illu Arist. p'p' p'ncipio 7. p'p' Cont 10.  
 q est <sup>omnem</sup> motu ab Extrinseco factu motore violentu  
 e p'ncipio eodē loco citu ab Arist. p'p' p'ncipio e. vult  
 quolibetq motu. Ille extrinseco p'ncipio fit eodē  
 nobilitate inclinatione. Quib: p'p' p'ncipio. tñ  
 mouentur tñ Mobiles p'p' excludit qd nam fit illud  
 q a seipso mouetur, n'q'nt in hoc qm' mobilem qd  
 dicitur ipsa q a seipso mouetur, e. scdm nam mo-  
 ueri dicuntur. Cetero n'q' Arist. dicit q a nā mouetur  
 qm' ab interna u' mouetur e. scdm nam e. cont nam  
 moueri p'ncipio dicitur in v'one, nam si e. p'ncipio dicitur  
 scdm totu, e. ut dicit qd semp' scdm nam quo quo  
 uerit mouetur, nā dicit sine d'p'nt sine d'p'nt  
 sine in sinistra sine in dextra parte mouetur  
 scdm nā moueri d'nt qm' dicit a qua ipse dicit  
 d'nt, est apta ipse dicit moueri scdm oim d'nt d'nt p'ncipio  
 loci, e. p'ncipio hoc d'nt d'nt a forma corp'is  
 manimoz. qm' forma Elementoz e. Metallor



ad unam tñ dñam positiōem, determinatā pñce  
illoz forma ad unam tñ <sup>dñam</sup> positiōem mouet aut  
semper aut deorsum tñ, Quia uero qm non ad unam  
tñ dñam positiōem sed ad oēs in dñe scilicet mouere  
pñt pñce aīal ipse mouet scdm oēm dñam lon-  
ge pñce aīal ipse q ab illo mouet quicquid se uer-  
tat ē mouet scdm nām mouetur. Ut inqt aīal  
si. confide uti rōne corpus pñt altera pars corporis aīali  
ē scdm nām ē eodē nām moueri pñt. Nam si aīal per  
sem mouetur licet ille motus sit nālis aīali, quod  
aīal est, non tñ est nālis corpi ex quo componitur  
aīal, qm ad corpus graue ter uenit q sit sua nā. de-  
orsum ppendet, ē si sursum mouetur eodē nām mouetur  
si uero corpus deorsum mouetur motus hic nālis est  
aīali, tñ rōne qua aīal est tñ ē rōne corporis  
quo fit ut ad aīal mouetur sursum motus ille ad est  
simpliciter nālis, sed quicquid nō uolentius participat  
rōne corporis, sed ad aīal deorsum mouetur motus hic  
nālis est <sup>aīali</sup> corpus. Simpliciter hū rōne totiqz qua si aīal  
est tñ rōne corporis. Vnde alij discriminē dñt inter  
motus celestis corporis ē motus celestis, qm celestis  
corpi <sup>motus</sup> ~~corpi~~ est simpliciter nālis, tum rōne mouentis, tñ rōne corpi  
qm nō illogentia mouetur sicut dñt nata circa mouen-  
te corpus q ab illo mouetur, pñsione subbet ut  
circularetur mouetur.

at nō ita se habet aīal respectu sui motu. nā' respec-  
 ta motu secundū simpliciter nātū d. in' rōne aīo  
 in' rōne corpōis qm' sicut aīal est apta dīspōsui mo-  
 vere ita ē corp' q, aliōq, grave ē, qd aptū  
 dīspōsui movere. Et si aīa simpliciter movetur, motu  
 sic nātū nō est ex pte aīe ē corp' pte  
 corp'is, nā' licet rōne aīe nātū sit, non tū nātū ē  
 rōne corp'is q, grave ē, quo pōt at motu nātū  
 simpliciter nātū est sed violentū quoque.  
 nō participat rōne corp'is.

lectio 12.

Postea dīspōnit ab Arist. hūm corp' q, movent, hūm corp' que  
 moventur in Cont. 28 p'bare aggrēdi veritatē illij p'ri-  
 cipij q, s' omne q, movetur ab alio moveatur, ē qm' id q, mo-  
 vetur ē factū nām ē violentū moveri pōt, dīcitur p'p'ri-  
 p'riū tū in motu violento qd nātū, a p'p'riū p'ncipij  
 verij: ē in motu qd violento id clarū ē. quā ut  
 ulla nō pōt agere demonstrare, qm' qm' ē q, movetur  
 rōne nām ē violentū moveri ab externo p'ncipio qd  
 in motu violento ē q, movetur dī moveri a motore  
 extrinsecū a mobili, sed non solum in motu violento sed etiam  
 in motu nātū id verū ē, est, ē qm' ea q, moventur factū nām  
 alia aīa sunt, alia vero inanimata, cū ē in dīo  
 ē in illis Arist. ostendit ē q, movetur simpliciter nām a dīstīn-  
 cto motore moveri, Enimvero aīalia cū moventur ab  
 aliquo motore dīstīcto moventur sicut ab aīa ipsa movetur

q̄ a corpore distincta est, nam ad aīā ex aīā e corpore  
concreta s̄t. id q̄ mouet in aīali corpore est, qm̄ hoc est  
illud q̄ motu recipit, Mouens uero s̄t aīā cuius rei illud  
est q̄ motu qm̄ re ad se aīā a corpore corpore amplius mo-  
ueri nō s̄t. eodem est aut aīā ipsa a corpore distingui  
atq̄ differre, e- non sicut inq̄t q̄st: mouens e- mo-  
tum in aīalib. Distinguitur ac nauta e- nauis, (in uero  
mouens nautis a nauta, q̄ re ipsa a nauti distinguitur  
ita aīal ab aīā mouet q̄ a corpore re ipsa distinguitur  
sed licet aliqua esset similitudo inter nautā e- nauis  
e- aīā e- corpus, non tñ similitudo in de qua  
intelligenda est, qm̄ Nauta nō tribuit esse nauis, qm̄  
nauis q̄ p̄pria forma abq̄ Nauta esse debet, sed  
solum Nauta motu actumq̄ nauigandi nauti inquit  
q̄t aīā utrumq̄ corpore e- aīalib. p̄bet e- esse e- operari  
n. uero a corpore aīā abeunte aīal nō amplius op̄atio  
debet nec q̄q̄ operari p̄t, sed similitudo in hoc so-  
lu' est constituta, q̄ sicut Nauta exis in Nauis sed  
substa' distinguitur a nauis, ita aīā formadu' substā  
distinguitur a corpore. Sed licet in animalib.  
ipsis uisib. euidenter sit, cum scilicet nām mouentur a  
motore diuerso moueri, res tñ admodū dubia e- per  
obscura est in Elementis q̄stis nā cum in his dubiu'  
sit a quo Elementa mouentur, dubiu' q̄t aliud e- in  
his qm̄ a diuerso motore mouentur, p̄p̄ea p̄p̄ sub  
fine' Cor. 28 sic inq̄t Hec aut s̄t q̄ dubitōne' affect



à quo mouentur aut grauius aut leuius, 27. Et uero  
 Elementa ipse à seipsis moueri impossibile esse in Cont.  
 29. Quis. ostendit, ut inde inquirat à quo nam Elementa  
 ipsa se ipsa nam mouentur, q. aut à seipsis non moue.  
 aut ea in primis ratione ostendit, si q. moueri à seipsis  
 proprie quatuor est, iam uero cum Elementa aëta non  
 sint, q. à seipsis moueri non possunt, maior illa pro:  
 positio accepta fuit ab Arist. ab ipso Platone in 10  
 de Legib. ubi Socrates introducit sic loquente, quæ  
 non à seipsis mouentur intrinsece quæ motus principium  
 habent. Quatuor sunt, quæ uero in anima sunt extrin:  
 secus mouentur. Sine sit q. motus ille se ipsa localiter inter  
 ritus gradus et spiritus dimunerari debet, qui ab interno  
 fit principio, et summi motus ab exteriori perficitur, et  
 propria q. anima opus est vitalis operis, aut ritus  
 gradus appellatur. de hoc motu intelligendum est quod  
 Aristoteles a. de aëta Cont. 13 ubi nigr. 4 sunt  
 spiritus ritus, nutritio et incrementum, sentire, intelligere  
 et moueri se ipsa localiter, accipiendo motus q. fit ab  
 interno principio, qm motus mixtorum inanimorum quo  
 ab eis ab interno principio non fiat sed est opus aëta  
 et propria mixtorum inanimorum motus inter ritus spiritus  
 minime recensentur, ita ut sit duo istos e motus  
 statuenda sint. Motus localis qui ab interno fit

principio, est <sup>autem</sup> spiritus animalis, et id solum proprium  
animali. Et igitur. Secunda est, motus qui ab ex-  
terno est principio est actio naturalis et hoc spiritus sicut  
est motus mixtus maximus, quod est qui a natura  
non est anima profusa. Nunc scopus illius scilicet ostendit  
quod locus motionis ab exteriori accepta est, non moueri a se-  
ipso, sed aliud est non moueri ab interno principio et  
quo ad initium motus et quo ad absolutionem motus  
nam in motu duo sunt et in hoc motu et continua-  
tio eiusdem usque ad finem, iam uero illa quod ab interno  
principio mouetur et quo ad initium motus et quo ad  
continuationem motus illa a seipso moueri dicuntur.  
Et quoniam animalia sunt mixta, quoniam ab interno principio ab-  
soluti exteriori agentis auxilio agguaduntur motui  
cuncti usque ad finem, uel quousque eis libuerit per se  
quoniam propter animalia a seipso moueri dicuntur.  
Quod si quod hoc in loco ambigetur dicent forte duo  
inter se minime coire quod ab exteriori dicta sunt. uel  
animalia a seipso moueri et hoc quod mouetur ab alio  
moueri, uel si animalia a seipso mouentur ergo non  
ab alio. Et contra si ab alio ergo non ab a seipso  
sunt ita dubitanti ita esse soludum. Duo sunt quod  
dicta inter se minime pugnant, nam cum diximus quod quousque  
mouetur ab alio mouetur non intellexit quod mouetur  
a motore externo, sed quod mouetur a motore interno

a mobili et sic est sensus per se per se. Sed  
 vero adicitur q. quia a se ipsis mouentur non intelligitur  
 ipsa moueri a motore q. id est sit eis mobili: sed intelli-  
 gitur moueri a se ipsis a motore interno. Sicut po-  
 tui a mobili, siq. ab alio mouenti q. i. corpore. In-  
 uersa est. Secundo Elementa a se ipsis non  
 mouentur. Quia hoc non confirmatur, q. a se ipsis mo-  
 uentur possunt inchoare motu cui uoluit et ab eod. q.  
 desistere mouenturq. scdm contraria loca, sicut de  
 animalibus non satis conspicua est, q. cui uoluerit motu  
 aggredi possunt, ab eod. q. desistere et ad contra-  
 ria loca moueri, id uero Elementa cui uoluit motu  
 aggredi minime possunt, in uero terra globa in te:  
 quia detenta cui uult motu aggredi non potest, et cui  
 moueri incepit, non potest cui libuerit ab eod.  
 motu desistere, neq. Elementa scdm contraria loca  
 moueri possunt, sed ad unum tm locum scdm nam  
 mouentur, ut grauis deorsum, leuis uero sursum,  
 q. Elementa a se ipsis minime mouentur, a  
 quo aut mouentur explorare. Sed aggrediuntur  
 in parte sequenti. —.

Lectio 13.

Ostensum quod: q. Omne q. mouetur ab alio mouetur tam  
 in Elementis quod in animalibus ipsis, in quibus aggressus fuit a  
 quo nam Elementa scdm nam mouentur, ostendit. Elementa  
 a se ipsis et ab interno principio minime mouentur, q. in



ppriū q̄ntorū ē q̄ duob; potēti; p̄p̄sitiōib; demon-  
strant, nō r̄gnat cū a scriptis nō moueat a quo nam  
dicant moueri, cū leuiter moueamus fūgā, ē q̄ ratiō de or-  
mī, q̄ sōnē declaratiōis illud accipit in p̄mīs q̄ aliqd  
est esse in potentia duob; modis, Uno nō in potentia ut  
actu p̄mīs ē ad formā, q̄ hō nō ad actu (vnde dicitur  
uel ad op̄rōnē) q̄ ip̄sij additōib; dēmonstrat exēplo  
dicens, addiscens in duplici potentia esse. Uno modo  
ad disciplinā capessē dē q̄ est uelut actus p̄mīs  
qui est subiectus qui primo recipit. Sū nō dē esse in po-  
tentia ut actu, imo ad op̄rōnē) sō ē ut actu  
contēplandū nā cū potentia accipit fūit nō est un-  
plū in potentia ad illa quia illa iam actu dābet  
sed ē in potentia ad contēplandū; ita Elementa  
duob; modis in potentia esse dicunt. Uno nō ad formā  
substālem. Alio nō in potentia ad op̄andū ut potē  
ad motū, prima q̄ dē essētiā<sup>2</sup> potētiā appellat  
qm̄ respiciit formā substālem q̄ est essētiā rei. Sēcū  
uero accidētariā appellat, qm̄ respiciit op̄rōnē  
motū qui accidētis est. Hāc p̄p̄ta distinctione duas  
ponit p̄p̄tū cōuersiones quarū p̄a cō est, q̄ Ele-  
menta de potentia essētiā sō ē ut nō mouentur  
ad formā substālem ab ip̄so quāte transmutantur  
atq̄ mouentur, qm̄ dū cō sūt potentia Elementa  
ad formā transmutantur, q̄nā dicuntur.

omni enim motu superius quare p. sed omne id q. quatenus  
 est ad formam substantialem transmutatur a quantitate per  
 aliter et transmutatur. caput. Elementa dicit de poten  
 tia et quantitate transmutantur a forma substantialem  
 a quantitate moventur. q. est dicta Elementa ipsa  
 a quantitate perducuntur quia id est et mutatur de p. p. p. p. p.  
 (quantitate) et de substantia ad formam, q. quantitas ac in esse pro  
 ducit. Secunda tunc incipit ea est q. Elementa dicit de mo  
 ventur de potentia accidentaria hoc est dicit moventur  
 secundum locum a duobus moventur dicuntur vel a quantitate vel  
 a remouente impedimentis. q. quantitas q. ad qm cum  
 ignis ex ligno quatenus ignis sicut p. dicitur forma essen  
 tialis ignis. ita de potentia motus ignis sicut p. q. ad  
 formam substantialem ignis subsequitur (quidem) ut Regula  
 et apud Philosophum Dans forma, dicit etiam consequentia  
 prima, quia n. solum rationabile tribuit, id est etiam  
 intellectus unde solum in partem, que rationabile tribuit con  
 sequitur. Cum ergo quantitas tribuat Elementa  
 forma substantialem, id est quantitas Elementa tribuit  
 motus localem, sed licet quantitas tribuat et locum motus  
 localem, non tamen id est substantialem motum sed mediante for  
 ma substantialem, qm cum motus ignis sicut p. forma substantialem  
 ignis consequitur quantitas non potest ignis motus localem  
 in partem, nisi unum forma substantialem q. dicitur

ad quod moxque motus est et idcirco per quod  
luminis quod motus tribuitur sed mediante forma  
natura ad quod in motu est et idcirco per quod  
altera Emendatio est quod Elementa moventur a res  
mouente impediuntur, vel ab aliquo principio, vel  
a lapso in regulis determinatur in quod certo deorsum mo-  
uentur vel impediuntur et per se legem remou-  
entem a impediuntur est quod quo magis lapis deorsum  
mouetur. Vnde si quis remoueat remoueat una lapis  
declinabitur tunc lapis descendit, et tunc lapis  
mouetur deorsum et ab eo qui impediuntur remouit.  
dicuntur quod et moueri a principio et si quod lapis  
in regulis descendit deorsum dixeret lapis deorsum  
in a principio et moueri, quod et Elementa  
dum et tunc local mouetur vel a principio vel a remo-  
uente impediuntur moueri dicunt, et prout mo-  
uentur dicuntur ab externis principiis, qui tamen  
principes quod remouent impediuntur externa  
principia sunt, quod sunt et nullum differentiam se inter  
principia mouentur quod et mouentur Elementa;  
tamen principia mouentur a talibus mouentur et prin-  
cipia mouentur et mouentur externa est, quod cum  
ita se habeat mouentur et idcirco per quod et in motu et le-  
uentur, et in nam et quod mouentur et mouentur



ab aliis et al. motum dixerunt et motu; quoniam in  
 elementa ipsa mouentur ab aliis et per se mouentur quod vel  
 per se mouentur vel remouentur in per se mouentur et mouentur  
 hoc ab aliis et elementa dixerunt et, quod et elementa  
 cum mouentur secundum naturam ab aliis et a motu  
 motore mouentur. quoniam ab aliis et in Cont. 33. con-  
 cludit principium illud abstractum in quo vis motu vni-  
 uersum mouetur. Hoc quod de quod mouetur per se mouentur  
 quod secundum naturam mouentur, ab aliis et a motu  
 diuerso mouentur quod sub uerbis concludit di-  
 citur quod quod mouentur aut non dicitur factum per naturam  
 mouentur et quod per naturam et quod secundum naturam ab  
 aliis mouentur et dicitur quod, quod et quod mouentur  
 ab aliis mouentur quod per se mouentur et. et hoc quod dicitur  
 loco de elementis motu ab aliis et. et hoc substat  
 et hoc rei plena resolutione substat quod per ele-  
 menta mouentur secundum naturam, quod dicitur in elementis et  
 hoc est quod Elementa motu locali a duobus moueri  
 possunt ab uno in genere. Cuius Efficiens, ab aliis  
 in genere Cuius finis. Sed et aduersus Ele-  
 menta quo ad motu localem bifurcat in duas  
 possunt. Uno modo quo ad resolutionem motus

1. 0. quod ad determinationem motus. Hic si voluit  
 per sui tota relatione & loco quoniam. Elementa  
 in quo tota de motu Elementorum. refertur. ut ad hunc  
 finem. ut in quo. C. finalis. Elementa mouentur a loco  
 proprio, nam cum ea finalis illa sit cuius gratia agunt  
 sunt: loci vero proprii. ut id cuius gratia Elementa  
 mouentur, quod non est aliud cum mouentur. nisi et  
 ad proprium locum determinatum, id locum est. C. finalis  
 ut Elementa mouentur. ex. C. finalis. C. finalis  
 ex in quo. C. finalis ad locum moueri dicuntur.  
 in quo. Et finem loci de attractione Elementorum, na  
 sicut sunt. angustia attractionis agunt, et amantem  
 et desiderabilem attractionis et desiderant. et quoniam  
 amantem et id cuius gratia, et loci de attractione Ele  
 mentorum. Secundum Theorema illud est Elementa quo  
 ad determinationem motus mouentur a proprio loco et  
 a loco cuius impediuntur, quod non per Elementa  
 mouentur agere potest nisi aut sublato impedimento  
 aut alio modo mouente. prout quo ad receptionem  
 motus ab exteriori mouentur Elementa, et in  
 hoc sensu intelligitur et prout propositum in Cont. 33  
 cum dicitur Elementa non habere principia inuis  
 sibilium actuum motus, aut quo ad inuisibilium motus et  
 penes hoc intelliguntur Elementa et visibilia  
 quod est causa

*Q. Eucllypti. Fruticosa in d. S. y. h. i.*

qm q<sup>u</sup>arta quo ad int<sup>er</sup> motu interm<sup>ed</sup> subet  
p<sup>ri</sup>ncip<sup>al</sup> actum motu qm abq<sup>u</sup>o alio impellente  
aut ablatione impellente a scriptis et ab in-  
terfuso p<sup>ri</sup>ncipio motu ag<sup>er</sup> ag<sup>er</sup> possit. Et laudem  
nec a scriptis et ab interno p<sup>ri</sup>ncipio inter  
motu minime possunt. 3. T<sup>er</sup>cia uero et laudem  
quo ad continuatione<sup>m</sup> motu ab interno p<sup>ri</sup>ncipio  
et q<sup>u</sup>o p<sup>ri</sup>ncipio forma ab tali motu p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup>  
q<sup>u</sup>o aut in uero laudem impellente laudem sua  
arbitrate et ascendit, et utq<sup>u</sup> in fine motu p<sup>ro</sup>  
seg<sup>u</sup>at. Sim<sup>il</sup> igit<sup>ur</sup> sub<sup>st</sup>o impellente <sup>stabilis</sup> ~~impellente~~  
quo laudem et sua laudem sursum ascendit, itaq<sup>u</sup> quo  
ad continuatione<sup>m</sup> motu. Et laudem a p<sup>ri</sup>ncipio p<sup>ro</sup>  
sub<sup>st</sup>o mouetur ita ut resolute descendat sit q<sup>u</sup>o<sup>u</sup>  
ha et quo ad int<sup>er</sup>, et quo ad descensionem  
motu ab interno p<sup>ri</sup>ncipio et a scriptis mouetur et la-  
mentu uero quo ad int<sup>er</sup> motu ab et ab loco mo-  
uent<sup>ur</sup> quo uero ad continuatione<sup>m</sup> motu ab interno  
p<sup>ri</sup>ncipio ad p<sup>ri</sup>ncipio loca seruiat<sup>ur</sup> mouetur.  
um autem q<sup>u</sup>o autem uocatur illig p<sup>ri</sup>ncipio q<sup>u</sup>o p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup>  
p<sup>ro</sup> aut q<sup>u</sup>o omne q<sup>u</sup>o mouetur a motu diuerso mouetur  
tamen in motu et laudem et quo maxima dubio erat qua  
in motu ipso<sup>rum</sup> autem. modo <sup>laudem</sup> ~~laudem~~ in Cont. 34

R. Excellent<sup>iss</sup>mi p<sup>ri</sup>ncipio in 8 Phys<sup>ic</sup>



demonstrare instituit in his q̄ mouentur conuenienter esse  
ad unum primum mobile q̄ a seipso mouetur. ut utinam  
ostendat (plac. hoc conuenienter esse ad unum primum moue-  
nt omnino immobile a quo motus oritur et ab effectrice  
causa p̄fectissima. ut utinam autem illig conclusionis ita de-  
monstrat. nam cum in his q̄ mouentur et mouentur non  
sit p̄cedi in infinitum et in infinitum conuenienter  
et ad unum corpus immobile q̄ primum est et a seipso mouetur  
hoc autem non est nisi ipsum celeste corpus q̄ inter cetera  
mobilia primum q̄ de et a seipso mouetur. hoc autem  
a seipso moueri qm̄ ab alio corpore externo minimi mouet  
sed qm̄ a seipso moueri de qm̄ ab interna vi et  
ab interno principio mouetur et omne illud q̄ ab inter-  
no mouetur principio a seipso moueri de. sicut corpus  
omne q̄ ita se scit habet ut patet q̄ ab interno mouetur  
principio a seipso moueri de. ex quo sequitur celeste corpus  
cum ex quib. supra a seipso mouetur animatum esse  
q̄ ex eo confirmatur qm̄ et in 29 docuit quod  
aut de continere videtur est Plato a seipso moueri p̄prie  
animatum est. Sed qm̄ aliquod tribus modis animatum  
esse potest. aut anima vegetali sicut plantas, aut anima  
sentiente sicut animalia bruta, aut anima rationali sicut  
homo non leuis questio est Nunquid celestis hoc triplex  
quod anima sit animatum, aut ex his tribus animalia tri-  
plex celeste corpus vegetali anima animatum non est

[illegible]

Et ideo ea est qm̄ cuius ex temperie c̄ comēda  
vnde primay q̄tūm contingit: cu' autē in p̄p̄ corp̄  
neq̄ ex aūre d̄lencia neq̄ ex q̄ q̄lō con cūctū  
it̄ q̄ tūm imp̄lō q̄d̄t. cū corp̄ imp̄lō sensu  
v̄ditum ip̄e non p̄t. Nam uero cē lōp̄ corp̄ simylog  
est ut docuit p̄r̄t. i. cē lō cōt. i. cē - 8. i. q̄r̄ q̄  
ēste corpus neq̄ cūctū aīa p̄tūm. Et p̄cedit  
ad hoc ut loco imp̄r̄ cūctū d̄t docuit p̄r̄t. Si sensu  
cē lō corp̄ in cūctū, aut ēst. p̄t̄ intelligētiā  
ip̄r̄ aut p̄t̄ ip̄r̄ cē lō corp̄. n̄ uero sensu aīa  
p̄t̄ aliq̄ h̄re' cūctū, iā uero non n̄r̄ p̄t̄  
sensu cē lō p̄t̄ intelligētiā qm̄ intelligētiā aut inat.  
h̄r̄at m̄p̄r̄tō op̄r̄ cūctū d̄t aq̄t. cū p̄r̄  
p̄santafūta neq̄ cē lōa m̄m̄e intelligētiā p̄t̄  
aut facit aīa v̄nāh̄ ip̄r̄ d̄t: neq̄ uer̄ inat  
sensu ip̄r̄ cē lō p̄t̄ corp̄ cē lō, qm̄ ut t̄tūm  
reclit p̄r̄t. i. d̄t h̄r̄a ad finē sensu aīalib̄ aīa  
non s̄o aīalib̄ cūctū t̄tūm, nisi ut ad inuiriā  
neq̄ extēnā, c̄ se d̄fendat, ut in salubrit̄ effu:  
quant. c̄ q̄ salutariā fūit amplexentur. Cum  
aut cē lō corp̄ nec noxa nec aliq̄ m̄gē d̄m̄e h̄  
accidit p̄r̄t, cum in alterabili atq̄ incorruptibili  
sit. cū p̄t̄ salutē in cūctū t̄tūm q̄ ip̄r̄ corp̄.



nella huiusmodi necessitate. quam esse cum nei  
rone intelligentis. neq. rone celestis corporis sensus  
nerij. Int. latendum est. et qd. differens corpus neq.  
contineat anima. sed sit esse. quo sit et solum anima in  
telligente q. a. Iste intelligentia appellatur. sicut  
dicitur. esse dicatur. q. ind. bre. declarant. quer  
re. Metaph. Com. 36. dicens. Ex anima virtutibz  
solum sola intelligentia. et appetitu ad consequente  
actum est. et in hoc sensu q. posita. quist. intelligentia  
est cum ing. solus q. a. seipso movetur. actum p. h. e.  
et min. ipsa intelligentia. Quod si q. contra  
ista. sicut ita se se opponeret inquit. ad esse  
apud quist. q. ubi sunt virtutes alie. p.fectionis ibi  
sunt quoq. imperfectiores sed non e. contra. nam ibi  
intellectus ibi sensus e. et ubi sensus ibi anima. neq.  
tali. sicut comp. in anima brutis. sed res  
contra non reciprocant. no. com. ant. nam in plan.  
hi. rep. in vegetabilis non tu. in his rep. in sensu  
e. in animalibus brutis rep. in sensu. in q. tu. non.  
rep. in intellectu. Si itaq. ubi perfectior anima virt.  
reperitur. ibi quoq. imperfectiorum adesse oportet.  
est. Ergo cum in celesti corpore intellectus reperitur.

q. est existens in a. in celsi corpore lūm  
quog. adesse oportet. Notat iste co. q. d. d. d.  
utur a. de qua cont. 15. ubi nigt. Regula illa  
in Mortalibz intelligendam esse. in d. n. illud  
u. est q. ubi perfectiores a. virtutes reperiuntur  
imperfectiores quog. adinueniri. in mortalibz aut  
Regula locum visitandi non habet. q. in d. n. per  
hoc a. n. ut pot. intelligit ubi q. imper  
chionib. ut pot. sine lūm. et ubi q. exetia. comp  
dora p. ut dictum est. q. sit ut sapientissime  
in sacris paginis illud legatur d. n. d. n. d. n.  
int. n. d. n. sicut n. d. n. d. n. quae d. n. d. n.  
mortalibz p. fectiores a. virtutes. sine imperfectio  
n. d. n. consistere non possunt. ut in celsi corpore q.  
est Dei domiciliū n. d. n. d. n. d. n. quae in parte  
nulla quog. retineatur non est q. extremis a. virtutum  
n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n.  
sed partes accommodat. sine n. d. n. d. n. d. n. d. n.  
n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n.  
a. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n.  
q. inter q. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n.  
p. fectissima quog. q. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n.  
cetera vero a. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n. d. n.

ut sunt quantia bruti et homines habent rationes  
 determinatas. et plures et pauciores. sed plures et  
 pauciores perfectionis gradus. et ideo quantia bruti  
 cum plantis paulo habet rationem ut de vegetali  
 sed et contenta animam habentem quoniam vero solus  
 inter imperfectiora intelligitur animam per se  
 non potens. Homo vero quia rationalis habet longe  
 excellentior sedem vegetalem et sentientem sed  
 etiam intellectus a natura obtinuit, ita quod sicut  
 perfectissimus est inter ista inferiora, ita deus anima  
 gradus potius aut habere rationem consequentem fuit.  
 Cum factum ab Aristotele ostensum fuisse quod omne quod movetur  
 ab alio movetur, hoc est a motore rebus distincto a mo-  
 bili, modo in hoc Cont. 34. demonstrare aggreditur, quod in  
 his quod moventur et moventur non est quodammodo in infinitum  
 sed est deveniendum ad unum primum mobile quod a seipso mo-  
 vetur, hoc autem primum mobile vel aliud est nisi celeste corpus  
 quod quidem movetur et moventur, movetur scilicet inferiora  
 moventur autem a motore. Sed quoniam id non satis ostensum  
 quod habemus erat caput secundum ostendit quod hoc primum mobile  
 a seipso ut potest esse aliud motorem habens. Diversum a  
 quo movetur. Probat autem hoc Methodus et ratio



nam idem mouens et motum secundum idem uel secundum  
eandem partem esse non potest. quod sane principia ita ostendunt  
nam quod mouet de mouere quatenus est in actu, quoniam actus  
in actu infertur, id uero quod mouetur de moueri  
putat potentia est, quoniam motus actus est in potentia  
est ut in potentia. Sed quoniam idem secundum idem actus et  
potentia esse non potest quoniam duo diuersa contrarios sicut  
sunt esse in actu et in potentia unum et eisdem secundum  
eandem rationem contrarie non possunt: quod si idem secundum idem  
in actu et in potentia esse non potest, igitur idem secundum  
eandem partem motum et mouens esse nequit. Item  
uero celestis corpus cum a seipso moueatur, igitur secundum  
eandem partem non potest esse mouens et motus: quia de  
re duabus debet partibus. Secundum quarum unam mouet  
et alteram mouetur. Sed quoniam proprium moueri est forma  
proprium uero motus est pati et moueri, igitur celestis ex  
duabus celestibus constabit naturis, quarum altera forma  
altera motus erit. Et hoc Meliodorus est quia quoniam  
quodbat Celestem moueri a motore diuerso a motu, quoniam  
celestis mouetur a forma quod multo diuersa est ab ipsa  
motus quoniam est Meliodorus est, quia ab ipso ostenditur celestem  
esse Compositum ex motu et forma. Et ratio huius  
Meliodorus est ita quoniam mouens et motum secundum ean-  
dem rationem esse non potest. Unde <sup>ut</sup> alias dictum fuit

Diversa est Methodus qua videntur Corpora nostra  
corruptibilia composita esse ex materia et forma  
ab ea qua videtur celestia corpora et ipsa Composita  
esse. namq[ue] e[ss]e mortalia ex materia et forma concreta  
esse videtur, q[uod] gradatione et mutatione in substantia  
compositio vero in celestibus ex materia et forma per  
motus locales declaratur. Quod si q[uod] obijciat di-  
cent Celeste corpus ab ipso p[ro]p[ri]o celestis p[ro]p[ri]etate esse cor-  
pus simplex ip[s]i Compositum dici non vult. idem  
namq[ue] simul simplex et Compositum dici non potest  
Quidem Celum concretum esse ex materia et forma  
tanq[uam] ex mouente et mobili, et hoc modo intelligi in du-  
o lib[ris] Physicis. Cum autem p[ro]p[ri]o Celi dixerim fuisse cele-  
ste corpus simplex. Quist non intellexit ita simplex  
esse ut ab omni compositione liber sit v[er]get materia  
et forma. Sed intellexit ip[s]i esse simplex q[uod] ut n[on]  
coalescit et componitur ex plurib[us] corpus ut sunt  
corpora mixta. quatenus et Elementa quoru[m] corpora  
simplicia dicunt[ur] q[uod]a concreta non s[un]t ex plurib[us] corpus.  
quatenus sunt corpora mixta. Sit igitur r[ati]o diversa Celi  
et Compositum et corpus simplex erit. Sed cur ostens-  
um fuerit Celi Motore[m] habere duos motus, q[uod] b[ea]t

postea motorem suum immobilem esse, et in eodem  
motu immobilem esse, subinde postea inferre posset  
alium motum quodam & effectum causam esse  
et quoniam motor celestis est immobilis secundum di-  
ctum. Vel per se vel ex accidente. Probat primo  
immobilem esse per se, quoniam si per se mobilis esset, tunc  
corpus esset, quoniam ut dictum fuit 6. huiusmodi Cor. 32  
omne per se mobile corpus est. et hoc corpus posse  
mobile. quod si corpus esset igitur Caelum ab alio corpore  
moveretur, et cum corpus actum ab alio moveretur  
aut illud esset mobile vel immobile per se. Si per se  
mobile igitur corpus esset, ac prout in corpore ipso esset  
quodam in infinitum, quod est contra id quod antea dictum  
fuit. Ergo in corpore est in his que moventur ad  
unum terminum deueniunt quod a seipso moventur  
quia ob id motor a quo Caelum mouetur per se immobi-  
le est. quod uero sit de immobili ex accidente  
ita persuadet, quoniam si ex accidente moueretur ergo  
posset non moueri quod ita probatur quia id quod est ex  
accidente est ex accidente per se non esse. quod si posset  
non moueri, ergo posset non mouere, sed uero  
dictum est eodem modo, quoniam non posset mouere nisi mo-  
ueretur, si itaque per se non moueri ergo per se non mouere



Ergo quia deficit a motu et eo consequenti  
 motus ipse non erit alterius. (in autem antea ostendimus  
 quod motus a terminis esse, igitur motor est omni ex  
 parte immobilis et per se et ex accidenti, ac propterea  
 de se in corpore, quo fit ut cum motor ipse alterius  
 sit atque unde quicquid immobilis sempiternus tempore  
 moveatur et eodem modo semper moveatur, quia cum  
 immobili invariabiliter existeret, semper uniformiter  
 et eodem modo movetur, sicuti docuit quod et de quibus  
 (aut. 65. ubi dicitur) hoc in quantum id est semper fa-  
 cit idem. Cum itaque celestis corpus motor immobilis  
 sit eodem modo semper se se habens, semper eodem  
 modo movetur et ab hac causa motus Celi ne dum  
 alterius est, sed de regularis et uniformis ab ini-  
 cio usque ad finem, quoniam puerit a motore qui cum  
 immobilis sit sibi similis semper est, ac proinde uni-  
 formi similiter velocitate semper movetur.

Cum antea ab Aristotele ostensum fuisset celeste corpus motorem  
 habere diversum a mobili, illumque immobilem esse, et per se quod  
 corpus nullo modo esse potest atque ex accidenti quoniam si eo anni-  
 deretur moveretur quicquid movere non posset. modo hac in parte  
 propius et conspectius est quod ostendere motorem hunc  
 propter id quod mobilis est, necesse alterius esse debet.

cuius sane determinatam demonstrat ex perenni successione  
quantitatis & corruptionis illorum inferiorum nam cum quantitas  
in inferioribus illis perenni atque perpetua sit, ergo aliquam  
causam sempiternam sibi debet, a qua continuo sit et semper  
perenne, nam si causa prima eorum inferiorum continua esset  
et mortalis, perfectio ad interitum illius esset et ipsam  
quantitatem quoque deficere operaretur esset, neque dici posset  
quantitatem in inferioribus: ipsa prout aeterna et con-  
tinua esse, quoniam moventia inferiora quamvis quantitates  
et corruptibilia sint, quia tamen sunt infinita, in infinitum  
quoniam et quantitatis causa esse possunt, hoc nimirum solutio  
nulla est, quoniam moventia inferiora aut simul accipiuntur  
aut successive, non simul quoniam cum infinita sint simul  
accipi et simul actu esse non possunt: si autem successive  
cum quantitates sint continua quodam successione singula  
corruptum ac propterea continuas quantitates ea esse  
non possunt, quod fit ut quantitatis determinatio in prima  
aliqua causa sempiterna referri debeat, quod sane  
non est nisi movens aeternum quod celestis corpus movet  
ex cuius motu quantitas in inferioribus ipsis in infinitum  
propagatur. et de quo illud coniegitur Aristoteles in de  
monstrando motore aeternum per medio termino non uti  
aeternitate motus celestis quibus quam potius huius aeterni-  
tatis ex aeternitate primi moventis demonstratum  
nam cum propositum in perit ab Aristotele sic ut in de hunc

aliquo motu aeterno a se habente in aere remanens,  
itate huiusmodi motu aeterno adinveniri id Lemma.  
Sed ex immobilitate aeternitatis primi mouentis et  
ratiocinando. Primum mouens mobile et atq. aeternu  
m igitur mobile q. ab ipso mouetur. Huiusmodi mouetur  
atq. p. in se motu q. a motore aeterno p. se habet aeternu.  
nub atq. continuu est. cum itaq. motus corp. celestiu  
habet aeternitatem sit conclusio quod demonstratum  
est primo mouente aeterno igitur non pot. esse me-  
dium & via ad demonstrandum primum mouens aeternu.  
non esse sed medium quo fit ut ad demonstrandum  
primum mouens aeternu esse, aeternitas est motu in  
coeli et p. se habet quoniam igitur inferior et talis  
aperit habetur in Cont. 23. et infra. Ex aeterni-  
tate autem quoniam ostensa aeternitate primi  
mouentis an hoc unum sit uel plura. Quia: distinctione  
loq. uter dicant si igitur p. se habet motus est. p. se habet  
autem et mouens primum. si unum est. si uero plura  
igitur plura erunt prima mouentia aeterna. Ita quod  
in 28 Cont. Ne autem ambiguitas hoc insoluta  
relinqueretur atq. supposito legemini animo remaneret  
instituit hanc ambiguitatem & dubitationem dissolvere  
inquirens. Unum esse primum mouens aeternu et non  
plura q. sane hoc non ostendit, in Cont. 28



quodlibet enim aliquid comode appropinquare potest  
emper. quantum infinito fieri debet. et unitas nu-  
meri. nam sicut in artibus quae nam ipsa diuini-  
tatem se se habet: ita in natura rem se se habere  
putandum est. id uero in artibus ita res se se habet  
quod si aliquid arte ipsa unico infinito aptum facere po-  
tuitur: non utitur instrumentis. cuius rei ratio  
in Medicina facile intelligitur. nam quod unico infinito  
Medica scientia ad repellendum agendum moliri  
potest. primum remedium et instrumentis non utitur.  
ita in natura sicut se se habet. siquidem natura sicut  
non deficit in necessariis ita non <sup>excedit</sup> ~~deficit~~ in  
superfluis. Tam uero cuncta comode quidem  
ex unitate primi mouentis formari possunt. in  
multo facilius est statueret amicum primum mouens  
quam plura. Consimili ratione res fuit Arist. Phys. l.  
aut 50. ad probandum res naturae principia esse quod  
quod res naturae quatuor appropinquare quod principia finita ser-  
uari possunt. Et ex ea alia ratione eadem primi mo-  
uentis unitate res per se habet. Cont. ex Arist. de motu  
trahit. Res autem diuinae. A. di. habent plures primi  
motores tunc essentiales ac primum corrupti-  
biles siquidem quae sunt serie una et numero multa  
multa concreta sunt diuersae ita namque et multitudine

secundum numerum ex materia ortum ducit, ut idem  
quod testatur reliqui 7 Metaph. Cont. 28 in genere  
diversos ex materia et calura oia individua sub eam  
speciem comprehensa ex materia diversa sunt et numero  
plura: Si itaque plures essent primi mores numero  
ipsi essent materiales, iam vero inquit eo loci primus  
motor est. Unde et scilicet est immaterialis et simpliciter  
unus actus ipse est unus numero tantum, quod ratio ex  
immaterialitate et abstractione procedit, sed et istud  
inquit quia primus motor est purus abstractus et im-  
materialis ideo unus et non plures, quo fit ut  
immaterialitas seu carentia materia sit causa uni-  
tatis numerice in quod forma numero non plurificetur  
sicut ex adverso concretio cuius materia est in causa  
multitudinis numerice in formis. Sicut est quod  
formas abstractas et libera a materia non sunt  
numero plurificatae, sed sub una specie unica tan-  
tum intelligentia capiuntur: in formis vero materialibus  
et concretis sepe habetur, ut sub numero plurificatur  
sunt aliqui sub eadem specie plura individua plu-  
ra si numero formas reperiuntur, cum sane dis-  
tincta causa inactivitate materialis et corruptionem

referenda ē. Quia in immobilitate tunc  
sternitur aliquid unitate primi mouentis. Prout,  
ante facit ut par erat dubitationi quam propter  
in Cont. 22. Quia si reperiantur aliquae corpora  
quae semper moueantur, et aliquis motus qui vni  
numero sit, sternitur atque continuus. Eam autem  
ita perspicitur aliquid in rebus vniuersitate aliquid cor  
poris naturale reperiri quod mouetur semper ac prout  
aliquod certum particulare motum qui perennis  
continuuus sit. id autem ita deducit, nam cum o  
bectum sit in rebus naturalibus ad primum mouens, deue  
niens, esse quod immobile est atque sternitur, quod suum  
mouens proprium mobile sempiternum ipse mouet atque  
sempiterno motu, quoniam animo consequi nequit pri  
mus mouens sternitur esse, et mobile quod ab ipso  
mouetur sempiterno perpetuo motu non moueri.  
quod si moueat secundum suum mobile quod nil aliud  
est nisi celeste corpus quod immediate a primo mouente  
sternitur mouetur, est in rebus ordine aliquid obiectum  
corpus naturale quod semper mouetur vniuersum motum  
perpetuum continuus esse, cetera vero naturalia corpora  
ab ~~de~~ non mouentur semper, sed quia requiruntur  
sicut nec ullus alius motus a circulari perpetuo ē.



sed antiquitas primi termini habet eandem  
et sunt in modum propositi dubitationi ab Arist.  
talis in terminis est.  
Cum proposita dubitationi in Cont. 22. quod si aliqua re:  
periantur corpora quod moventur semper, et quod datur aliquis  
particularis motus et continuus Arist. sufficit. habetque  
illud quidem adinueniri et alique contra motum quod  
est motus in orbem et istis estis qui ponit atque continuus  
est, et eo quia a motore eterno et immobili ut ab  
efficiente causa proficiscitur. Sed in parte non reddit  
cur est quod non omnia corpora naturalia semper moventur  
sed interdum moventur et interdum quiescunt. Causa inquit  
est, quoniam cetera corpora naturalia a celesti corpore non mo:  
uentur a motore eterno, et omni ex parte immobili  
sed moventur a motore calido et mobili ex accidenti  
quod si et ista inferiora et ipsa a motore immobili moventur  
et ipsa non semper ac eque corpus perenni perpetuo  
motu moventur, quod sane in Cont. 52. et 53. his verbis  
declarat. Manifestum est factum est ex dictis et quod in  
principio dubitamus cur non omnia semper moventur  
Illa uero moventur semper cuius in causa manifesta  
nunc est quod ab alia quod ab immobili semper ita mo:  
uentur quod apparet semper moventur, et quia in parte  
nonnulla et exacta huius rei explicatione expedita ut

quorum primum est quomodo pacto primum mobile quod cele-  
corpus est in doc. 8 lib. 8. Aristoteli concludere. Cum  
cum motus celestis corpus eternus sit et ab Aristoteli de-  
est quomodo sit eternus in propria natura aut potius  
ab altero sibi eternitas superadditur. Quoad  
spectat illud et aduertendum est celeste corpus tribus mo-  
dis considerari posse. Primo quod ut est corpus semper  
mobile et in ordine ad motum eternum a quo mo-  
uetur. Alio modo secundum propria ipsius naturam. Tertio modo  
in ordine ad ista inferiora quorum est causa. Si  
accipiamus modo celeste corpus in 8 lib. 8. Aristoteli  
Aristoteli consideramus. non uero eo libro ut semper mobile  
est et a mouente immobili propellitur mouetur ab  
Aristoteli contemplatur. Si uero secundo modo spectetur  
consideratur in lib. de Celo ubi ab Aristoteli in idem  
propria naturam spectatur putatur est corpus simplex  
diuersam habens naturam ab Elementis, neque graue  
neque leue ingenitum et incorruptibile, et tandem ab  
omni mutatione uno excepto motu locali liberum  
et immune. Sed quoniam celeste corpus secundum inferiora  
causa est causa secundum hanc rationem ut consideramus  
opere primum erat. Aristoteli in 2 lib. de Ortu et

interitu celeste corpus consideravit in ordine  
 ad ista inferiora put quationis et oritur bonum  
 inferiorum autem et principium est. q. scilicet scilicet quod  
 p. de orbi et interitu. Cont. 17. dicentis cum  
 de mouente mobili dictum fuerit in lib. de motu  
 ut patet in lib. 8. Physicorum de mouente semper  
 mobili q. est celeste corpus propter quod dicitur est  
 sed cum celeste corpus et ab Aristotele decretum est  
 in orbe perpetuo mouetur, illud iure considerandum  
 occurrit. In diuino motu sit sua natura, vel ab alio  
 eternus. Quare maxime Aristoteles interpretatur legem  
 apud ipsum de Meteoris. Cont. 4. si diuinitas opus  
 motus q. celestis corpus motus sua natura corruptibile  
 sit. sed aliunde ut patet ab intelligentia mouente  
 eternitate) nasci se habet. quare scilicet opinio ab Aristotele  
 (ita longissime distent qm et memoria p. dicitur  
 p. 1. Celi in fine) contra Platonem possibiles  
 ex se sua natura corruptibile ab alio perpetuitatem  
 adipisci minime potest. R. autem est qm tunc possibile  
 et contingens impossibile fieret verum q. tamen  
 a veritate abhorret siquid unum contrarium  
 in alterius natura minime uesti potest



Consequenter ex eo deducit quod si corruptibile  
fieret eternum, cum id quod est corruptibile sit impos-  
sibile et contingens ut quicquid non esse possit, si a  
alio fieret eternum, cum eternum illud sit quod est impos-  
sibile a se se habere, hoc autem verum est, id  
si corruptibile fieret eternum ab alio, contingens  
fieret verum et possibile euaderet impossibile,  
qua sane ratione eo propter Celsas ab eo quod contra  
Platonem ad ostendendum mundum suapte non corruptibi-  
lem non esse, ab alio vero sibi eternitatem suppe-  
ditari ut Plato existimavit. Ceterum queri solet  
rationi satisfacere conatus est, dicens propositionem illam  
Quod. dicentis possibile esse se alimunde perpetuari  
non posse, non subsistere quidem veritati subere  
et in hoc sensu eo libro ab eo quod contra Platonem  
allata fuit, quoniam allata fuit ad probandum mundum  
ex se a se quomodo corruptibile ab alio eternitatem  
subire minime posse, mundus autem substantia est  
et in accidentibus. propositio illa veritatis locum non  
habet neque in accidentibus. voluit quod, intelligere  
tam esse, immo autem motus accidentis sit applic-  
licet suapte non corruptibile sit, ab alio eternum



incorruptibile ex accidenti atq; ab alio. Si ergo  
motus celi eternus ē ex incorruptibilitate non  
ab alio ut putavit quem. sed suapte nā incor-  
ruptibilitate ex eternis <sup>causis</sup> consistit debet. Ita inveniendū  
est ergo motū celi eternū quidem esse atq; su-  
ā non aut ab alio eternū fore. Sed a diversis  
q; huius rei applicōne q; diversa rōne substantiā et  
accidentia suapte nā incorruptibilia esse dicū  
Substantia n. suapte nā incorruptibiles ē. Ita dicū  
qm̄ carent mta ex qua componantur q; sit in po-  
tentia ad contrariū, et ex qua intelligentiā  
suapte nā eternē esse dicū quia nōm nō  
habent ex qua componant. Sicut celi ha corp  
suapte Natura eterna dicuntur qm̄ carent  
materiā quā sit in potentia ad formā contra-  
riā. Sicut ē cōt illi substantiā nōm suapte  
nā corruptibiles sūt, quod ex mta constat in  
potentia ad contrariū. Itē in accidentibus  
illa dicuntur suapte nā eterna q; carent con-  
trariis, ex subiectis habent eternū cui in se-  
rent. Accidentia n. nō habent in se



ex qua componuntur sed intam in qua sunt  
fieri e contra accidit illi factum p pma  
nam corruptibile fuit q contrarium gereret  
queue subiecto in daret q corruptibile est.  
Imm aut motu egi carreat contrario qm mo:  
tus circulari nil contrarius e et po qd  
Conti. 20 e. infra locut qst: subiectum  
quin et habeat a terminu, qd oq subiectu est  
celeste corpus q a terminu est p pma motus in  
orbe celestis epib sumptu n in corruptibiles  
terminu esse dicuntur. . . . . Lectio 18  
Cum dicitur qst: <sup>11.</sup> ou disset dari aliqua corpa q ppetuo  
mouentur, e. alique optare motu qui inq numero opor  
et ppetuos e. continuus, modo in Conti 54. q. 1. q. 1. q. 1.  
argu de quib na sit iste motu continuus e. a terminu  
q sane pponit hic uerbis est uero e. alia facto pncipio  
considerandi e quib nam est hic motus adq ppetuus &  
continuus, e. qm id est motu ppetuus e. pncipio, cap  
ingrendu pponit quis sit motu pncipio, inquit Mant.  
tal. x. est q si uerbo e motu pncipio est hic pncipio  
est ac pncipio pncipio, qui sit hic motu pncipio.  
Postea uero inuentione e. nist. lito pncipio ad explicare  
q. 1. dicitur diuisione motu ad numeru n. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

in quibus motus proprie dictus in loco locali dicitur, in  
 motu locali alterone atq; incrementu. Et si motus  
 in loco amplius dicitur accipitur, in quo subiectus per se  
 habet motu qd id dicitur numerari per se motu, quatione  
 & intentione adiciendo qd est motus secundum substantiam.  
 qua allata divisione, ostendit quatione esse posteriori  
 alterone & hanc posteriori esse motu locali. Quatio qd  
 alterone posterior est. sequitur quatio abq; alterone  
 fieri neq; cum forma substantialis que alterone quatione  
 accipitur in motu locali substantia possit nisi accipit ex  
 causa & operata ut 2<sup>o</sup> de qua Cont. 24. docuit.  
 Vnde: subiectus habet Formam in subiecto ut se recipiunt  
 nisi congrue disposita. subiectu autem dicitur in se  
 nisi qd qd est & alterone, itaq; quatio alterone post  
 rior est alterone vero posterior & motu locali, qd  
 in qd alterari potest nisi ex alterante alterant vero  
 in passu agere non potest neq; illud alterare nisi ceteris  
 nihil propinquum sit, ut potest appropinquari  
 neq; nisi qd motu locali, ut ex eo quod alterant habet  
 aqua huius constet, neq; sol aut luna aut illa cetera  
 uersi partem alterare potest nisi secundum locum motualem que  
 sit ut motu locali & alterone ex quatione prior sit  
 pater & motu locali incrementu qd est secundum  
 augmentatis ut in multitudine opes compleri non potest  
 Enimvero si corpus microscopu debet pater ali multitudine  
 debet, multitudine vero hanc fieri potest nisi qd aliter  
 deo quatur.

R. Excell. Anfang in 8. Buch

decoquantur, q̄ alimentu decoctis q̄da ip̄is p̄paris  
 e altero est, at alimentu nequaq̄ decoq̄ p̄t n̄ in  
 ventre n̄ generat et deglutiat hanc in stripit  
 radicibz et ex terra ad uniuersal au bonu attrahit  
 hoc aut aboq̄ motu locali fieri neq̄t. q̄r quāquā motu  
 motu locale p̄supponit. quāobrem motu scdm locu  
 om̄i alioq̄ sp̄is motus primus ē ut ab ip̄is decernit.  
 Sed ad motu scdm locu ip̄is prior sit vnu uero altero  
 prius habet modis esse possit. Et hic, e. Naturā,  
 & dignitate. <sup>cap. 1. hunc p̄bare infirmū scdm hunc</sup>  
 hunc modis, locu motu scdm locu ceteris priore  
 esse. Atq̄ imprimis huc p̄ducit q̄r ita dicitur. Hic  
 in caduco et mortali huc prius est, iam uero motu  
 localem uterq̄ ē, ut hanc sup̄erius decernit. huc ip̄is  
 motu localem huc alioq̄ motu antecedit. Priore uero  
 Nā esse huc rōne p̄suadet, sumpta definitione pri  
 oris. s. Metaph. Cap. de priori q̄ est maḡ illud esse  
 dr Nā q̄ huc alijs confestere p̄t. ceteru uero aboq̄  
 ip̄so neq̄ consistere neq̄ p̄uari possit. Jam uero mo  
 tus localem aboq̄ ceteris p̄p̄is motu consistere p̄t  
 ceteru uero aboq̄ ip̄so hanc esse e seruari possit  
 ip̄is motu scdm locu ceteris Nā prior est minor p̄p̄is  
 huc q̄ ad utriq̄ p̄ari ita p̄batur et q̄ ad prius  
 p̄ari sit. In cōt̄ip̄is ip̄is accipitur motu localem



absq; ulla alia spe motus cum calyste corpus ab oi  
alia motus excepto motu scdm locu inuicem sc  
qdr motu scdm locu absq; alijs specib; motus con  
sistere pot. Quod uero motus absq; motu locali nequa  
quam consistere possit ita ostenditur, quatio alterine  
appropinquat, alteri uero recedat alteratib; ad alter  
rari, alterantib; aut cum subiecto appropinquari ad  
ualeat nisi q; motu locali, qdr quatio est alteratio  
absq; motu locali compleri non possunt. Sicut rone  
allata ex incrementis q; suaderi pot quod absq; motu  
homo fieri nequit licet sine decoctione alimenti  
in aut alimentum attrahi in uentre debeat attra  
cho aut motu locali est, qdr neq; augmentatio  
absq; motu locali absolui pot. quare cum motus localis  
absq; ceteris fieri possit ceteri uero sine ipso  
nequaquam. Eapp motus scdm locu na pnt ex  
gnt. quod uero pfectione ceteris antecellat  
impliciter ostendit qdr. Im est quatioe posteriora  
q; tamiora digniora q; . Aug uo ea est quia ra  
ab imperfectis semper ad pfectius q; qudr. qdr q; gnt.  
uone possenda pfectiora esse dicuntur. in  
uero motu scdm locu pfectior motu quatione ceteris po  
terior est siquid quatio pnt quatio alteratib;  
q; adolefcent, tandem huiusq; membrorum ubi

ad ipsa et quitate locum locum mouendi igitur de  
 quitate motu locali quior et quia non diuini est  
 Motus qui solum defectu competit. Defectus consensu de-  
 bet eo qui in dissonantia et imperfectis accommodat  
 id non motu secundum locum corpore ad defectu solum de-  
 petit quia animalibus non dicit nisi ad perfecta aduultu  
 limitat ex rei motu. Et animalibus imperfectis opor-  
 tet colunt, non vero animalia recurrent ad aduultu  
 et aduultu quod non mouentur loco. Ultimo ad  
 candem Conuentionem diuini est, motus ille qui in ipso  
 non abigit a substantia rei, neque quitate ulla, non sub-  
 stantia per se ad defectu est eo motu qui aliquid  
 a substantia abigit aut remouet, iam uero localis mo-  
 tu a rei substantia non ipso abigit, sed in animal loco  
 mouetur ne remouetur aut secundum quitate aut in  
 substantia deperdit, sed ad aduultu aliquid quitate  
 animalibus, ad augetur, secundum quitate malitiam et  
 secundum substantiam inuentionem ad animalis et oritur  
 igitur motu secundum locum ut potest quod a rei substantia non  
 deperdit abigit deperdit aut quior et postea et quior  
 ab quitate concluditur in eo aduultu motus  
 motus secundum locum primus est celeris quod prius  
 et tempore, et Natura et dignitate.

Hactenus motum secundum locum inter ceteros species motus  
 primus esse ab Aristotele ostensum fuit. Verum quia motus secundum  
 locum duplex est. Alter quidem simplex et alter mixtus et  
 est Aristoteles: 1. Celi. Cont. 6. Simplex autem ad hunc bipartitus  
 movetur. Alter in recto est qui recto itinere fit. Alter vero  
 circularis eo quod progressus est quicquam motus secundum  
 locum simplex primus. Sicut quod in recto, aut circulari,  
 aut ex utroque compositus. primus quod ostendit motus rectus  
 primum non esse, ad quod ostendendum perducit ipsum alter  
 non esse non probat, nam si alterum non est perfectio al-  
 terius censeri non debet. Et quoniam motus rectus duplex  
 esse potest. Alter qui recto itinere subsistit, et motus describitur  
 tunc vel sursum tunc. Alter vero est motus rectus qui  
 recte locum appellatur, ut cum aliquid a loco inferiori ad superiorem  
 movetur locum atque statim a superiori ad inferiorem locum re-  
 vertitur. Sicut in motu recto est, sed cum reflectione  
 facta, idcirco Aristoteles ostendit motum rectum nec uno nec al-  
 tero modo spectari esse, nam in primo modo, ut patet a boni  
 reflectione facta, et hoc est motus qui inter opposi-  
 tos contrariosque terminos fit. Diversi sunt finis ha-  
 bet a principio alterum esse non potest, quia cum finis habeat  
 et terminum ad quem diversum a principio a quo incipit  
 moveri finis est et terminus. id vero motus rectus  
 inter terminos contrarios fit ut a loco superiori ad  
 inferiorem, vel e converso. Diversum habet finem a suo  
 principio, quod inferior superiorum locum qui terminus  
 habet motus rectus, inter se maxime displicent. Sicut



motu recto aeternum esse non potest, quod solum est incommensurabile.  
 sumpta ab effectrice causa complari debet, nam motus  
 rectus a mortali causa lutoque manente imperfectus, siquidem  
 a forma eliminatur, quod aliqui corruptibilibus est, originem  
 vel dicitur igitur motus rectus aeternum esse nequit. Con-  
 locutio ergo eo evidenter habet, quod mortalis causa cum  
 causa aeterna effectum producere non potest. Quod vero  
 motus rectus reflexus spectant esse non possunt, unum  
 numero ita persuadet, quod species diversa sunt continua  
 esse non possunt, non in lapso liquore continuari potest,  
 iam vero motus reflexi inter se specie distinguuntur  
 quod cum motus reflexus fiat inter motus huius et deorsum  
 huius, motus sursum et deorsum inter se esse contrarios  
 sunt specie distinguuntur, igitur si motus reflexi con-  
 tinuari non possunt, quidcirco motus reflexus a nobis nu-  
 mero nec continuus neque aeternum esse potest. tamen si  
 motus reflexus aeternum esse possit, secundum rationem  
 et saepe saepe repetitas vires, ut si terra ab infero  
 loco moveatur sursum & ita revertatur et subinde  
 sursum moveatur, mox deorsum & ita sursum moveatur  
 et ita in infinitum motus hic reflexus aeternus erit, sed  
 non unum numero neque continuus, sed plures erunt motus  
 in infinitum repetiti et reiterati. —

Quod motum reflexum unum numero esse non posse  
ita persuadet, motus ille ut unus est continuus qui  
nulla per se quiete interceptus est, ut scriptum est in  
libro 5<sup>o</sup> Physicorum a contrariis. infra, id vero in motu  
reflexo dedit quietis media, vel quod sensu percipimus  
vel quod insensibile est, nam si aspiciatur ab eis locis  
in altero monente loco, itaque ad eundem locum pervenire  
velit, unde moveri incipit, id quod factum esse  
non potest sine quiete. iam vero, cum motus reflexus  
quiete interceptus est, id non est unus nec continuus  
ac proinde motus reflexus unus numero spectatus esse  
non potest. Quod vero motus mixtus compositus  
ex recto et circulari alterum esse non possit ita  
persuadet, nullum compositum ex duobus partibus quarum  
una est aeterna et altera corruptibilis, aeternum  
esse potest, siquidem id quod aeternum est ex amaris partibus  
aeternis compositum esse debet, cuius rei illud signum  
est nam licet equus aut lea componatur ex membris  
quae aeterna sunt, ex forma propria quae corruptibilis  
est, non tamen equus aeternus esse potest. iam vero motus  
mixtus ex recto et circulari compositus est, quorum  
alter est aeternus et circularis ut demonstratum  
fuit in 3<sup>o</sup> Contrariis. Suius libri rectus vero corruptibilis  
est, idcirco motus mixtus ex recto et circulari alterum

aut esse non potest quod sit ut cum motus secundum locum  
 plene distribuitur in motum simplicem rectum, mixtum  
 et circularem sequitur quod si neque rectus simpliciter, neque  
 mixtus, alterum esse non potest quod motus ille qui statuitur  
 esse in contr. 53. eternum esse nullus alius esse possit  
 nisi motus circularis. & hoc patet illi Problemati  
 quod eo loco ab Aristotele propositum fuit, de quo querebatur quid  
 nam esset motus ille qui nunquam numero alteratur et  
 continuus est. statuitur fuit nullum aliud esse nisi  
 circularem motum quod hoc est patet. tunc confirmatur  
 motus ille quod non sit et contrarius in contrarium  
 sed ab eodem in eodem qui ut dicitur per hoc non  
 habet <sup>a principio</sup> ~~in principio~~ a quo incipit eternus censeri debet  
 iam vero motus circularis secundum totum per ut si totum  
 circuit orbem non est de contrario in contrarium  
 sed ab eodem in eodem, incipit enim ab oriente et ad  
 idem reuertitur, coniungiturque finis cum principio  
 incipit enim ab oriente, et cum ad idem reuertitur  
 quod cum eum in finem erit et in principio, ita ut in  
 motu circulari idem sit principium ac finis, non aliter  
 ac in linea circulari itaque motus circularis per  
 se habet aliquod unum numero et per se spectatum est aliquod  
 nulla quiete intercepturn.



Cui addi alia id est de parte motus mouentis  
 superioris ab eorum altitudine sicut si in iunctura est  
 motus qui ab externo mouente inchoat promanans  
 aternus est id uero motus circularis a motore ex-  
 terno ut a Deo est. Siq[ue] ex parte inchoat ut  
 per se tum ex accidenti, p[er]fectum, est motus  
 circularis inchoat[us] ex parte aternus est.  
 Ex quo quist[us] n[on] fert motus circularis factus in  
 semicirculo q[uod] totus non implet orbem ut qui sit  
 ab oriente in occidente aternus esse non potest nisi ad  
 deflexione[m] ut potest q[uod] ab oriente incipiat ad  
 occidentem et ab occidentem q[uod] eandem lineam ad  
 orientem remittat sed motus si non est unus nume-  
 ro sed plures et inter se differentes, solus itaq[ue]  
 motus circularis qui totus circumit orbem celestem  
 unus numero. Primum atq[ue] aternus est quo fit  
 ut inter eos alios motus motus circularis solus  
 primus sit, q[uoniam] aternus respectu eorum q[uod] inducunt ali-  
 quos motus sunt primi est. Cum itaq[ue] motus circula-  
 ris inter ceteros alios solus aternus sit, solus  
 itaq[ue] omnium aliorum circularis motus primus erit  
 at n[on] ferit ab quist[us] circularis declarabitur.

Inter motus species motum Circularem solum eternum perpe-  
 tuumq; superius ab Arist. ostensum fuit. Ex qua Conclusioni  
 Arist. inferrebat solum motum circularem aliorum omnium primum esse  
 q. Arist. nonnullis rationibus persuadet, quarum prima quae ponitur in Cont.  
 25. qui ita legitur q. autem latioris circularis prima sit  
 non aut inquam prima ea est perfectum prius est imperfectum  
 eto iam uero motus circularis perfectus est, quoniam sicut linea cir-  
 cularis super qua motus circularis efficitur perfectior est linea  
 recta super qua efficitur motus rectus, ita motus circularis  
 perfectior est motu recto, igitur motus circularis prior est  
 motu recto, et ex consequenti prior est omnibus speciebus  
 motuum, et inueniuntur quae quodlibet species motuum, motu locali posteriori-  
 res sunt siquidem quodlibet est prius priore ipso et posteriori  
 posteriore. Cum igitur motus circularis sit prior motu locali  
 recto q. celeris speciebus motus prior est, igitur circularis motus  
 omnium motuum primus est. Solutio 2<sup>a</sup> ea est, eternum ne dum  
 ipse solum est dignitate primus est mortali et caduco, in  
 uero motus circularis ut antea statuitur est, perpetuus et  
 atq; eternus, motus uero rectus corruptibilis igitur motus  
 circularis prior est motu recto. Ex quo sententiis inferri  
 debet, alio quoque speciebus motuum priorem esse ut antea illatum  
 est. Ceterum oppositio illa q. ab Arist. sumitur non arguit  
 eternum ne dum ipse solum est dignitate corruptibili prius ipse

consideranda ē, nam licet de prioritate ipſius eviden-  
tiam habeat, de prioritate tamen præſentis contra ſe di-  
ſcultate habet. n. uero mta prima æterna eſt, forma  
uero mta huiusmodi caduca & corruptibilis eſt.  
Et tñ mta prima corruptibilis forma dignitate prior  
non eſt, q. ex eo q. latius, qm actus ſimply potentia  
perfectior eſt, multo. n. q. ſtantis ē & q. eſt actus,  
quod id q. potentia ē. cum aut mta potentia ſit  
forma uero ſit eodem de qua & actus, igit mta qua  
uis æterna ſit, corruptibilis forma perfectior non ē  
ac p. inde non recte ab Ariſt. dictum eſſe udr. ætern-  
um corruptibilis dignitate prius eſſe. Cui obiecto  
ita eſt occurrend. Ariſt. p. p. ſitione ita intelligi val-  
eſſe q. æternum p. ut æternum eſt, q. ſtantis dr. eſſe eo  
q. corruptibile eſt, nō licet mta potentia ſit ac p. inde  
ſac. rōne multo ſit imperfectior forma que eſt actus  
tamen mta ea rōne qua æterna ē, præſentior eſt  
forma qua corruptibilis. Idem q. alio mō Ariſt.  
p. p. ſitione p. p. ſendi q. æternum q. actus eſt, perfectione  
prius eſſe dr. eo quod corruptibile ē, iam uero  
cum motus circularis actus ſit, t. app. eſſe æternus  
q. ſtantia prior eſſe dr. motu recto qui corruptibilis  
eſt. Tertia rō. qua Ariſt. idem q. ſuadet in



Hoc consistit. Mensura prior est 1000 mensurato  
 siquidem mensuratum et mensuratum & mensura ipsam  
 supponit. iam vero motus circularis mensura & non  
 motus recti sed omni aliorum motuum, qui sunt in hoc  
 inferiore mundo, ut memoris ab Arist. 2<sup>o</sup> de Motu. i. Meteo  
 Cap. 1. his verbis. Oportet mundum hunc inferioris & superio-  
 ribus. Ceterisq; contineri esse, ut dicitur videri diuini numeri  
 inferioris inde regatur & gubernetur. itaq; motus cir-  
 cularis veluti mensura a qua ceteri metimuntur. sed &  
 ceteri motus continentur omni aliorum motuum primus est.  
 Postrema ratio Summi est Motus regularis, qui se  
 semper similis est a principio <sup>ad</sup> ad finem. prior  
 est motui irregulari atq; difformi. iam vero motus  
 circularis regularis semperq; uniformis & sicuti est  
 intelligentia mouens & celeste corpus q; mouetur semper  
 uniformia sibiq; similia sunt, est motus circularis, quous  
 alio motu prior censeri debet. quod Constante consensu  
 est. Quarta Empedocli, Anaxagorae, & Democriti.  
 Arist. confirmat in Cont. 77. Et qm motus localis  
 alter est simplex & alter mixtus. sicut motus  
 circularis prior est motu simplici recto, ita etiam  
 prior est motu mixto. & ratio est qm simplex  
 prius est eo q; mixtum & compositum d. itaq;

motus circularis cui simpliciter sit, motus mixtus ex recto  
et circulari statui debet. quomodo cui qd situm fuit  
ab Arist. in Cont. 53. qd situm esset motus ille qui  
vires numeris spectantibus esset & continuus, pariter et  
primus hoc in loco ab Arist. explicatum est. Deinde  
tunc qd motus sit nullus alius est, nisi motus circu-  
laris qui orbis celestibus proprius est. Sed quoniam  
motus sit circularis primus et alterum a primo  
eternum momento dependet, nec ignorare oportet  
causam et causas proprietates a qua effectus alius  
proveniat. eam 1<sup>a</sup> in Cont. 78. conditiones et  
proprietates movens aeternum explicare instituit. An  
si divinus movens aeternum a quo motus circularis  
aeternus dependet sit materiae magnitudinis alligatus  
sitq. imparabilis atq. indivisibilis qd sub his verbis  
nisi est Cont. propositum quod autem hoc verum movens  
aeternum necesse sit imparabile esse, nulla magnitu-  
dine habere aut nilam nunc dicamus. San autem  
de Movente aeterno Arist. explicaturus, tres  
primus accipit Hypotheses sibi ad hoc demon-  
strandum intervenientes. 1<sup>a</sup> est qd movens finitum  
hoc infinito, movere minime potest. Altera Hypo-  
thesis est quod virtus infinita et aeterna in ma-

quantitate finita consistere nequit. ob eam sane cum  
qm in qd sequeretur q infinita velocitate moueret  
ac pñdi ipi momento, q ad saltu sit motusq natur  
aduorset, igr saltu e, virtute infinita magnitudini  
finita iugitam e copulatam esse. Tertia Hypotesis  
est virtute finita in magnitudine infinita dandae  
periri posse, ob eam sane eam, quia ut declara  
ui fuit 3 lib. Cap. de infinito, magnitudo infinita  
corpusque infinitum in reu na non reperitur, sed  
omne corpus omne magnitudo proprijs terminis e  
finitis coeereat, q si infinita moles non reperitur  
igr virtute finita in magnitudine infinita reperiri  
non pot.

secundum

Justiniani Vult. in Cont. 78 demonstrare primum mouens  
q autor e circularis motu termini imparabile esse oibz  
magnitudinis corpore. ad aut tres illas Hypoteses sibi  
informantes accepisset. mo in Contex. 79 rationem format  
qua concludit. Primum mouens in magnitudine non reperiri  
ratio aut ea est, nulla uirtus infinita in magnitudine finita  
consistere pot. Secundum mouens est uirtus e potentia in  
finita, igr primum mouens in magnitudine consistere nequit  
Ex qua Conclusionem statim conseqt primum mouens im  
parabile non in se habetq, esse. siq d q in magnitudine  
non est, liberum est a materia e quantitate



itaq in diuisibilibz prorsus est. cum mta una cum  
quantitate diuisibilitatis causasset. Ceterz qm hoc  
demonstratio satis perobscura est, capz diligenter ex-  
pendenda e, qm ex hac magni momenti conclusio  
pendet, ut patet de impossibilitate primi mouentis  
& qm tota difficultas ex maiore illa ppositione pen-  
det qua de nulla virtute infinita in magnitudine con-  
sistere potest, idcirco danda opera e, ut hoc uelut ex-  
plicetur. Dubitatur aut in hoc consistit. scilicet maior  
ista dicitur intelligi de potentia infinita in duratione.  
hoc e de virtute eterna que duratione infinita appel-  
latur, qm ad infinita secula perdurat, quod intelligi  
dicitur de potentia infinita in vigore, siquidem autem  
potentia in vigore infinita illa est que infinita non e  
ad aliquam uelocitatem, sed quacumq uelocitate mo-  
ueat adhuc minore moueri potest, ut si spacio 24 hora-  
rum moueat adhuc maiori uelocitate minorq tempe-  
mouere potest, ut exm Imperator infinitos uiribus  
e- uigoris esse dicatur si infinita potentia non  
liberet, ad concludendum copia exercitum. sed quo-  
cumq militum numero congregato, adhuc maiorem  
numerum & in infinitum perducere posset. iam uero  
si maior illa ppositio de potentia infinita in duratione  
~~indurante~~ intelligatur pfecto falsa esse uideatur

qm virtus diuine infinita & eterna, in materia  
 & in magnitudine consistere potest. Enimvero eclipse  
 corpus potentius habet diuine infinitum, quia eternum  
 est, et in magnitudine naturam habet, itaq; virtus  
 infinita in diuine in magnitudine esse potest. quodlibet  
 oppositum si in hoc sensu intelligatur satis ambigua est ueritas  
 Si uero dicatur ipsam intelligi ab Aristotele de potentia  
 infinita in vigore, id demonstrationi accommodari non potest.  
 qm 889 in minore propositione huius disceptat inquit primus  
 motor est potentia infinita, qd probat ex hoc Vigore  
 quia mouet tempore infinito: iam uero ex hoc qd mouet  
 tempore infinito hoc est tempore perpetuo non deducitur esse  
 infinita virtute aut vigore, sed solum esse eternum  
 atq; incorruptibile: nam si ex hoc qd mouet tempore  
 perpetuo sequeretur esse infinita virtute tunc  
 cum intelligentia deus citra Deum moueant etiam  
 tempore sempiterno, qd intelligentia deus essent infinita  
 virtute, qd qd nec secundum ueritatem nec secundum Aristotelem  
 dogmata dicuntur. cum in confesso sit apud omnes  
 esse finitas virtutes. Dubitatur autem solus sit De Deo  
 apud an infinita sit virtute atq; potentia, cum  
 itaq; uel uno uel altero modis deus demonstratur quod:

instantia subeat, cūp tota demonstratio reddatur  
ambigua, qua ostendit primum mouens in magnitudine  
non reperiri, usq. adeo nequid fecit. Quorū hoc  
dubitatio, ut in Conit. 74 huj 8<sup>o</sup> lib. dixit  
huius dubitationis solutionem non nisi summa et diligēti  
longioreq. tpe habita esse. puto autē ego ppositū  
dubitōm ita occurrundū esse, q. maior illa ppositio  
dicens uicinis minimū in magnitudine reperiri non  
pōt, prima intentione ab quib. non intelligatur  
de potentia infinita in uicinis uel (ut autē) in  
rigore, sicut ostensū ē ex aduersatione mino.  
ut ppositio sed ppositio illa maior ab quib.  
intelligitur de potentia infinita in durōne et de po-  
tentia eterna, ut sit sensus Nulla potentia infinita et nulla  
virtus seu forma mouens eterna in magnitudine  
esse pōt. Hoc est in natura ita reperiri non pōt ut de  
natura siue educta sit, nam forma quicūq. et uirtus  
mouens eterna per assistentia in magnitudine  
et in natura reperiri pōt, sicut nauta q. assistentia  
inest nauigio, nemo n. nisi ciab ille pōt quin deq.  
ostium primo mobili asideat, cuius motus in or-  
bem clariatur ac prinde in magnitudine et in  
materia q. assistentia inest, sed finis q. de negt



ut Deus obis et quibus alia forma & virtus  
 aeterna in magnitudine et vita (per informationem) sit  
 hoc & ut informet, et de virtute sine traducatur  
 & id ea est, quoniam si sunt in modo in magnitudi-  
 dine esset perfectio esset corruptibilis quia omnis for-  
 ma que de virtute sine traducitur mortalis et corru-  
 ptibilis est, quoniam vero virtus ista mouetur quoniam in ma-  
 gnitudine ponitur aeterna est, igitur nunquam corrumpetur  
 itaque corruptibilis est per ut in magnitudine est  
 quoniam vero ponitur aeterna, nunquam corrumpetur; si  
 vero nunquam corrumpetur, igitur perpetuo resistet, et  
 tangaturque a causis corruptentibus ipsam, quoniam si  
 corruptibilis est & nunquam corrumpetur id certe  
 minime fieri poterit nisi quia vim habet perpe-  
 tuo resistendi causis que ipsa corrumpere possunt  
 Sed quoniam virtus quoniam perpetuo vim habet resistendi causis  
 corruptentibus. est infinita virtutis, quoniam si finitas  
 virtutis esset, quoniam superaret virtutemque a  
 causis corruptentibus. igitur quoniam corruptentem  
 cum igitur nunquam a causis corruptentibus labefactum  
 possit igitur esset infinita virtutis. Sed quoniam virtus  
 infinita hoc & que infinita habet agere potentia  
 spiritus momento mouere potest, itaque de primo ad

et animal. si virtus infinita e eterna. in materia  
magnitudinemq; confisteret, infinita velocitate, tem-  
pore momento mouere posset cum aut id falsu sit, nōq;  
motui aduersetur, quippe qui ut dictu e. in  
6. lib. surreptiuū fit tpeq; metum. (q; falsu) e id  
q; asseruntur ut tota forma mouentem eternam  
in mta magnitudinemq; reperiri. nec obstat mystici  
allata de cœlesti corpore, nam cœleste corpus essen-  
tiam habet. quod ex mta constat, neq; in hoc se-  
ppositiōis ab aliq; intelligitur. ut sepe essentia seu  
substā alicuiq; corpore eternam mta uel magnitudinem  
non habeat quia cœlu substantia quide) eternu e  
q; in materia e quantitate habet sed ppositio ita  
intelligitur. nulla potentia infinita e nulla po-  
tentia actiua q; mta aliud e. nisi forma mouens  
eterna, in magnitudine q; in mta reperiri po-  
ita ut mta formet & de mta sibi traducta  
pp rationem assignatam.

Lectio 22<sup>a</sup>. Cum satis in lectione quanta aduersa fuerit minor illa  
ppositiōis demonstratiōis q; mta. statuta q; fuerit, maior illa  
intelligi de potentia infinita indurōne uel eterna e qm  
termini sicut conpūtur in maiore ita accipi debet in  
minore. cap. eul dicit in minori ppositione primus motor  
e potentia infinita intelligitur primus motor infinitu q; q;

214

indivisione hoc & eternum esse, q. compositione facile  
intelligi potest, qm probat primus motor esse potentia  
infinita ex hoc quia ipse infinitum movet. motus autem  
nec virtute & potentia arguit eternum q. infinitum in  
divisione appellatur. Sed qm non laici contentione cer-  
tant. Propterea quia primus motor plenius q. est eternus  
sit infinitus virtutis ac vigoris, propter q. hoc in re  
germana fuerit. Quia scilicet breviter explicandum est.  
Latini interpretes quia dogmata ad Christianam religionem  
valere cupientes dixerunt, ut D. Thomas et Doctor  
subtilis primus motor esse infinita virtutis, ita ut  
quocumque voluerit possit velocitate movere, & licet  
ita brevi spacio moveat, possit adhuc minori tempore  
movere. Ex altera parte querr. confuit primus  
motor finis virtutis ac vigoris esse, ut apud ipsos  
legimus in ulto cap. de substantia orbis vel de natura celestis  
et plenius alijs in locis. in 2o lib. de celo. qua in  
re ut magis scilicet afferamus probabilius & quia con-  
stantia magis scilicet querr. quid Latini q. id  
duobus potissimum rationibus. ex quibus probari potest. 1o q. d.  
2o lib. de celo. Cont. 35 ubi quia. nist q. si celo  
addenda essent tunc primus motor cum dispositione moveret



ex eo quod uarietur quodam <sup>aliquo</sup> pacto proportio  
inter mouens & mobile: iam uero si primus motor  
ex Arist. forma esset infinita virtutis consecutus illa  
nullus esset <sup>momenti</sup> virtutis, quoniam etsi celo ne uim sed plus  
adijcerent sydera, primus motor atque ullo labore  
et in fortigatione moueret, quoniam cum primus motor esset  
infinita virtutis, superaret excedentem resistendam  
ipsius mobilis (per additionem astrorum, quoniam virtus infinita  
ita quod longissime superaret eam excedit mobile quod  
potentius habet finitum). Si itaque Arist. consecutus for-  
ma esse debet dicendum est primum motorem finitum  
Sic virtutes atque potentias, ac prout si primum mobile  
magis esset uigilans siue addiderit cum labore moueret  
Sed hoc hoc ratione ostendit si primus motor esset infi-  
nitus virtutis moueret in instanti, quod cum falsum sit  
& non motu aduersum, quoniam motus ipse metum, igitur  
falsum est id quod primum finitum motorem primum esse infi-  
nitum virtutis. Consecutus <sup>hinc</sup> ita deditur virtus infi-  
nita igitur infinita uelocitate mouere, sed mouere  
infinita uelocitate, est mouere ipso momento,  
igitur primus motor si infinitus esset virtutis ipso  
momento moueret, Ceterum Arist. in hunc modum

non<sup>o</sup> fac ex quib<sup>us</sup> dependentes in Cont<sup>o</sup> hoc  
79. illi uario mō occurrere conati sunt, prius q<sup>d</sup>  
sic q<sup>d</sup> tametsi primus motor sit infinitus virtutis in  
tū moueret in infinitū, qm̄ non mouet ex nō  
necessitate & in quantum p<sup>o</sup>t. sed libere mouet  
& in quantum uult, & p<sup>o</sup>inde licet rōne suę virtutis  
infinitę mouere posset minori t<sup>o</sup>p<sup>o</sup>o intervallo quā  
et p<sup>o</sup>pario horarū, tū quia ita uult, mouet ueloci-  
tate et horarū p<sup>o</sup>pario. Sed hoc rōisio ab Arist.  
ex q<sup>u</sup>o male differtur, qm̄ s<sup>o</sup>dm̄ de cōtra Arist. De<sup>o</sup>  
opt<sup>o</sup> mouet ex nā & necessitate hoc ē licet  
De<sup>o</sup> opt<sup>o</sup> per uoluntatem agat et p<sup>o</sup> cognitionem  
attē nēnō agit, ita q<sup>d</sup> oī voluntas libera nō ē  
sicuti uoluntas dōib<sup>us</sup>, non sicuti ac ignis nēnō ago-  
re d<sup>o</sup> et sicuti ignis agit in quantum p<sup>o</sup>t ita et  
primus motor cū nēris agat sicuti dōs suas uires  
agit, et p<sup>o</sup>inde si esset infinitus esset virtutis infi-  
nita moueret uelocitate h<sup>o</sup>is q<sup>u</sup>o mouendo t<sup>o</sup>p<sup>o</sup>o  
(D. & bonas alia exco<sup>o</sup>gtauit insciue) dicent  
q<sup>d</sup> De<sup>o</sup> opt<sup>o</sup> tametsi infinitus sit virtutis p<sup>o</sup>ma-  
u<sup>o</sup>q<sup>u</sup> ipse nēris agere non tū mouebit h<sup>o</sup>is

momento. qm non inter se primu mobile mouet  
sed media alia intelligentia, que uelut imperatrix  
est. que cum sit finis uirtutis, finita quia etiam  
mouet uelocitate et p finito ipso intervallo. Quod  
se prius motor immediat primo mobili moueret  
pfecto rō allata alig momento haberet. Quia  
hoc rōis ista quā consentit, sed qm ista in p  
ficia. Cont qd momentu intelligentia quiescat  
ex numero orbis nigr. tot esse intelligentias  
quot sunt orbis. Ex qua Hypothesi illud colligitur  
cuiusq orbis ppro ad asserere intelligentia. q si  
prius motor media alia intelligentia primo orbis  
moueret, ipso primo mobili dū assereret intellis  
gentias ut pōt. Deq opt et altera q, ut mini  
ma esset, q. ipso plures sūt intelligentia quot  
orbis. q ut quā: aduersus, q. & illud q. ut  
D. Thomas dicitur Opt. primo mobile immediat  
minime mouere. quod utra q. esset uirtus in robou  
uo. nigr. Si prius motor esset infinita uirtus  
ipso momento moueret. Tapp statuendum est  
q. ut quā dymonia. Deu Opt. sciam et quib  
alia



alia intelligentia finita habere virtute<sup>m</sup> atq<sup>ue</sup> po-  
tentiam mouendi q<sup>ue</sup> declarant querr. 2 Celi  
Corr. 62. p<sup>er</sup> m<sup>ag</sup> q<sup>ue</sup> o<sup>m</sup>n<sup>es</sup> formas siue aternas  
sunt siue m<sup>ul</sup>tas coniu<sup>n</sup>ctas in hoc collunt q<sup>ue</sup> o<sup>m</sup>n<sup>es</sup>  
sunt finitas virtutis, licet inter se postea differant  
quo ad duronem, q<sup>ui</sup> q<sup>ue</sup> m<sup>ul</sup>tas coniu<sup>n</sup>ctas sunt q<sup>ue</sup>  
durone finita atq<sup>ue</sup> mortales. q<sup>ue</sup> vero a m<sup>ul</sup>ta soluta  
sunt atq<sup>ue</sup> e<sup>st</sup> intelligentis durone sunt in-  
finita atq<sup>ue</sup> aternas. Sed licet hoc scdm<sup>us</sup> q<sup>ui</sup>st.  
finita uerissima sint, t<sup>amen</sup> scdm<sup>us</sup> Christiana religione  
nam ab o<sup>m</sup>n<sup>i</sup> ulla desistenda dicend<sup>um</sup> e<sup>st</sup> primu<sup>m</sup>  
moueri q<sup>ue</sup> infinitas virtutis. Libere q<sup>ue</sup> mouere  
e<sup>st</sup> agere, et licet uero intelligentis finitum  
habere virtutem ac potentiam mouendi.

Idem 213.<sup>a</sup>

Duo ab Arist. demonstranda in Corr. 78 proposita sunt  
v<sup>er</sup>unt quor<sup>um</sup> alter fuit primu<sup>m</sup> moueri omni magnitudinis  
e<sup>st</sup> q<sup>ue</sup> o<sup>m</sup>n<sup>i</sup> mole capere q<sup>ue</sup>st. Alter uero ipso impar. tale  
e<sup>st</sup> penitus inmensibile e<sup>st</sup>. ad autem ductu<sup>m</sup> primo in  
ordine p<sup>ro</sup>posito satisfecisset: n<sup>on</sup> alter q<sup>ue</sup> ex secunda primo  
deductum explicare instituit. Ita mitiq<sup>ue</sup> primu<sup>m</sup> Moueri  
e<sup>st</sup> omnino inmensibile, q<sup>ue</sup> ex eo deductum, ad cum  
primu<sup>m</sup> moueri o<sup>m</sup>n<sup>i</sup> magnitudinis capere sit & ab o<sup>m</sup>n<sup>i</sup>  
t<sup>am</sup> m<sup>ul</sup>ta soluta, q<sup>ue</sup> non diuiditur neq<sup>ue</sup> explicanda

& vlt<sup>a</sup>  
8 Junij  
1581.

ad extensionem & divisionem ipse & immens quantitas  
est una cum materia in causa. Et ut forma que in  
materia sunt partes habeant divisionem ad divisionem  
subiecti non solum ac albedo quod in superficie ac per se  
divisa est ad divisionem superficiem subiecti in quo  
est. Et Aristoteles statuit Cap. de quantitate tractata est  
albedo quanta est superficies. nam quantitas ut docet  
Aristoteles & Metaphysica. Cont. 12. divisibilitatis causa est  
& quibus substantia materialis partes & accidentis partes  
habeat. Hinc apud Philosophos recepta est quod quatuor illa  
sunt. Omnis forma, quod de materia quicquid habet  
cuius partes habet extensionem est ad extensionem  
subiecti cui indaret, quod sit, ut forma quod a materia  
et a quantitate separata est, inpartibilis in divisione  
nisi sit, ut potest quod erant causa divisibilitatis  
que quantitas est cuius subiectum non compositum nec  
ei passio contraria est. Cum itaque Primum mouent a  
inter concretionem liberum sit atque solutum, ex se sua  
magnitudinis & quantitas, igitur est ab omni divisione  
liberum atque solutum esse debet. Sicut hoc duo Theore-  
mata inferri debent. Primum est quod divisibilitas propri-  
us est solumque contraria materialibus formis atque mortalibus.

244  
reliquum vero ē q̄ indiuisibilitas primū aternū  
atq̄ abstractū tunc it̄ p̄p̄ea quist. statuit primū  
mouens quia aternū est & a magnitudine separātū  
impartibile atq̄ indiuisibile esse it̄ ut non sit totū  
in toto orbe & pars eij in parte orbis, sicut se se  
habent m̄tāles formae at aīa vegetabilis & sensitiua  
in aīa h̄a ignis. Vegetabilis n̄ tota ē diffusa q̄ in to-  
to ego ammāni & pars eij in parte corporis  
ad inueniuntur. declarans aut̄ p̄p̄ea q̄ primū mouens  
impartibile sit, in qua celi parte resideat, inquit  
primū mouens potissimū illis residere ubi potissimū  
eij operis conspicitur. Et q̄m eij operatio  
maximē apparet in oriente p̄p̄ea ea in parte  
primū mouens residere dicimur q̄ ut p̄p̄ea n̄telligi  
potest ad aduertendū ē q̄ ea primū mouens nec  
potest sit quicquidq̄ spiritus, locum nō occupat  
neq̄ loco circumscriptur, quia loco circumscripti  
solū res corporis competit. sed primū mouens  
& quicquid alia intelligentia adesse d̄r toti orbi  
atq̄ ut p̄p̄ea aīa in loco se d̄r secundū ope-  
rationē hoc ē q̄ ibi q̄se d̄r ubi operatur



quomodo uero in toto orbe tam operatione quae  
est, ideo in toto orbe locum ad operationem esse dicitur  
Verum quia eius operatio principaliter magis apparet  
in una parte quam in alia, ut potest in oriente  
magis propria. Sed inquit. Primum mouens potest  
in ea parte ad inueniri (quod) inibi celerior  
uidetur esse motus in orbem. Hoc Explicato  
Sicut uidetur in Cont. 84 (Dubitatione) mouet  
de motu prociatorum hoc est a quo uel impellitur  
uenitque dicuntur ea quae precipitantur, ut cal. in ignem  
impellitur lapis aut (per aerem) impellitur sagitta  
eius propositum. Dubitatio causa ea est quod cum  
dixerit ibi primum mouens, respiciat ubi quod principaliter  
magis conspicitur motus, sic autem ead celerior  
esse uideatur in oriente ea in parte auctor mo-  
tus esse dicitur, nam quo motus proximior est mouenti  
celerior esse uidetur. Sicut uidetur dubitatio de motu  
prociatorum a quo fiat, nam ista sunt quo uiciniorem  
impellenti et propinquantem eo celerius mouentur, quo  
uero longius distant ab ipso uicino, eo de-  
bitius tardiusque mouentur. quod nam autem est hoc

mouens qm non satis conuenit, p pta in solone  
 dant hoc in loco qm est disputanda q potuit cui  
 sane occurrens ngt q proiecta a duobus mo-  
 uentib: moueri dicuntur & a p pte & a par-  
 te ipsius medij per quod mouentur, sua illud  
 medium fuerit aer sine aqua, a p pte qd  
 uoluit a parte uero ipsij medij p pte magis,  
 quod hinc in mod efficitur, Sagitta n impellit  
 simul finitima sibi et p pte aeris parte mo-  
 uet, hinc autem parte aeris mota, una cum alia aeris  
 parte sagitta ulterius p pte, et ita succedunt  
 ab a b parte aeris sagitta ipsa impellit quousq  
 debitor hactenus motus desinit motus ipsij  
 sagittae, quod Arist: in 2o de Qial: questione  
 exemplo, quibus illustrant dicant, q si quis se  
 habet genitor a quo excidit semen p questione  
 filij, ita se habet p pte aut lapide aut sa-  
 gitta, ita uero genitor ngt, ita se habet, quod  
 semen ipsij p pte e in motu matris uicinis  
 latet eiq virtutes impartitur, a qua in aere

parentis ex semine filius quod in quo <sup>generat</sup> ~~generat~~  
virtus in semine descendit, agit in virtute ~~generat~~  
et quo semen ipsum auctum est, nec necesse est  
nisi existat et generet ipsi semini semper presens  
sit sed satis videtur a genitore semel impressa  
ita nisi se se habet prout in motu pictorum  
proveniens. n. sibi proxima parte acrius movetur  
ipsius virtute imprimi qua mediante sagitta  
sagitta alterius impellet quousque prout virtus  
virtus languidior et ad aliam quo minus alterius  
sagittam impellere non possit. Qua dubitatione sic  
obiter soluta. <sup>h. 1</sup> in Cont. 86. qui a hinc et  
deinde 8<sup>o</sup> <sup>libri</sup> ~~libri~~ concludit q. de proportionibus misce-  
rat dicens Determinatis autem his manifestum  
est impossibile est primum movens et mobile autem  
quod magnitudines hinc. in super conspicuum  
est impossibile manifestum est esse. quia in parte  
sicuti existat. Sic quo ad hoc tractant ad  
primum movens, qui <sup>est</sup> ~~est~~ omnis Effector et argu-  
mentum ad quod omnia reducuntur. ita minus mo-  
ventis in partibilibus Octavus hinc librum



tanquam line sigillare voluit. In quo sane libro  
 quod Theorema primum ab Arist. explicatum  
 fuit in q. 1. tota summa huius Octavi continet. quod  
 primum fuit Motum in q. 1. e. in communi et  
 ante e. ubi dicitur esse q. in 1. Capite of  
 pensum fuit. Secundum Theorema illud fuit in reg  
 unius sitae atq. repertum corpi q. semp mouet  
 ac prinde aliquid extare motu numero vni  
 eternu ac sempiternu q. in 1. 2. parte. i. Cont.  
 21. ad cont. 53. reg. ostensum fuit. Tertium  
 Theorema fuit. Motus sunt eternu & contin  
 nuu nullu aliud esse nisi circulare motum q  
 effectori corpi propius est. q. p. q. inter ex  
 ternu motu solus eternus est atq. omniu pri  
 mu q. i. cont. 53. atq. ad 78 atq. Cont.  
 declaratu fuit. Vltimum Theorema fuit  
 primum mouens q. effector e. et principiu huius  
 motus circulantis eterni, ab omni m. labe  
 e. magnitudine solutu e. ac p. p. omni ex  
 parte incommensurable ac inparabile q. Theorema  
 i. Cont. 78 atq. ad finem declaratum fuit.

*[The text on this page is extremely faint and illegible due to the quality of the scan. It appears to be a single paragraph of handwritten text.]*











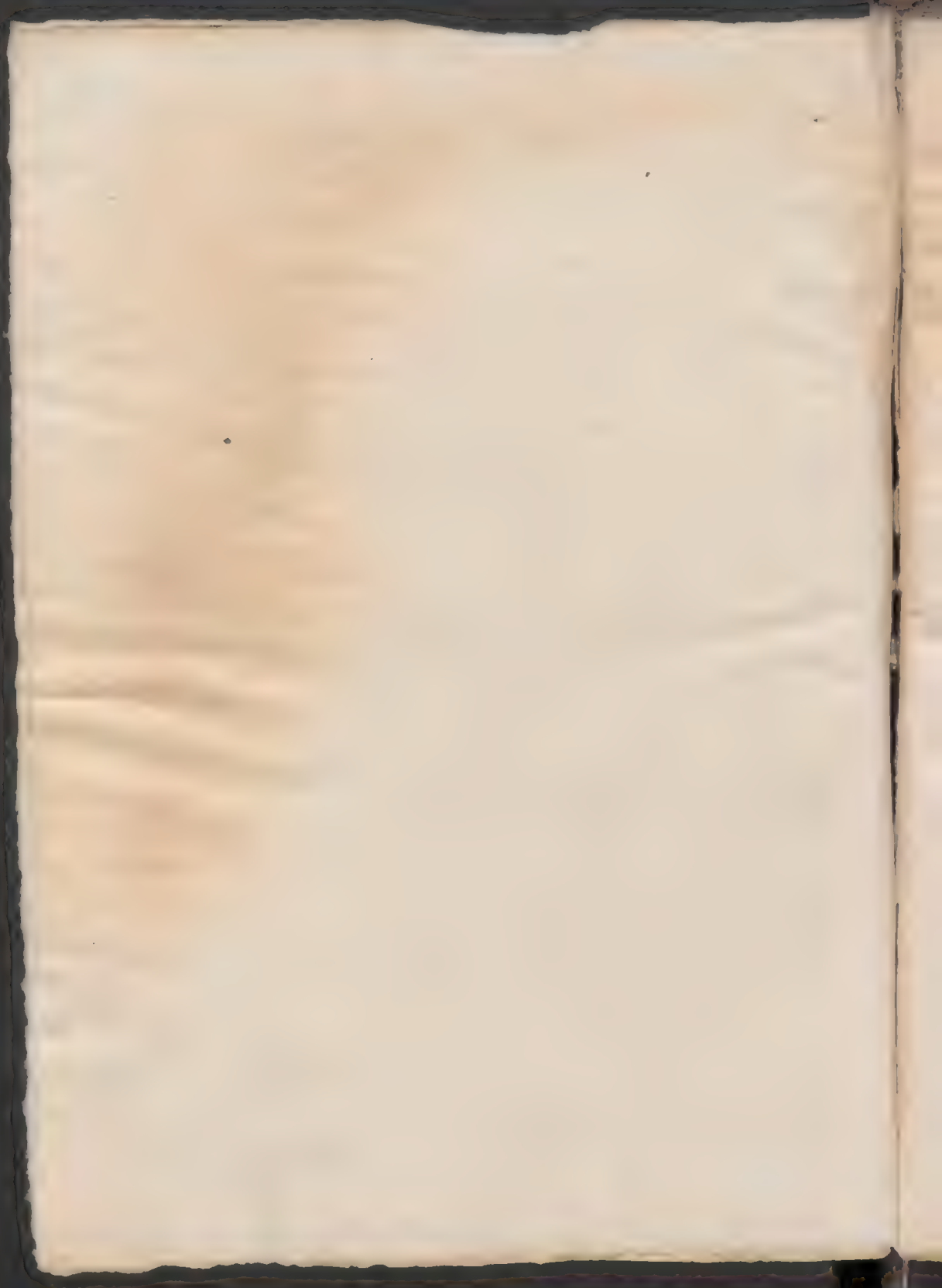












Excellentissimi Doctoris Fredan-  
gebi Mercenarij de Calore Natura-  
li tractatus.

Quinto Domini .M.D.LXXIX.  
Patavij publice traditus.

Lectio Prima 7 Novembris.

Cum Secunda de Hic. nonum precedentis anno in hunc  
de Calore innato me verba doctrinae pollicens eram: quod cum  
inopia adactus cum non habuisset, non desissem. Compensavi  
non promissi. Aggredior itaque tractatum de calore innato. cui  
cognitio licet sit difficilis, tamen minime asperanda cum Philo-  
sophi et Medicis manifeste nescia. Quod Calore in innato vivens.  
non omni operationes dependet, in cuius opte temperato, vita sanitas  
et in male disposito febris, varij morbi ac infirmitates, morij  
ipsa et extremum consistere. Et ipse Hippocrates videns utilitatem  
illius tantum, in eo essentialem alia ponere non dubitavit. Quo factum  
est ut licet Galenus in alijs libris plurima verba de eo fecerit,  
tamen et unum particularem librum scripserit. Neque Aristoteles et po-  
steriores tam medici quam Philosophi ab ea refuerit alieni, quod quidam ex-  
plicanda illi non plurimum intuduerint. Quare si videri amittit  
ac valetudinis colique de morij febris et aliorum morborum  
fugiendo non habendum. Et Calore quoque, cuius beneficio nostri  
voti reddimus copiosius, non minime nos sapere debeat, in illis  
non cognoscenda plurimum immorari debemus. Ut igitur facilius cogni-  
tio nobis esse videatur istius Caloris, et ut tanto magis summa  
necessitas et utilitas illius pateat, illi tota nostra brevissima  
aliquot lectionibus explicare cōstimus. Sed quoniam in re ardua et  
difficili, Methodo certa per quod oportet, ideo per Methodo

progreder

progreſſum, et tota tractatione in 6 partes diſtribua,  
 In prima parte dicat, quo nam pacto de calore innato nobis  
 agendum ſit hoc eſt Si tantum nobis de calore humano, an omni  
 uiuentium et eſt plantarum tractandum ſit. Quoniam uero hoc po-  
 tulat decima ordo, at minus eſt ratione eſſentia rei  
 explicetur, definitio et oſtendiſſima aſſignetur et adferatur  
 quod nominis et latini uolunt: ideo ſecundo loco, adferatur caloris  
 definitio, et declarabo quod ſcilicet. Iſta uox Calor innatus.  
 Quia uero poſt definitionem ſequitur eſſentia rei et explicatio:  
 ideo tertio loco nam eſt ſententia illius explicatio et quæſti-  
 o. Utz iſte calor innatus ſit eſſentia et non omni corporum om-  
 nium: ſupra eam omniſum functionum corporum nec uel id eſt  
 Utz ut illi qd anima eſt ſuper eam non ſuperiatur alia eſſentia  
 uel omnium corporum. In 4. loco poſtea quod oſtenditur  
 iſtum calorem non eſſe eſſentialem animæ uiuentium eorum  
 quoniam unus ſit elementaris uel diuiniſſimi naturæ.  
 Et ſunt duo Problemata ſc. qd nobis nam iſti caloris parte  
 faciunt. Et quoniam iſte calor innatus habet illi, aſſum in  
 epe uiuentis idcirco 5. loco agitur de eius munere et uſu.  
 In 6. tractabo de fonte caloris. Vnde uel cor ſit uerus  
 font illius ut Galenus et Arriſtoteles uoluit. In Summa ſunt tres  
 tractatus in ſex partes diſtribuerunt.  
 In 1. oñdam quomodo de calore agendum ſit nobis  
 In 2. quod nominis et definitione illius adferatur.  
 In 3. oñdam Utz ut ſit qd anima uel inſtrumentum illius  
 In 4. Utz ſit Elementaris uel Diuiniſſimi explicatio  
 In 5. Fontem illius aſſerit uel. Utz cor ſit illius font  
 In 6. De eius munere et uſu tractationem habebit.  
 Prima pars. Quomodo de Calore ſit nobis agendum  
 Quoad primam partem uel pponimus dicere de calore  
 innato, non dicimus de calore ſolui humano ſed dicimus  
 de calore omni uiuentium corporum Galenus et ceteri Medici  
 tractantes



tractantes de eo tantum dicunt de calore inmani  
epis, unde in Gal. in lib. que scribitur contra Liem de  
Calore innato, agit tñ de calore inb immam dicens  
Calida innata in pueris & semine. sanguine in adultis  
in ribz sanguine in ribz. Nec mirz q tñ de Calore du  
mam agit Medici, qd cum tñ circa corpus humanu  
se se occupet, no ante circa epa alioqz uiuentiu ideo  
agunt de hoc calore, tñ de immam agunt. Philo.  
propter uero quia uersantur circa oia uiuentia, no aut  
circa humana tñ corpora, unde tractat de calore ut &  
color oib. uiuentib. et plantis. Suius aut est q no est  
idz dicere calidz innatu, et calor innatu, na maxima  
e inter hoc duo Differe. Calidum innatu, ut in  
con Liem testatur e corpus calidz, uel affectu id est ca  
lido innato, uel calore innato e primu corpus q in qua  
noae oriunt, affectu calido e calidum. Calor uero in  
natus dr esse forma. Quod dr Liem in lib. 1. p. 15.  
dr. n ibi calidum esse subiectu cu forma, calore uero ta  
tum forma. Distinguntur n inter se Accidentia in conu  
to et Accidentia in Abstracto. Accidentia conu  
cum forma scilicet, Abstracta aut forma tantum. Non pro  
nimis itaqz nos dicimus de calido innato q de subtili  
calida innata q de primis uiuentis corpori partibus,  
que p in questione fiunt et arguuntur: primo n partes  
que ex semine oriuntur in questione affectu calore nati  
appellatur partes calidas innatas q habemus calorem.  
sed pponitur a nob dicunt, de calore q e forma exstent  
in partib. primis corpis uiuentis. Neq hoc ptermittend  
dixi q dicunt de Gal. in domine scilicet calidum innatu  
dici sanguine et semen. Ans. n mo hoc intelligend est.  
na non intelligit ille q calidum innatu q substantia calida  
est semen et

ut semen et sanguis. Semen enim et sanguis non possunt  
aut prima partes viventes esse quia in questione arguitur  
et quae appellantur calides. Sed cum sit sanguis et semen  
in caliditate innata, ita intelligendum est, quasi velis dicere  
substantia quae sunt et quodammodo ex hoc semine et ex hoc  
sanguine appellantur calidae innatae. Nam quod primum  
est sanguine et semine debent quodammodo esse, statim  
corruptum forma sanguis et seminis, quod cum sit utriusque  
forma illorum corrupta in eam confirmata, et post eorum  
peritionem forma sanguis et seminis, utriusque substantia calida  
ex hoc sanguine et semine orta, dicitur calida et affe-  
cta calore naturali in generatione. Quam sanguis et se-  
men non erant calidae innatae, neque primum partes originis  
viventes, sed postea primordia generationis appellatae.  
Acceptum igitur hoc calorem non est calorem innatum. Sed per  
calorem innatum, quod non enim in se est forma.

Secunda pars De Definitione Caloris innati  
resoluta iam prima parte, et constructa quoniam ex calo-  
re non est agens sit. scilicet ut consideremus quod dicitur esse  
vel calor innatus. calor innatus scilicet calorem non in  
tota natura primogenitum, quod oritur per a principis generationis  
et qui quodammodo simul nobiscum. Dicitur innatus ad diffinitionem  
caloris acquisiti, Nam Galenus de Causis puls. lib. 1. cap. 1.  
declarat verba Hippocratis. Apud 15. de quibus essent plurimum  
habent caliditatem innatam caloris. Nam duplex est calor  
innatus et acquisitus. Innatus est qui simul nobiscum  
nascitur, acquisitus autem qui acquiritur ex similitudine, ut in  
invenit. videre licet. Calor autem innatus a principis  
est generationis id est est, quod naturalis et proprius, quia calor innatus  
in nobis est non exuberans et temperatus, et proinde naturalis  
est, et cum sit esse naturalis. In nobis esse simul proprius

tangit ad naturam

tanq. a nra d. m. Sed licet immans calor nalis  
 e. p. p. m. int. re. v. n. e. re. l. i. x. n. t. r. i. v. n. e. d. i. f. e. r. e. n. t. i. a.  
 p. m. i. a. t. i. o. n. i. s. a. n. t. e. q. u. a. d. d. i. c. t. u. m. n. a. l. i. s. u. p. p. o. s. i. t. u. m. i. b. e. r. a.  
 m. e. n. t. i. s. c. o. m. m. u. n. i. f. i. c. a. t. i. o. n. i. s. e. c. c. o. s. e. m. m. e. n. t. i. a. t. i. o. n. i. s. d. e. q. u. o. q. u. a. l. i. s.  
 i. t. a. d. i. c. t. i. t. C. a. l. o. r. i. m. m. a. n. s. q. u. e. d. i. c. t. u. m. i. n. c. i. p. i. t. i. n. t. h. e. m. e.  
 e. t. e. m. p. e. r. a. t. u. r. i. s. d. e. p. i. t. a. e. s. p. l. a. n. d. q. u. i. n. t. i. m. i. t. i. s. a. c. t. i. o. n. i. s.  
 l. e. n. t. i. s. i. n. c. u. b. i. c. u. l. o. O. r. p. r. i. m. o. i. o. n. e. s. u. b. i. e. c. t. i. o. n. i. s. e. m. m. e. n. t. i. a.  
 n. a. l. i. s. q. u. a. l. i. c. e. t. i. n. q. u. o. l. i. b. e. t. v. i. u. e. n. t. e. r. e. s. e. n. t. i. a. c. a. l. o. r. n. a. l. i. s.  
 t. a. m. e. n. t. i. s. n. o. n. i. n. d. i. s. i. n. u. e. r. i. t. i. d. e. m. c. a. l. o. r. p. r. i. m. o. C. a. l. o. r.  
 n. a. l. i. s. h. u. m. a. n. i. s. e. q. u. i. c. e. t. i. n. h. u. m. a. n. i. s. c. o. m. p. o. n. i. t. e. r. t.  
 p. p. r. i. m. o. t. i. m. h. o. m. i. n. i. s. n. e. q. u. i. n. a. q. u. o. n. e. q. h. o. m. i. n. i. s. e. a. l. i. s. v. i.  
 a. e. n. t. i. s. Q. u. i. d. e. m. i. n. e. c. o. m. m. u. n. i. t. a. t. i. o. n. i. s. V. o. x. u. i. c. e. t. a. t. p. p. r. i. m. o.  
 o. m. n. i. b. h. o. m. i. n. i. b. c. o. m. p. a. r. a. t. i. o. i. l. l. u. d. a. c. t. i. o. n. i. s. b. r. a. t. a.  
 v. i. u. e. n. t. i. a. t. i. n. s. i. n. q. u. o. l. i. b. e. t. i. d. e. t. e. s. e. c. o. m. p. a. r. a. t. i. o. n. i. s. n. o. n.  
 e. r. i. t. e. x. a. q. u. o. v. i. u. s. e. u. i. q. p. r. o. p. r. i. a. t. i. o. n. i. s. n. a. n. t. a. n. i. q. u. i. s. q.  
 p. p. r. i. m. o. i. o. n. e. d. e. t. e. r. m. i. n. a. t. i. o. n. i. s. t. a. b. i. l. i. t. a. t. i. o. n. i. s. n. o. n. a. b. i. l. i. t. a. t. i. o. n. i. s.  
 a. l. i. s. d. i. s. p. o. s. i. t. a. s. u. n. t. i. n. s. i. n. q. u. o. l. i. b. e. t. h. o. m. i. n. i. b. i. n. a. l. i. s. n. e. q. u. i. s. q. u. a. l. i. s.  
 h. u. m. i. d. i. t. a. t. i. o. n. i. s. i. n. a. l. i. s. c. a. l. i. d. i. t. a. t. i. o. n. i. s. N. e. q. u. i. s. q. u. a. l. i. s. h. o. m. i. n. i. b.  
 n. o. e. p. p. r. i. m. o. s. e. d. i. n. s. i. n. q. u. o. l. i. b. e. t. i. d. e. t. e. s. e. c. o. m. p. a. r. a. t. i. o. n. i. s. n. a. n. t. a. l. i. s. e. c. a. l. o. r.  
 i. n. o. b. i. e. a. l. i. s. i. n. c. a. r. n. e. c. u. l. v. i. n. s. q. u. a. n. i. a. s. i. t. e. x. p. o. s. i. t. i. o. n. i. s.  
 i. l. l. u. d. i. n. e. s. i. c. c. u. l. e. x. s. i. n. q. u. i. a. t. i. o. n. i. s. h. o. m. i. n. i. s. e. c. a. l. i. d. i. t. a. t. i. o. n. i. s. e. t.  
 p. p. r. i. m. o. s. i. n. q. u. o. l. i. b. e. t. i. d. e. t. e. s. e. c. o. m. p. a. r. a. t. i. o. n. i. s. n. a. l. i. s. e. c. a. l. o. r. n. a. l. i. s.  
 q. u. i. t. i. n. e. x. a. q. u. o. n. o. e. o. m. n. i. b. p. r. i. m. o. I. u. d. a. s. p. e. c. t. a. t. i. o. n. i. s.  
 A. n. t. i. s. t. i. q. u. e. M. e. s. s. e. r. d. i. c. t. u. m. c. o. n. s. e. c. u. t. i. o. n. i. s. e. p. e. r. f. e. c. t. i. o. n. i. s. a. c. a. l. o. r. e.  
 n. a. l. i. s. e. p. p. r. i. m. o. Q. u. i. n. a. l. i. s. e. t. e. m. p. e. r. a. t. i. o. n. i. s. a. p. p. r. i. m. o. c. o. m. m. u. n. i. t. a. t. i. o. n. i. s.  
 i. n. d. i. u. i. d. u. i. s. i. n. b. o. c. i. d. e. a. l. i. u. d. i. d. e. s. c. i. e. n. t. i. a. e. q. u. i. c. u. l. p. r. o. p. r. i. a.  
 p. r. i. m. o. a. q. u. i. d. e. c. a. l. o. r. e. i. m. m. a. n. s. t. i. n. t. i. s. t. a. d. i. c. t. i. o. n. i. s. c. a. l. o. r.  
 i. m. m. a. n. s. d. u. o. b. m. o. d. i. s. s. u. m. i. t. i. m. 1. o. m. o. u. e. n. i. e. e. x. p. r. i. m. o.  
 2. o. i. m. p. r. i. m. o. e. f. u. s. i. o. n. e. q. u. o. d. a. u. s. c. a. b. u. l. o. h. u. m. a. n. i. s. u. p. p. r. i. m. o.  
 c. a. l. o. r. i. m. m. a. n. s. e. i. l. l. e. q. u. i. o. r. t. i. s. e. a. p. r. i. m. i. p. r. i. m. o. q. u. i. n. a. l. i. s. e. c. a. l. o. r. e.  
 s. u. p. i. o. r. e. a. u. t.



calore aut vocabulo uno calore influente uel influ-  
uo: ex quo calore genito in corde et diffundente a corde  
per uenarum ad singulas corporis partes, hic calor p-  
pagatur in immatris, id est latiore vocabulo hoc dicitur  
ad id quod de format: format. Vbi dicitur dicimus calore  
immatris dupliciter. Scilicet 1<sup>o</sup> quod omnem a principibus generat;  
nunc et sic nunciat in singulis membris; 2<sup>o</sup> quod  
diffunditur a corde, et omnem ex nutrimento, et  
propagatur ad omnes partes corporis. Causas assignat quare  
calor immatris ex nutrimento de immatris cal est  
aeriformis et de esse immatris, quia conseruat calorem  
immatris, quod principibus generat omni. Cum itaque  
animus de calore immatris accipimus proprium calorem  
deest genitum ex principibus generationis.

**Tertia Pars.** Utrum idem sit calor immatris  
quod Anima uel instrumentum illius.

Item post vocis confectionem et definitionem rei essentia ex-  
plicanda est natura caloris, ideo de duplicato more illius essen-  
tiam et quare. Unde esse calor immatris sit essentia et natura  
et sit anima uel sit additum quod essentia animarum. Hic sunt tri-  
plex, et de eundem de uia animarum, omni uia animarum et plan-  
tarum, et de ab eo generata, et ad eam ablationem in morte.  
Galienus et 1<sup>o</sup> de vulgaribus morbis capitulo 1. et 1<sup>o</sup> Hippocratis aphorismo 15. dicit  
quod nihil aliud generatur de Hippocrate anima comae uia efformat, ad augere, in-  
teritque nos ad mortem per hunc calorem immatrem. Quare calor  
est anima uiuentis. Post hoc dicitur anima Hippocratis sulcorum ratione, quod quod  
non caret fructum. Ratio autem dicitur est, illud dicitur esse essen-  
tia et anima, et primo non causa operationis spiritus animati, quo sublato  
corpus animi auferitur, et quo uariato, uariatur et anima  
corporis operationes. Sed ut experientia esse demonstrat sublato  
calore immatris corrumpitur ueniens seruato illo seruatur, uariato  
uariatur, nam remisso calore remittitur nutritio. Si esse fue-  
rit optimus, et nutritio erit optima. Item calor est essentia

animator.



determinatio tunc ad unam dispositionem, forma n. ignis  
non mouetur inferiorum, terra non mouetur nisi superiorum  
in aqua quibus est, id de aqua et aere dicitur. Sicut et  
Sicut sunt huiusmodi in eis de rigore et palpatu ubi quidam, qui  
fuit quod caliditas immutabilis mouetur a b inferioribus quibus partibus  
ad exteriora, et e contra, et magis requiritur. At causa  
huius rei est, quod caliditas immutabilis est causa leuitatis et ratione  
illius mouetur inferiorum tantum, quantum autem reuocatur a  
superiore ad inferiore partem quod e contra illis nam, tunc  
ille calor non mouetur deorsum quatenus est calor, sed  
quatenus est eorum temperantia frigiditatem, frigiditatem n.  
mouens est deorsum tendens. Ut igitur Aristoteles rationem in  
una sententia, mixtus est ille hoc Aristoteles probare, Calor  
immutabilis non est secundum Aristotelem. Acrio est omni motus quod fit secundum  
contraria loca non est a calore, quod determinatur ad unam  
dispositionem id est. Sed nutritio et augmentatio sunt secundum  
contraria loca, ergo non emanant a calore, sed a forma  
superiore videtur ab anima. Alias rationes duas sequens  
lectione explicabimus.

## Secunda Lectio Octaua Nouembris

Calor immutabilis animam non esse quod anima, super lectione  
una ratione probatur, nunc idem confirmo ex eisdem Aristoteles  
fundamento de anima text. quod ubi Aristoteles requies praecep-  
tissima, quod putant essentia anima in calore immutabilis posita esse  
hanc unam rationem, Calor immutabilis approposito eo basibili corpore  
augetur in infinitum, anima vero corpora non crescit nec augetur  
in infinitum, sed habent terminum magnitudinis et mer-  
nem, igitur inuenta corpora non aluntur, nec augentur a  
calore immutabilis tanquam a primaria causa sed ab anima, igitur ca-  
lor immutabilis non est anima. Si enim esset anima iste calor tunc ap-  
posito nutritio augetur in infinitum, et ita anima non ter-  
minum magnitudinis non haberet. Verum aliquis vult quod  
fortasse uellet defendere Hippocratem, non de huius ratione Aristoteles.  
inquit, quod nullam habet officinam, nam Aristoteles non videtur  
concludere



concludere de calore iam elementari, q<sup>ui</sup> consistit  
in temperamento et confirmat ex mixtione elementum  
Hipp<sup>o</sup> aut loquitur de calore ignis sed de calore immato  
q<sup>ui</sup> non est elementaris sed divinus et celestis. et bene ia-  
lori Hipp<sup>o</sup> vult esse aiam qua<sup>m</sup> posita in corpore calor  
elementaris. Et p<sup>ri</sup>mo dixerunt Arist. nullus est.  
Iuxta factu docuit: Leonel. in lib. p<sup>ri</sup>mo Paralog. in tra-  
ctatu de Calore immato voluit indicare dicit non, ego sa-  
ne nescio, ubi dicit Calorem immatum sem<sup>p</sup> Hipp<sup>o</sup> esse divinum  
et Sim<sup>p</sup> esse aiam non aut elementarem, et Arist. voluit  
ista n<sup>on</sup> r<sup>ati</sup>o si p<sup>er</sup> Hipp<sup>o</sup> afferat nulla e<sup>st</sup> s<sup>ed</sup> Hipp<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>  
et 6<sup>o</sup> lib. de morb. vulg<sup>ar</sup> cap 1<sup>o</sup> voluit calorem immatum  
esse calorem elementarem. Nam n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> essentia caloris  
innata e<sup>st</sup> temperamenti, q<sup>ui</sup> declaravit vulg<sup>ar</sup> lib. 3. de  
Temperame<sup>nto</sup>: Cap q<sup>ui</sup>. ubi n<sup>on</sup> q<sup>ui</sup> n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> essentia, qu<sup>ia</sup> du-  
mam corpus adauget et format e<sup>st</sup> calor immatus, q<sup>ui</sup>  
temperamentu<sup>m</sup> e<sup>st</sup>, temperamenti aut<sup>em</sup> resultat ex mix-  
tione Elementor<sup>um</sup>. Sed q<sup>ui</sup> Sim<sup>p</sup> temperamenti efficaciter  
e<sup>st</sup> qualitas calor, tanq<sup>uam</sup> q<sup>ui</sup> exten<sup>dit</sup> alia<sup>m</sup> qualitatib<sup>us</sup> p<sup>ri</sup>mo:  
natur, determinatioq<sup>ue</sup> temper<sup>is</sup> h<sup>ab</sup>et a<sup>u</sup>tem p<sup>ri</sup>mo. Ideo co-  
temper<sup>is</sup> Sim<sup>p</sup> e<sup>st</sup> q<sup>ui</sup> et alior<sup>um</sup> r<sup>ati</sup>o appellatur calor  
innatus. Unde habet volu<sup>nt</sup> Hipp<sup>o</sup> et Gal<sup>en</sup> calorem innat<sup>um</sup>  
tam esse calorem elementarem. Ergo et Arist. docuit  
calorem ignem non esse aiam, con<sup>tra</sup> Hipp<sup>o</sup> et Gal<sup>en</sup> excludit.  
Sed licet ita res se habeat, t<sup>amen</sup> r<sup>ati</sup>o Arist<sup>o</sup>: apud me est  
dubia e<sup>st</sup>. inspecta, e<sup>st</sup> nulla bene contra Hipp<sup>o</sup> q<sup>ui</sup> an-  
tequam ex<sup>ist</sup>entia adfero r<sup>ati</sup>o p<sup>ri</sup>mo dicit r<sup>ati</sup>o. q<sup>ui</sup> h<sup>ab</sup>et  
accipit das d<sup>icit</sup> p<sup>ri</sup>mo. Maior e<sup>st</sup> calor ignis apposto  
combustibili crescit in infinitu<sup>m</sup>. Minor e<sup>st</sup> p<sup>ri</sup>mo  
natur. constantia n<sup>on</sup> augentur in infinitu<sup>m</sup>, Ergo hoc aa-  
quum non p<sup>er</sup>manet a calore tanq<sup>uam</sup> a p<sup>ri</sup>mo causa,  
alioq<sup>uam</sup> ista aiam existeret in infinitu<sup>m</sup>, Sed hoc  
quodlibet.

augmentum proveniat ab anima, calor vero non est anima.  
Maior potentia est habere dulcem sensum. Primum est  
quod calor ignis appositus combustibili crescit in infinitum, ita ut  
ignis et illud quod augetur ab igne per gradum in infinitum  
nec habeat terminum magnitudinis. Secundus sensus  
est quod calor ignis appositus combustibili crescit in infini-  
tum et respectu in terra vastum molle, ut ista molles  
respectu terrae terminantur et infinita. Tercius duo sensus  
prior est falsus, quia dicitur Aristoteles in primo contra 37 habet  
coram naturalibus sunt terminata magnitudinem  
semper maximum et minimum, si hoc est, et igitur ignis qui  
immensatur inter corpora naturalia habet determinatam mollem  
et igitur non potest augeri in infinitum. Secundo combustibilis pri-  
mum sensum falsum esse ex ipso Aristoteles, quod de questione  
tertius dicitur in de augmento et in de forma, nam  
augmentum non semper terminatur, sed semper forma materia  
non recedit ut maneat. de augmento fit semper forma  
forma autem est terminativa et terminata quantitate.  
Item acquiritur ut Aristoteles 3. Ethicorum hoc textus testatur, et igitur  
forma et omnia corpora naturalia quae formae sunt numero et habet  
determinatam quantitatem, igitur calor et corpora naturalia  
et igitur habet determinatam quantitatem, si hoc est non  
poterit crescere in infinitum. Intelligitur igitur quod molles in 2.  
habetur et crescit corpus in tam vastam mollem, ut ista mol-  
les comparata una cum corporibus videatur esse infinita.  
Et sic est sensus Aristoteles. Calor ignis appositus combustibili  
crescit in infinitum et in maxima molle quae infinitati  
similis esse videtur. Sic intellecta maiore ratione non  
concludit contra Hippocratem nam cum dicit Aristoteles: calor ignis crescit  
in mollem infinitam, nec est hoc de calore, ut ignis reperitur  
modo calorem ignis existens in epe animato et remissus  
temperans, nam in vita continuis remittitur, licet in aetate  
descendit. crescit et augetur. Cum igitur calor in invicibilis

et remissus

it remissis. ergo adauget corpus in medietate quan-  
 titate, non in maximam mollem. Concludit itaq. rō dō  
 tantū hoc q. calor ignis excedens mētē adauget in  
 infinitū, et in maximam mollem. Ergo hoc uerū ē dīcē  
 re de calore, ut ē in igne nō aut ut est in cpe alato  
 frigida cpo dubio de rōne exist. pōnere sūnt.  
 in lex: dō r. de flā, alia rōne vltm ad probandū  
 istūm calōre nō esse aīam, et mgt in corone uide-  
 re penitūm quōr qualitates contrariis mētē dū calōr  
 sūmūm ē. itē, cū si pter calōre nō reperit in  
 cpe aīa, sed tū sū qualitates, sequetur elemēta dīstribi  
 in viuente cpe, et pōnere loca pōnā. Cum aut elemēta  
 q. continēantur, unita in cpe viuente q. petūt sua loca  
 pōnā, ergo pter q. elemēta et pter calōre immānū  
 reperit aīa, q. continet dōc elemēta simul unita, aliqū  
 q. uia tendēnt deorsū elemēta sūnt sua rōne et itā  
 dīstributū. Quare cōcludam in viuente cpe reperiri  
 virtutē superiorē velt animū. q. dōc elemēta cōtinet.  
 Sed cū dōc mētē determinatōne possit aliq. obijcere  
 dīcēs. Itā dīcēs in viuente corpore, nullā alia esse  
 virtutē, q. continet elemēta pter aīam. Hoc aut vīdē  
 esse dubiū, q. pōt contineri dōc vlt elemēta forma  
 mixti uel formā elemēti, q. si esse dōc. Ergo nō sūmptū  
 dīcēs dōc vīrtū adscribēda ē. Auerr. et simpl. hīs  
 faciūt dū dubitū et dīcūt neq. formā mixti, neq.  
 formā elemēti posse continere elemēta pter aīam pōnā.  
 Non elemēti q. si dōc cū formā elemēti uel cū  
 grāuē, uel leuē. Si leuē tūc nō cōtinebit elemēta  
 grāuia, si grāuē nō cōtinebit leuē, facile n. leue uo-  
 labit ad sūū locū pōnā, neq. ēt leue pōt cōtine-  
 re elemēti grāuē, cū sua nā facile ferunt ad contrā.

Ergo hoc cōueniē.



¶ In hoc continetur non per esse forma & lementum non  
mixta, q. forma mixta determinatur ad unum. Si q. h.  
loci aut in unum vel deorsum rōne & lementum q. de mixta nō  
in det. Arist. 1.º cōtra 1.º exp. 7. igitur si quomodo continetur  
erit forma mixta tunc mouebit vel in unum vel deorsum  
rōne determinanti & lementum. Si fuerit graue mouebit  
deorsum. Si leue in unum. Ergo est distracta & mixta  
¶ Prima igitur est sola q. continet hoc dicendum. Item sunt  
tria fundamenta, q. Arist. probat contra Hippoc. 1.º lib.  
¶ Item esse aiam & aialem corpus aialem q. esse  
in hoc mundo tantum addit aialem q. exere dū opā hōib.  
attulit. Hoc dicitur cont. 41. 2. De qua laboringens nō ē  
aia sed illi in formā. Et 2. de parib. Arist. cap. 7 ubi arguit  
de cambio dicitur. importare pūda illi q. dicunt calore  
in natura. Iste aiam, cui tū sit instrumentū q. opā hōib.  
illius ad instrumentū. Et si q. calore licet animal  
per se sit & si dicitur malum & feram esse fabrum  
& nesciunt ut q. d. sit tribuendū instrumentū & q. d. opā  
hōib. sed opā hōib. Dubitō aduersus hoc. Nam hoc  
nō Arist. statim ē calore innatū esse instrumentū  
aialem, ut aut Arist. 2. de parib. Arist. cap. 1.º dicitur  
Quod calor ē alia qualitas in quibus uiuentium  
concurrunt ut mīa. Sed unū ē q. nō potest esse instru-  
mentū opā hōib. & mīa, nam mīa ē efficiens nō  
coincident in unū, efficiens ē agere, materia pati,  
Si igitur idem ē unū esse nō potest mīa ē instrumentū, ergo  
calor nō ē dici instrumentū, si ē mīa, uel si ē instru-  
mentū, nō potest dici mīa amplexib. De hoc dicitur hoc facile  
Nam calor innatus ē celestis qualitates, licet quicquid  
calor concurret in quibus uiuentium, ut instrumentū erit mīa.  
Quod concurrat ut mīa & bātū, q. forma nō potest in mīa  
introducī, nisi congruenter fuerit opposita. Nam 2. de q. d.  
1.º exp. 2.º.

tex: 24 ad Arist. Actus actiuos recipiunt in materia  
 bene disposita, hoc aut dispositio fit per qualitates et  
 calorem. Et in lib. de morte et in vita de materia  
 viuente, participatio anima a calido naturali. Sempiternum  
 vero, per calidum naturale, aut intelligit qualitate, aut materiam  
 dispositam atque affectam calore et qualitate. Notandum  
 1. part. Apud Galen. Calida duobus modis fieri  
 per calorem et per calidum subiecto calido. Iam uero videtur  
 per quod Arist. per calidum intelligat calorem, quia anima non  
 est forma ipsius accidentis, nam est beatitudo eius naturalis,  
 ergo accipit calorem per subiecto calidum et per materiam dispo-  
 sitam et affecta qualitate. Ergo calor naturalis cum sit dispo-  
 sitio materiae per introductionem anima concurrunt ut materia.  
 Quia ut in 1. form. 3. de generatione 30 et Aver. in com-  
 loco de natura animae semper imperfectum ut loco materiae  
 Quam saltem querit, et de materia decepta. Messag. cap. 1.  
 cum ad Vegetatium et quasi materia sentiens anima, non quod sit re-  
 vera materia, sed ut materia, quatenus disponit materiam pro  
 introductione sensitiua, quae est sensitiua disponit materiam  
 per introductionem intellectiua. non aut putamus, anima  
 simpliciter habet animam aduenire homini, uno modo ipse infunditur anima  
 intellectiua, quae habet inferiores sub se continet, sed hoc tamen intel-  
 ligimus de operationibus illarum, nam vegetatiua disponit instru-  
 menta quae operari possunt sensitiua. Et ideo cum prius creari  
 inferioris Vegetatiua quam sensitiua et hoc quam intellectiua, di-  
 citur una per alterius introductionem materiam disponere Unde si quis  
 anima per operationem materiam se dicit ut materiam, et omnia quae se tenent ex  
 parte materiae, et habere ut materiam, itaque calor immensus concurrens  
 ut materia et facit ad unionem anima cum corpore, et pro eadem intro-  
 ducenda disponit materiam. Et quoniam anima non potest multum iri corpore  
 sed multum

ad uult conseruari, conseruari aut non est in corpore nisi  
dispositiones, tandem in repositum in corpore, quia dicitur et debet  
ita mensura caliditatis, ipsi calor qui disponit materiam, ad conserua-  
tionem animae in corpore conseruat. Immo autem anima introducta in materiam  
uult operari (tunc enim de perfectum est et in operem uersam  
dicitur in forma absque operatione imperfecta est) non potest autem operari,  
nisi mediante calore immoto tanquam instrumento, ideo calores  
currunt ad materiam agendi et operandi ut dicit Aristoteles 2 de genera  
et. Concurrunt itaque calor et anima ut est in istis. Ad  
materiam quatenus est dispositio pro introductione forme, ut in  
instrumentum quatenus inuenit operationibus. Quod philosophi  
declamant Aristoteles in libro de respiratione in genere, dicitur namque est  
aer in aere calidus. Aer uero calore ut in libro non ut materia  
nam fides uolens facere gladium, uolens calidum tanquam instrumentum  
agendi ad molliendum ferrum. Aer autem namque, quia uolens calore  
tanquam materia est tanquam instrumentum. Unde sciens calorem immotum  
et modis potest considerari. scilicet respectu forme generantis  
et respectu forme genitis et respectu operationis. Si 1<sup>o</sup> modo  
concurrunt ad materiam, si 2<sup>o</sup> modo ad instrumentum. Ad primum  
Aristoteles agens et materia non coincidunt, dicendum est, id de uera  
materia tantum intelligi, modo calor immotus ex sua natura est agens,  
similitudinarius aut fortiter nomen materiae. Verum occurrit  
ad hoc unum consideratione dignum. scilicet si calor immotus descendit  
ad instrumentum animae, cum uerum sit, ut calor ipse adhibetur  
et exercens operationibus. Illi uero nutritio, augmentatio  
et generatione. quia in anima est quod anima non potuit exercere habet  
rationes sine calore. Sciens quod cum dicitur necessarius ex eo habet  
quia anima ipsa ut habet Aristoteles 2 de partibus animalis cap. 6 habet  
omnia habet uero, ut nutrit generat et incrementum faciat  
non potest autem nutrire et conseruare instrumentum in substantiam car-  
nis et carne generat nisi procedente a ratione. Neque enim potest  
nutrire



nutrire, nisi conuocet nutrimentum, quia conuocatio nil  
aliud est nisi alteratio nutrimenti, igitur anima si debet nutrire  
augere et generare, prius ut nutrimentum alteret obiectum  
cui est. Cum autem obiectum fiat inter contraria quod prius  
non ibi agens et patient, non agens est contrarium patienti  
ut huiusmodi. Aristoteles 10 de Orm et meteorum cap. de Actioe et  
passione text. 55. simile non agit in simile. Ergo anima  
si debet nutrire augere et generare debet conuocare non facit  
hoc nisi alteretur quia alteratio debet esse inter contraria  
igitur et anima debet esse contraria, nutrimento quod alteratur, cui  
quod illa sit agens hoc patient. Sed anima non est contraria  
nutrimento quod alteratur, substantia non substantia non est contraria,  
ergo non est immediate anima alterare nutrimentum. Scio  
omnes vult ut anima habeat nutrimentum quod de se habent contraria.  
Causa necessitatis huiusmodi est defensio est sensato partem 40.  
assignat ab Aristotele. cui quod quare ignis ut ignis ut est  
substantia non agit, et tandem, quia omnis actio est ratione contrarii,  
ignis autem ut ignis non debet contrarium. Ergo ita non agit  
ut ignis sed ut calidus. Calor non debet contrarium ut  
frigiditate. Sic nos dicimus quia non debet contrarium  
Ergo non potest alterare nutrimentum, ergo debet medius calor  
quo mediante agit. Hec igitur fuit causa quare calor naturalis  
adducitur anima ut nutrimentum. Quare tota hanc lectionem  
perstringamus 3. Theoremata. 1. Calor innatus non est  
anima sicut illius nutrimentum. 2. Calor innatus docuerit ut anima  
est ut nutrimentum 3. De causa necessitatis caloris innati, quia  
anima non potuit agere in nutrimentum, tanquam quod substantia non fortiter  
sicut est illa, nihil autem agit nisi in contrarium. Ergo calor est  
tanquam medius et nutrimentum illius, quo mediante anima nutrimento  
et alias operationes suas adhibet.

Terma Lectio

Tertia Lectio. Decima Novembres.

Quæ pro Hippocrate Johia ad plandum calorem immensum alicui esse  
in scientia ratione allato fuerunt rationes. Quæ per se  
erant. Illud ad cuius ablationem auferitur, et posuimus ponitur  
et variationem variatur effectus. Et ipse per causa illius, sed  
ad ablationem caloris immensum ante videtur et variatur opera-  
tionem eius alicui; sed calor immensus est prima causa opera-  
tionum alicuius, et per consequens et calor est anima.  
Hanc rationem de partibus, quibus cap. 1. tractat Aristoteles, et est eius  
uerbis, et ut non cum solutio intelligi possit. Dicitur enim ibi  
Arbitrari calorem immensum alicui esse perinde et quasi dicamus  
ferrea vel malleum alicui esse. Arbitrari autem nunc Aristoteles  
aliquis voluit, ob id alicui esse calorem, quia de operationibus alicuius  
loqui solent, et sine eo non operentur, quod absimile est dicitur  
tamen Aristoteles: et constituta in hoc quod non ualeat ista consequentia  
Inueniuntur uiuentibus corporibus, nutritio et augmentatio, et quantitas  
sunt a calore immenso. Ergo calor est anima: Et ille qui non ualeat  
hoc sicut et non ualebit dicere, Scimus et sciamus sunt  
a malleo calor ex parte autem. Ergo sunt principes causas  
placuit malleus est et ferrea, et inde est non posse ob  
id dici calorem alicui esse. Alexan. Aphroditi in Paraphrasi  
ad Alia Cap. 10 accipit hanc solutionem dicitur Insuper philosophi  
putarunt calorem immensum alicui esse, quia nutritio et aug-  
mentatio et quantitas ab eo proficiunt uiderunt. Et aut  
solutio clarior fiat maior limitanda est et sic intelligenda  
Illud ad cuius ablationem tollitur et variatur effectus  
per se et principium, illud est principium et est operatio  
alicuius. Sic intellectus maior minor est falsa, nam  
ad sublationem caloris, non ideo et principium auferuntur  
operationes. Cum enim corrumpitur compositum, corruptum per  
et per se.

et per se ad corruptionem aëris non caloris, nam hoc fit  
 ex accidenti & quatenus quod corruptibile non sit servari illa  
 in corpore. Quæ res est per solatio simpliciter ab arte cōco  
 illustrari potest, nam rei evidentia ostendit, quod ad variationem terre  
 variantur effectus fabri lignarii. Si enim terra qua videtur  
 fieri lignaria et instatur ad molendam (cammin) obfusiores  
 habeat dentes, fabri lignarii male molunt camminum:  
 Si vero acutiores habeat dentes, conficit neapolim ex sua  
 sententia, variantur itaque effectus ad variationem terre sed  
 non per principium, sed tamen instrumentum. Unde Regula  
 est. Si aliquod operoneb mediante aliquo instrumento, promant  
 ab agente, eademque variantur, tunc illa variatio per rationem  
 instrumenti, non rationem agentis est principium, quod regula ex  
 superiori exo et ex hoc patet. Quia est principium  
 a quo promanant operones, nutrire, argere, et generare  
 mediante calore instrumento. Si hoc operoneb aliqua inanimata  
 non ob variationem aëris hoc accidit, quia nunquam remittitur  
 aëris, nam substantia non suscipit magis nec minus, semper manet  
 eadem, sed variantur hoc operoneb ratione instrumenti et ca-  
 loris, nam si calor fuerit remissus, et in morbis evenire  
 solet, aëris remissus agit, quia instrumentum videtur calor remissus est.  
 Et ideo ista operoneb corporis animati auferuntur ad abla-  
 tionem caloris, sed non per se sed instrumentum, principium  
 auferuntur ad ablationem animæ. Secunda res erat ex  
 Aristotele. 2. de Animalium. Cap. 3. ubi dicitur In semine reperitur  
 aliquid, quod secunda facit semina, et hoc vocatur quod calor  
 quod spiritus est, et nam quod in hoc semine reperitur, quod non est  
 ignis sed est portione videns elementis stellato. Unde cum  
 appellatur calore est spiritus et nam, nam autem est esse rei.



rei et primus principum motus, Ergo si calor calor et  
nā. est ostendit corpus aīali. Ut intelligatur ista  
verba Arist. sunt explicanda. Appellat Arist. calorem  
in semine spiritum et naturam, unde sic videtur quod de substantia Arist.  
idem est calor naturalis et spiritus rectus, ratione tamen differunt  
calor enim innatus quatenus nutrit concoquit et sibi simile quatenus  
appellatur calor innatus et naturalis: quatenus autem permeat  
istam seminis materiam, et ex ea offormat omnes partes  
viventes spiritus appellatur iste calor spiritus quia permeans est,  
et ideo per se quatenus et ab Arist. ob eandem rationem  
Vetus et aer nō sunt spiritus appellatur, quia ut aer permeans  
est spiritus et ventus. Iste autem spiritus a Gal. appellatur corpus  
non quatenus, quia est de usu parvis spiritus ita definitur.  
spiritus est exhalatio vel vapor, qui ex benigno et tenui con-  
surgit sanguine, et immiscetur. Jam vero exhalatio est  
aether et corpus, vapor enim ille qui ex terra madefacta  
a sole in supremum tollitur est corpus. Sed notetur quod cum  
est Gal. spiritus est substantia vaporosa orta ex tenui sanguine,  
loquitur non de spiritu innato, qui est ortus a natura et ex se-  
mine et a principibus generationis, et est pars spiritus similis  
sed loquitur de spiritu influente, qui est substantia vaporosa orta  
ex sanguine in corde, et dispersa per totum corpus. Quod  
si igitur sumatur spiritus pro calore innato, tunc ille calor  
innatus est a principibus generationis, unde sciemus duplicem  
esse spiritum innatum et influentem. Ceterum licet secundum Gal.  
spiritus non sit unus tantum sed triplex videtur naturalis, vitalis  
et quasi. Naturalis oritur ex sanguine tenuiori, et  
inservit nutritui animalis, Vitalis consurgit ex spiritu  
naturalis et inservit naturali. Quasi origine ducit a vitali  
et inservit

252  
et inferuit sensum animi. tñ de sñia quist. nō dñt  
hac multiplicatas sñia, sed vñ tñ calor nñs est et  
vñ sñs. Itaqz dñqz dñmōnē, et uera sñia quist.  
et probabñr quā Galē. Nam sicut de sñia Medicoz  
vñ calor nñs innatus inferuit sensus et uoluntās  
ad earz operōnes exequendās ita et calz rōne, vñ  
sñs inferuit sñia sensibñs. Et si nō hñ vñ sñs inter-  
iore sñia operōnib. tñt p dñmōnē operōnū ad  
dñi oportet plures nñles calores. Cum aut nō opus  
ē dñi plures nñles calores innatos, igitur et sñs nō  
debent plures dñi. Si igitur vñ calor ē nñs vñ et  
est sñs. Itaqz cñ Arist. dñt in semine repē vñ  
calor sñs et natura, sciūz qz ista uerba re-  
plicem sñm labore pñst. 2<sup>o</sup> qz calor innatus  
ē anima est natura, sed non formatr, qz calor in la-  
tis in semine nō hñ aia et nā formatr dñi sed tñ  
virtuatr, qñ ille calor ē virtuatr generans, qz calor  
mat corpus uiuens, et reducit mēbra diuersa. Quod  
patet ex Arist. 3 de Qñal. omni Cap. ulto cñ Et in  
terra quāntū plures stirpes et aīalī, nēdū ex semine  
sed et putrī mē, calor aut qz est cā qñationes illor  
aīalī, cōformat illa corpa animata, ita ut quoddā  
modo plena sñt aīa omnia, qz calor ille celestis cñ  
pducit in illō aīam, virtuatr dñi cōbe anima. 2 dñs  
ē magis ad uerba, cōsiderādo sñia quist. quist. nō  
simplr dñt caloz innatū esse nām, nā nō hñ calorē  
nō ē ignis et isto calor in semine, nō hñ nām calorē  
elementaris ignei, qz is combūit, sed ē persimilis  
nō epī celestis sicuti dicemz. Cum n. dñ nā ignis ē  
calefacere.

calofacere, tunc putandum ē q. facultas ē potestas ignis ē  
ut calofaciat. Quare ex Arist. iam patet. Calori autem non

**4<sup>a</sup> Quarta Pars. Utrum calor immatus  
sit diuinus uel Elementaris nature.**

(nunc iam ostendimus. Calorem immatum non esse aīam, sed tñ  
iñ instrumenti: aīat q. uel prosequenda nām, naturā istū  
caloris ut ostendimus. Itē iste calor immatus sit igneus,  
sit elementaris, uel dicam esse celestis nature ē supra nām  
Elementarē. Tenuel. vñ sūmū nīq. in lib. hūc Physiol. qu  
tract. de calor immato, et lib. de Aīdīdī rīq. Caus. i. Dialogo  
in casu nūi, Calor istū immatū nō esse Elementarē  
igneū sed diuīnū, q. non uītm ex Elementis sed tñp  
ē celestis. Rōnem habuit q. sua tñdī, quā uīdes  
q. ea quā attribuntur ab Arist. ē. Gal. calori immato, nō  
possunt cōire calori Elementari, sed celesti et ideo q.  
tētem esse dixit. Attribuntur aut Calori immato, ut  
tēre, augere, generare sibi similes, uita conseruare, hoc  
aut calori igneo nō possunt ascribi; q. cōburnit, corripit  
non aut conseruat. Ergo calor Elementaris ē immatus  
inter se differt, neq. p. dici immatus Elementaris pot  
erimus. Habuit et q. sua sūia nō debilia Argūta alia  
quorū p. ē hoc supposito. Multū sunt strīpēs, plantae, et  
āiale a m. q. b. p. dominatur frigiditātī, calidū ab aut ab eo  
uincit et superat, ut in m. dragōis serpētibz p. p. uere  
lax est. Sicut in inuocilla calore labor, et ideo serpētes  
se se cōducunt in cauernas tpe diuinis. Hoc supposito dī  
Actio in q. libet mixta sit a p. dominante, et ab eo q. uicit  
non q. uicitur ē a maiori sit actio, sed in strīpēibz et  
serpētibz. p. dominatur frigus uincit aut calor. Ergo  
istū op. uēnes nutritio, augmentatio, sibi similes generatio  
non possunt prouenire a calore Elementari, cum superentur  
a frigido



a frigido. Jam vero uerū ē ē manifestū, q. frigores  
 et serentes nutrimur et augmentantur licet in illis q.  
 dominatur frigidus, Ergo hanc nutritionē et augmentatiōē  
 nō a calore Elementari, sed a diuino pmanet. *Secūdo*  
*Argum.* Roburimur inter frigores et fructus quosdam quos  
 plenus sunt calore elementari, et tñ in illis nō reperitur  
 vita, neq. calor immatus, Ergo cal in illis nō reperitur ca:  
 lor Elementaris in natis aut non, qm calor immaturus  
 nō est Elementaris. Propterea in dñis. ib. partes con:  
 tinentur vntes a calore, q calor quamprimum corripit  
 cadauer et statim dissoluitur, igit ille calor in cadauere  
 aut ē immaturus aut Elementaris. Non immaturus q a est dñi  
 vivens, cadauer aut nō vivit ex eo et Elementaris.  
 Cum aut Elementaris nō sit vivens, immaturus aut dñi  
 Ergo alij ē calor Elementaris et alij immaturus. Et per  
 consequens calor immaturus dñi vitalis erit diuinus nō autem  
 Elementaris. Et q hoc uerū sit, videt calor immaturus  
 et Elementaris nō esse vnum et eundē. Probatur hoc ex Arist.  
 2 de gñat. dñe cap. 3. ubi ngt in semine reperitur  
 calor, q germinare facit, is aut nō ē ignis nec ab igne  
 originem ducit. Et q calor ignis comburit et cor:  
 rumpit. ex quo discepto possumus colligere hanc rōē.  
 Operationes diuersas et sic differentes, arguūt causas et  
 formas specie differentes, sed omnes caloris immaturi  
 et elementaris sunt inter se specie diuerses, nā calor  
 Elementaris comburit, immaturus aut saluat, Ergo nō est  
 vnus q vna ē eadē rā, sed inter se differt. Confirmat  
 ergo duobz Argum. hanc sūtiā. *Temel.* 1<sup>m</sup> ē Argum. ex  
 cuiusdā rei sumptu, A calore solis diffuso in terrā  
 gñantur illa aia, q ex putredine oriuntur et sunt  
 marcescens, nq. calor ille q ē de gñatione solis  
 aia vnt

animantibus non est Elementaris nec igneus, nec mixtus  
ex elementis, ille n. p. q. duceret hanc a'antia, sed potius  
necesse ut ex coactetur ips. calor diuinus et celestis  
et ea qu'ationis sunt a'antia. Immo aut immat' calorem  
nos dicimus diuinum esse, et sic id p'bauimus Ergo calor  
immat' n. est Elementaris. Non possunt igit' hanc a'antia  
p'ducere et generari a calore Elementari. Secundo  
videtur. Patet hoc q. ex putrescente cadauere oritur  
verum n. sensibile hoc aut' sit uel a calore celestis  
a calore Elementari, Non ab Elementari et igneo q. a  
calore ignis n. habet hanc p'tatem ut possit agere n. super  
eum secerim, et ut possit eandem p'ducere. Et n. multo  
inferior qu' ipse a'ata, et ideo n. pot' p'ducere qu' am  
matur. Non pot' igit' calor Elementaris ex his n. ca  
dauere q. principia qu'ationis illoz a'antia, quia in  
cadauere n. reperitur a'ia, cuius beneficium hoc fit. Ergo  
ille calor est diuinus et celestis q. habet vim efficiendi  
corpora ex putrescente cadauere. Itaq. non solum ge  
nerat uinam, sed et semina suauit' qu'at: concludit  
se uel: illud calorem esse celestem, et diuini originis n. eo  
quam Elementaris. Huc accedit Donatus q. dicitur  
Ioh. sapientis: lib. de Medendis febr. ap. 7. p'is, ubi de  
claris nam caloris immati. Et Arist. dicit calorem ima  
tum dixisse diuinum esse. Quare ex his oib' patet  
Calorem immat' diuinum esse non Elementarem.

### Quarta Lectio. Undecima Nouemb.

Terrelli p'ulchra fuit calor' immat' elementare non esse, sed diuinum  
et celestem, q. non ex Elementis originem trahit, sed celo descendit  
est immat'ale, quam sententiam nunc expendenda sunt. Ut aut'  
in illa expendenda nulla in a'at' originis confusio. Ad tria scilicet  
mata reducimus illius sententia. Prima Theorema erit, si quo calore

innatum esse calidum et humidum non autem a naturalitate ad  
aut elementari esse debet. Secundo in quo calor innatus de  
calidum et humidum non ab elemento videtur, sed in se diffundere  
affirmat. Tertium Theorema spectabit ad continendum calorem innatum  
de quo quodammodo est de numerario non omnino ab elementis sed a corpore  
calido. Hoc est tunc Theorema considero, cum e. arduum  
est et apud Medicos maxime corpus videtur, spectat ad  
cognoscendum nam est origine caloris innati. Quodammodo est in  
Theorema in quo dicitur: Calorem innatum non esse Elementari  
tatem et numerum vel dicendum. Quod sententia illius est in se alio  
pacto corrigenda, imo recedit a veritate. Aest. e. est illius sententia.  
Quod a veritate recedat probetur. Calor innatus est a naturalitate  
nobiscum oritur continue, et statim sub ipsis in his conditionibus incipit  
diffunditur, quia vero minus est et per se per se et conservatum  
non potest aut conservari et conservari nisi restauratur. Ergo restan-  
dum est ut possit conservari et durare, alioquin restituitur  
subitum calidum et humidum corruptum. Non restauratur  
autem nec conservatur nisi a calore elementari. Nam calor  
naturalis in se conservatur a calore genito ex sanguine, lacte  
vel nutrimento. Calor autem sanguis lactis et nutrimenti genit  
dubio est Elementaris et de his sententia est Aristotelis. Ipsi autem  
sententia nutrimentum calidum, humidum, et spiritum calidum. Calorem  
igitur nutrimento quod elementis affecto igne, aqua, aere, terra  
et igne calor innatus conservatur, foveatur, augetur, a calore  
elementari. Hoc sententia forma non habet. Omne illud  
quod augetur et conservatur ab aliquo, conservatur et augetur  
a se similitudinem nam, quia nil est aliunde et conservari  
ab aliquo se similitudinem nam. Sed calor innatus conservatur  
ab Elementari tanquam se similitudinem nam. Ergo est unde est.  
Nec aliter se agitur. Nam caloris innati aliquid dicitur  
postea fieri a se pane, et aliquo cibo non nutritio, quia caro  
et omnes partes epiorum nutriti, non ab augentur a cibo  
et pane in quantum est cibus et panis. Hoc non conservatur  
solum et simpliciter simpliciter, sed conservatur a nobis quatenus sanguis  
panis et cibus



de his quæ sunt et conuertuntur in substantiam carnalem. et de his  
 de his quæ sunt et conuertuntur in substantiam carnalem. et de his  
 in quantum sunt simile. sed quatenus est factum simile carni, hoc autem  
 fit per sanguinem sicut et factum est carni. sicut quod est sanguis vel panis  
 vel aliquid aliud naturæ vel conuertitur in substantiam carnalem. Hoc est  
 primum. Secundum autem dicitur: deinde rursus hoc ipsum generat. Calor  
 immaturus debet generare animam animam et operari corpus  
 animæ debet esse maturus quia calor immaturus est, et transi-  
 git in calorem immaturum, et in calorem immaturum, et in calorem immaturum  
 non calor immaturus est tunc conuertitur. Sed calor ite immaturus non  
 est. Sed calor immaturus est in substantia sanguinis, non est immaturus  
 conuertitur, et calor immaturus est conuertitur in substantiam. Hoc  
 primum factum est. Secundum autem dicitur: Contraria collocantur in una natura  
 animæ. Nam Morpheus ab Aristotele contraria est illa que  
 sub eodem nomine que continetur. Calor immaturus est  
 non est immaturus, et calor immaturus est et elementari. Ter-  
 tia rursus hoc ipsum generat ex rei natura. Consentit autem Medici  
 et philosophi quod prohibemus aliquid fieri per calorem et bonum. Simp-  
 limentum autem est multitudine, non sunt multiplicanda animæ  
 ab eo in substantia, et Aristoteles dicitur et fluxus. Sed contra  
 id est. Inquit. Cum non potest moliri aliquid uno instanti non  
 potest pluribus, sed est enim quod imitatur naturam in quantum potest.  
 Contra non potest per hunc quod potest esse per pauca. Sed calor  
 elementari conuertitur et digerit. Sed idem generat immaturus calor  
 efficit, idem autem immaturus efficit, neque diuersi sunt instanti  
 calor elementari vel et immaturus. Quod autem calor ele-  
 mentari et immaturus immaturus sunt plures. Nam sicut in arte  
 si calor immaturus fuerit immoderatus, cibaria igni applicata destruit:  
 idem calor immaturus si fuerit moderatus à coci, eandem  
 cibaria digerit et conuertit, non autem amplius destruit: ita  
 et in calore elementari et immaturus idem a idem est et  
 calor elementari si immoderatus fuerit destruit de fructu: si  
 autem fuerit moderatus, uigore in uisceribus corporis reperitur  
 digerit



aliqua quod, animalium vivit a corpore, & ex aere immo-  
bilitatem. Sed res sunt: calor elementaris est causa  
nativitatis animalium et viventium, & quo non desinit ab inato  
Unde sicut collegimus ex Aristotele sicut ab Aristotele Donatus quod  
tota pars est de calore. unde ubi ait de calore immato  
in illo loco non dicitur quod est Diametro distans Aristotelem cum Platonem  
Platonem dicitur calorem immatum elementarem esse et ignem.  
Aristoteles autem dicitur calorem immatum divinum appellat, quod de  
aere dicitur: platonem dicitur, Calorem in ignem non esse ignem  
nec elementarem. Cum hoc videri facit. Licet non est falsum  
nisi per se dicitur: de qua nihil habet secundum deum ad dicitur  
et dicitur de dicitur ab Aristotele quod Platonem calorem immatum  
elementarem esse dicitur. Aristoteles autem divinum, ideo non dicitur  
et non dicitur dicitur esse calorem nec Aristoteles a Platone dicitur.  
unde cum de causa est Aristoteles: calorem immatum ignem appellat.  
Duo sunt quod calorem a dicitur de iis apud Aristoteles: videlicet quod calor  
immatus ignem appellatur secundum quod natus. Primum locum est  
de consuetudine et consuetudine videtur. ubi de ista nihil dicitur  
sunt ignem ignem et in istis dicitur, et de ista quod dicitur  
dicitur apud Aristoteles quod ignem non est de ista principibus natus.  
dicitur: in ignem natus, sed tunc in istis dicitur animae. Alio  
loco dicitur de respiratione dicitur quod a dicitur de in principio capitis  
Dicitur in istam non posse contineri in igne sine igne  
et in istis opatum sine igne, dicitur opatum et contrarium  
in corpore mediante igne. Si Platonem ignem dicitur. Calorem  
in natus elementarem esse, quia cum ignem dicitur, ignem cum  
cum ignem appellat ignem de elementarem de non ignem  
divinum. sicut non dicitur Platonem cum dicitur. Ostendo nunc  
omnes quod dicitur: in istis negare cum dicitur: a dicitur quod dicitur dicitur.  
calorem hunc immatum elementarem esse. quod est Aristoteles  
partis. Aristoteles 14. dicitur de febribus de febribus et conuen-  
sit calorem immatum in calorem ignem, tunc non est febribus  
quod calor immatus sit febribus ignis. Et intelligitur hoc



cho ut scire, que sit ista conuexio in definitione posita.  
Declarans scilicet Gal. & Moshe medior. Et febri sit  
cum calor immatur plus iusto adaugetur & sit inmoderatus  
et incommensuratus. Et non tantum est in qd q, calor intem-  
peratus plus iusto, ut febri fiat sed oportet et esse calor  
adfectu hominem offendat et a ratione locat. Et tunc  
qui homo in aletat et non offenditur ab illo, alio non di-  
febri. Conferamus deo duo localitatis et in alter bi-  
num explicabit. Cum de febri & calor immatur con-  
uexio in igne, intelligend. Et y. de comar. & ibi iusto  
actum in moderatum et incommensuratum. Unde quod calor  
in moderatum, dicimus eo ipso habere similitudinem sed  
si inmoderatum locis obiectus non tunc de febri.  
Ex hac sententia habet colligere hoc similitudinem, calor immatur  
in febri conuenit in calore ignis, ista conuexio sem-  
Gal. & comar. adfectu calorem immatur, ergo in  
si bi calor immatur et elementum differantiam, sed  
magis et minus. Sed in q, magis et minus non variatur  
semper, nam calor immatur et incalescit ad differens per se  
ergo cal. tunc, et in du magis et minus differant non  
differant inter se nisi sola ratione. Quare circa hoc primum  
caput semel aberrauit, sed dicebat calorem  
immatur non esse et lamentabilem.

Quinta Sectio Duodecima Novembris

Primum illud Terentius pronuntiat, vult alio immatur et lamentabile  
non esse, sed esse unde, nam reliquum ut alia duo Theorema  
breuiter perueniamus. Quoniam alter aut Calorem elementarem non esse  
in aeternum non cum corpore celesti, nam dix q, calor immatur viuens  
non est et lamentabile, sed celestis, quod uerbum indicat calorem elementarem  
et est diuersum a calore celesti. Hoc Theorema falsum est, q, ostendo ex du-  
bus, ipsa rei euidencia docet, q, si calorem coelestem est diuersum  
ab omni speculativo, et ante illud speculativum breui quodam loci inter-

uallo

calido apponatur aqua uel aëre coram facile inflammabile, illud  
aëre experientia probat, qd a calore celesti ex illa aqua oritur ignis.  
Sed qm nullo pacto calor solis & celestis ex illa materia creabitur  
appropinquo speculo p ignem quāta, nisi a calore ex illa materia  
procedat, & tota intro ducatur forma ignis, qd pcedit quāta  
altero. Cuius si calor ex illa materia speculo appropinquo debet  
quāta in rem, debet eum exponere, nō p aut exponere illam  
materiam, nisi in eam introducat calorem. Itaq calor celestis in illa  
materia quāta calore. Et ille calor celestis oritur expositione mater pro  
quāta ignis. Et ex hoc difensa habemus, qd calor celestis exposi  
tione mater qd intro ducitur forma ignis. Dico igit quāta quāta  
a speculo & quāta alicuius forme, & ex hoc quāta illius  
coram in loquens formam, patescet hoc calor. qd & diffinitio in li  
quo p quāta ignis est qualitas in loquens formam ignis. Si calor  
domino & qualitas domini in loquens formam illius. Jam uero ut  
ex diffinitio patet, calor celestis pignem disponit qd intro ducitur  
formam ignis, igit calor celestis est elementarius & ille uero est ille.  
Hoc ipsum confirmo ex rei natura. Data est forma & ppositio in  
libro qd quāta est eisdem definitionibus p eisdem natura, p qd de diffinitio  
& essentia rei. Si aut est essentia rei, ergo qd sunt eisdem defini  
tione, sunt eisdem natura & eisdem essentia. Calor celestis & ele  
mentarius conueniunt in ead definitione, Ergo & eisdem natura  
Minor ppositio consistit in definitione caloris, qd & ille qd conuenit  
homogenea, & conuenit heterogenea, si uero signum est qd oppo  
nitur caliditas, est illud qd conuenit homogenea, & conuenit  
heterogenea. ut Aristoteles in de anima & inMeteor. 2. & inMeteor.  
1. & inMeteor. 2. cuius definitionis si quis placebit sensu explicatio  
in 4 Meteor. Cum igit definitio caloris sit calor, dicitur  
alicuius, ille reuertitur. tunc capitis calor qd quāta oritur ex p  
tri materia conuenit homogenea, detrahatur aut minus idcirco ad  
coram quāta. Sed hoc ipsum & incit & calor elementaris, ergo cal  
or & definitio utriusq caloris, igit sunt eisdem species. Quod  
si sunt diuersa species ut dicitur inMeteor. adferatur utriusq definitio  
diuersa. sed hoc dū nō p, nā utriusq quāta alicuius, nec huius  
a signum

astrionari caloris de hinc: nō sōt cōtō. Sed occurrū hī  
 quodam obiectō. Celestis calor nō comburit, elementaris  
 aut comburit, ergo inter se differūt, sic illi qui mixtura oīa facit  
 iste non ergo non sunt unū et idem. Quādo immixtus  
 calor hāc conditōe viret, si n. celestis calor plus calidus hūc  
 rit mīcalior et cōrumpit, ut in altare hūc cōspiciūq. si aut  
 fuerit mōdētior et cōmensurātior, gēnerat et hūc cōducit.  
 Hoc idem de elementari dicendū ē, si n. hūc ut in cōment  
 lūatū comburit, si aut fuerit cōmensurātior dīgērit, cōuocet.  
 Quāto rē nō patet ex igne ut dīxi superiōr de calō. Et nō cal  
 lor celestis et elementaris, gēnerat comburit, se nō rē mī  
 xens ut vel cōfūsiōis accipiūtur. Unde cōcludūq. quod  
 omnes calores hūc celestis hūc elementaris sūnt oīa mixtura  
 sunt et nō de speciei eīdem nō qā participat eūdem dē hūc hūc.  
 Sed si distinguūtur calor celestis elementaris et aliorū mix  
 torū. tūc hoc pōt rōne agentū et subiectō. quibz nō sūnt.  
 Rōne agentū, nam calor quatenus ē instētū corpō. celestis  
 et celestis iuxta sūm regulārū instētū accipit nōmē ab a  
 gēnte pīncipali cuius ē instētū. Ut autē ista calor regulārū  
 ab hūc, alīis appellām. et nō ē instētū elementaris  
 et elementaris. Rōne subiectō. Calor nō ut rē  
 ritur in igne et in subiecto et igne, ut aut in aīa et  
 reperitū et rē hūc. Sic alīis oīs sūnt eīdem, speciei  
 eīdem nō cōstāt et intrīnsecē, qā oīa aīa et  
 vna ē dēfīnīō. Distinguūtur aut accidētī, quatenus  
 rē rē in subiecto, q distinguūtur speciei, rōne quon  
 dīcuntur speciei distinguī. Quāto cōcludūq. calōr celestem  
 esse eīdem nō cōm calore elementari, rōne tantū cōstāt  
 distinguī. Terminū Theorema semel exī de cōgīne  
 calōrī in nā. Vtrum calor immatū oriatur ex mixtōne  
 elementorū, vel tantū pīnat a calo. Dicebat semel.  
 calor immatū nō oriū ex mixtōne elementorū sed pīnare  
 a calo. Pro resolutione difficultatis, nō ē absq. cōfūsiōe  
 dicendū. Nam calor immatū est duplex. pī. vīdētū  
 omnium.



omnium que ex semine oriuntur, siue sint domo, siue alia  
animantia et planta. Si ergo est calor qui ex putrescente  
limbo terræ oriuntur et non a celo, et quidam philosophi  
sunt qui dicunt calor in natura a natura caloris non ab elementis  
vel a calore de calore viuente que ex semine oriuntur, vel  
de calore corporis que ex putrescentia generantur: vel a multis satis  
dicendo, calor immensus cum viuente in se sunt orta ex semine  
siue ex putrescentia a natura a celo. Si loquatur philosophus, ista  
aliqui dicunt esse falsa et a natura caloris. Nam quia lib. de calore  
innato, cum dicitur, calor immensus in hunc est viuens  
et calor generatur ex semine, est generatur ex semine, ergo  
non a celo et feruntur. Si autem feruntur: viuens satis  
loquitur ista illi est falsa, quia licet uerum sit, quod calor secundum  
accceptionem caloris animatum uel viuens generatur ex putre-  
scentia a celo, quod uerum a celo et de illa quod terra  
putrescentia calorem facit, et reddit competere dicitur aliam sententiam,  
si de his que ex semine oriuntur hoc dici non potest. Et ideo  
dicendum prout quod dicitur quod de origine caloris uideri oriuntur  
de distinctione elementorum. Calor immensus hominis et aliorum viuentium  
que ex semine oriuntur, oriuntur ex temperamento et qualitate  
que in natura accipiuntur, ex quo temperamento et quantitate  
caloris qui sunt ex abstrahens sit ut temperamento a frigido tale  
non. Sic dicitur: 1. et 2. Calor qui transit a frigido tale et seminare  
et a natura immenso ad naturam caloris innati et ad consummationem.  
Quasi dicitur calor igneus est feruens, et sic non est aptus gene-  
rum viuentium, sed frigido temperamento fit aptus. Quia et  
1. et 2. partem 14 idem habet inquit, et 2. et calor  
innatus mutatur in ignem, et ideo in unitate transit calor  
ignis ad calorem innatum in moribus aut transit calor immensus  
ad ignem. Si uero loquamur de calore innato corporis qui oriuntur  
ex putrescentia, tunc dicendum est feruntur illud calorem generare  
a celo. Et cum hac distinctione locutionis habebimus consilium  
quod consistit in tribus. Primum est, calor immensus viuentium  
et ignis et elementis temperantur. 2. Calor calidus non est  
aliter nisi ab elementis. 3. Calor innatus a putrescentia ex semine  
originem ducit ab elementis, ex putrescentia autem in a celo.

Conclusions.

concludentes itaq; dicimus, q. calor innatus nihil aliud est  
nisi qualitas opia a nobilitate blanda et temperata, parit  
de mixta et genita a calore exlopi, partim ex mixtura primar  
qualitatu. Orietur ex mixtura calor innatus in st  
a celo. Orietur aut ex semine ab elementis, q. calor in  
et dicitur sed instrumentum. huj. Sed notetur, q. est definitio caloris  
est a qualitate et forma, sed si accipiamus calidum innatum  
in concreto est subiectum affectum quantitate a calore innato. De huius  
natura a calore in subiecto de calore innato dicitur de calore innato  
aliud est quam sanguis et semen. Sed hoc definitio de Ambrosio  
ga efformato corpore in vitro miris, non remanet semen nec san-  
guis mensuratur, quomodo igitur calidum, immo pueri et sanguis  
et semen. Adversus d. q. Galenus docet, q. calidum innatum  
in viventibus, et hoc sanguis et semen, non formatur. Sed de sanguis  
et semen a substantia illa derivata a semine et a sanguine, post  
utrinque corruptionem, si in puer debet quasi ex sanguine  
et semine, quod est ut perdatur forma animi et seminis et re-  
cipiat formam hominis. Et pinde est Galenus calidum innatum  
hominis nil aliud est nisi sanguis et semen. Unde Galenus  
calidum non est formale sed causale. Et in hoc sensu ut dixi  
est intelligenda pp. confusione cuiusdam in Galeno.

### Leclio sexta. xv. Novembris

Immo antea decretum fuit a nob. Adversus Femal. Calorem  
innatum in viventibus. unde esse non cum calore elementari  
more ut mixtura sit firma breviter in nob. Secundo locutio  
prima non in hoc constituta fuit ad ostendendum calorem innatum  
elementarem non esse. Calor enim elementaris non potest esse in  
vitis, igitur calor elementaris calorem in viventibus ponere debet  
a hoc calore innato, q. sit huiusmodi vito et operatione in  
de quibus valere debet, q. si calor elementaris non est sufficiens  
in viventibus op. q. huiusmodi vita, ergo alius calor debet esse  
Antecedens autem et op. in quolibet mixto p. p. p. a  
quod minime, q. imperat in mixto ad predominare referri  
debet. Sed in istis adstantibus ut in quibusdam, et huiusmodi p. p. p.  
vere Mandragora, in quibus calor elementaris vivit

Longus vero

ligno uero predominatur, ergo nutritio erit in his arboribus  
manens a calore non puenit, tanquam ab eo quod uincitur, ergo  
datur autem calor in his arboribus quod sit effector operum nutritio  
sima. Ut scilicet non est a se habetur, non autem a se cedens et dicitur  
quod calor in elementis non sit esse causa uita et operum hominum et animalium  
sed a se habetur. Quod debet puenire a se dominante, calor est  
nutritio non predominatur, ergo. Sed sunt maiore dicitur quod uita et  
in elementis, dicitur autem debet puenire a se dominante, uel scilicet  
dum operatur uel secundum uirtutes. Si aliquid predominatur scilicet  
cuiusmodi quod dicitur, quod dicitur debet quodlibet qualitate, tamen  
aliquid tenuioris gradus debet, cum predominatur aliqua qua-  
litas secundum uirtutes, et non est dominari qualitate secundum  
uirtutes, quoniam maior debet uirtuti quam suum contrarium.  
In arboribus est calor his quodlibet modis predominari uel secundum  
gradum et uirtutes uel secundum uirtutes tantum. Sed ut ista  
notitia fiat non est. Si accenduntur ista duo flammae et fer-  
rum candens in uirtutem et accendit secundum aliquid calidius in  
flamma et intensior secundum gradum quam in terra, non ferum  
in candens est flamma, quoniam ipsa flamma uirtutes habet gradum  
caloris. Si non est omnis flamma confusus in igne uel in calidius  
calorem in flamma. Ergo maior est calidius in isto quam in terra.  
tamen in terra candens maior est calidius secundum uirtutes  
quam in flamma. Si non ad moueamus magis flamma non statim  
combustum, a ferro autem candens statim, inde uidemus  
potentiam calidius adesse in ferro quam in flamma licet uidetur  
tenuior. Unde colligitur conclusionem quod habet in agente  
de qua est diffensio apud philosophos, non semper in agente multum  
nam gradum et non sequitur et ubi sunt plures gradus calo-  
ris, ibi etiam maior potentia in agente et per se possunt  
in se plures gradus, tamen maior potest esse uirtus. Hoc patet  
ad maiorem obiectum cum esse limitatum ad se quod habet actum debet  
permanere uel secundum gradum uel secundum uirtutes, minus calor  
in flammis fortiter non predominatur secundum gradum, quia debet  
exilem calorem uel tamen uirtutem ut in illis calor secundum gradum  
dominatur tamen secundum uirtutes. Quia ut scitis in qualitate

Etiam



[illegible]

non e ignis nec ab igne originem ducent; igitur non e calor  
mutantur sed duntaxat originem a calore calorem. Cum autem  
suscipit a nobis supra, q calor immans in semine et viride carbo  
et elementum nunc reuocabo et de his qd se ipsa ubi nigrum  
dicuntur qd antiquos q dixerunt calorem ignis esse primum palam  
causa nutrimenti, quomodo huiusmodi non potest Aristoteles sic n calor  
ignis non est principalis causa nutrimenti secundum Vegetales, secundum  
Aristoteles non est principalis causa sed instrumentalis et concausata.  
et ideo igitur est calor et instrumentalis et immans. Unde oportet perpen  
dere hunc locum, ne videatur hic esse contrarium Aristoteles. Et per con  
sequens hunc dictum calorem est calor in semine non est ignis. Scilicet  
q non in illis qd in hoc casu q calor sit elementum, sed duntaxat  
q calor ille in semine, non est calor ignis, nec qualitas q est con  
tinuans ignis, non est calor in ea mensura q competit igni. Nam  
calor q est virtutis ignis dicitur esse in se ipso. Quia per hanc  
ex Aristoteles dicitur et Aristoteles. Auer: 3 de celo Com: 67 dicit. Ignis  
non est ignis nisi per calorem in semine. Aristoteles autem 2 de ortu et  
interitum ceteris et 19 inquit ignis est feruor et exuberantia  
caloris, et exuberantia autem nihil aliud est nisi calor intensus. Calor  
igitur ut est quantitas, ignis est calor intensus, et quod est intensus  
dicitur. Ne calor ignis hoc. Nam dico calor q dependit in inie  
ctione et amantibus non est in semine, est moderata temperata  
et blanda et tepida per similes aeris in cubiculo, et huiusmodi  
similium religit. Quare cal sit calor in iniectione. conuersionis  
igitur non est conueniens igni elementari. Recedit igitur a quali  
tate elementari ut Auer: 1<sup>o</sup> dicit ingens Calor est ille q  
quodammodo a se ipso tunc elementari ad qualitate iniectionis. Frigiditas  
in semine est proprietas aquae sed non aialis, calor agit in frigore  
in iniectione, agendo autem calore suo refrenat et exuberantiam  
frigiditatis: illa frigiditas temperata non est amplius proprietas  
aquae, sed ad transit ad qualitate conueniens animanti. Hoc  
dicitur Galenus 1<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> 14. Scilicet qd in iniectione calore  
intensus. calor igitur natus est ignis differt secundum magis et minus

Uno cum at Arist. calor xiv e ignis, at. q. no e calor  
 ille at competet igni, sed est temperantia. Immo uero e Arist.  
 Nec ab igne originem ducit, sed uerba duplicet. Inq. dicitur  
 possunt 1<sup>o</sup> q. calor in uicinis no moderata a forma ignis  
 sic n. comburent, 2<sup>o</sup> sed calor ignis moderatur ab aia  
 et ab ead regulatur cuius officio m. nit. Idcirco tu dicit  
 Arist. de uero moderari calore innuit ab igne hoc est ex  
 tum qd. solutio dicit dicitur calor intentus et temperatus  
 intentus est qualitas eum uicinis igni temperatus e. q. quali-  
 tas uicinis. Calor intentus e. inq. dicitur originem  
 ab igne et a forma ignis. Ab igne qd. na calor in igne  
 qui introducit in aia combustibile quatuor ab igne, qui  
 quat ignem ex igne, ignis n. pducit hoc ut e. uicinis  
 legum. Originem et habet a forma ignis na forma ignis  
 quatuor ex igne est causa caloris in igne causa aia h.  
 non caliditas e. dicitur dicitur in aia ducitur in uicinis  
 rone forma, q. a forma subtilis habet ab introductionem in uicinis  
 m. aia h. dicitur, 2<sup>o</sup> forma e. id, cuius aia introductionem  
 calor in uicinis, sed qm forma ignis e. pducit calor in uicinis  
 sine sit q. introductionem in aia, forma ignis h. uicinis  
 uicinis, omne in aia h. forma agit, e. q. causa caloris in uicinis  
 dr esse ignis e. forma ignis. Cuius uero caloris n. h.  
 uicinis, oitum a uirtute quante et ab aia ipsa na h. debet  
 introductionem aia in corpus, debet corpus esse temperatum, e. q.  
 anima e. causa caloris temperati. Hec pducit semper  
 quat simul et calorem temperatum, e. pnde bene et Arist.  
 q. calor formis non caliditas ab igne, q. e. temperantia mo-  
 datur ergo a quante. Int. q. 10. Operantes h. dicitur pro-  
 uenient a formis h. dicitur, sed operantes caloris h. dicitur h.  
 sunt multo differentes ab imato, e. q. pducit a diuersis p.  
 Elementaris calor comburit, sic nutrit et corrumpit. e. q. dicitur  
 maioris p. dicitur dicitur. Operantes h. dicitur pducit  
 a formis p. dicitur, ad qual p. dicitur hoc addo uel ab  
 eadem forma et ab eodem agente, diuersa rone mouere

Nam una et.





terra putrescentis & quatione illorū aiantur quo exoritur  
 in pōtūm, & per consequens calor in natiōe dicitur esse  
 in dāt inferibatur vīro calor in natiōe & alteriū dāt a ca-  
 lore celesti. Nec vīro quā ut antea dīxi idem sint calor  
 elementaris, & celestis, immo & subtilis, vīro tū in natiōem  
 vīro agentium, & vīro subiectorū. Et itā dicitur calor ani-  
 mantū immo & elementaris, nō ē tū a terri, nō a cōspici.  
 Nec a dīfinitione solutio nō habet. Cū nō ē Mercurio cap-  
 de putrefactione dicitur. q. cū corruerit vīro & a ter-  
 ra nō nulla pāuuntur aīalia in natiōe, & aīalia  
 vel pāuuntur a calore elementari illis caduunt, vel  
 a corpore celesti. Non ab elementari, quia calor elemen-  
 taris nō habet vim, ut eū nec animat nec vivat aīa  
 possit pāuere corpus animatū, nō nōt agere ultra pro-  
 pīum gradum & generis, calor elementaris nō ē anima  
 nec vīro aīa, Ergo nō pōt esse causa aīalia, q. quāntum  
 ex putrefactione. Ergo vīro aīa a calore celesti & cal-  
 rebus a calore immo, qui ē ille q. conseruat corpora  
 et hāc vīro corruere ille calor celestis ē. Et dicitur dicitur  
 q. d. dicitur loco cū ubi in fine capitis de putrefactione de-  
 clarans a quo quāntum aīalia, q. ex putrefactione nā oriūti  
 dicitur coagulatione & dissoluta caliditate caduunt. Sic constat  
 dicitur cum dicitur, & ex tū vīro dicitur. Cū dicitur corruere  
 quāntum, ut ageretur in natiōe dicitur. dicitur q. sentit iose in  
 principio & Mercurio. Vīro vīro ē mixtura pāuuntur ge-  
 nerum & vīro dicitur & sic tūq. vīro vīro, ista aīa  
 sit a calore pāuuntur. Cū vīro in natiōe dicitur. Cū dicitur  
 caliditate debitorum, ex qua vīro quāntum caduunt mixta. Nā  
 quāntum mixta ē aīa vīro quāntum quāntum aīa a calore  
 pāuuntur. Cū igitur dicitur in Mercurio caliditate caduunt  
 dissoluta facit constare sic vīro dicitur tū putrefactione  
 ex parte putrefactione in caduunt dissoluti calore, q. caliditate  
 sit calor caduunt q. in putrefactione illa dissoluti, quia pu-  
 trefactio ē corruptio caloris. Itē calor in qua quāntum dicitur est ille

et ille, qui permittit Similitudinem cum seculo, et ex tali per-  
missione facta a calore cadaveris q. alio iustum quantum duobus  
animalia. Et pinde at cadaveris i aduenerit a talata locis  
conferre Similitudinem cum seculo. et x quib. uerbi videtur dng. alicui  
generare a calore cadaveris, q. calor cadaveris. Et secundum  
et agi hoc alicui quantum a calore elementari. Potest etiam  
dici q. hoc animalia quantum a calore cadaveris qui est a ca-  
lore elementari, quia pro uno hoc calor est summa. Et in  
stantiam. Calor elementaris non ut habere vim quoniam dicitur  
Dicendum q. calor virtute propria non producit animalia sed in  
virtute altera. unde dicitur q. cum omnia ista inferiora  
uelut in terra superiora, tunc calor ille elementaris exis-  
tens in cadaveris est causa illorum animalium, non in virtute alicui, quia  
in cadaveris non operatur, sed in virtute eorum celestium.  
Quare ex his patet, q. calor immixtus viuens est Elementaris  
et non est alterius nisi a calore calidi quod est in specie.  
**Quinta pars de Virtute et Virtute Caloris**  
Sed qui naturam non sic calorem immixtum q. in viuens. et ge-  
nit in otium et sic id quod habet alicui agendum et de alicui  
ut q. sic illi inuicem. Et immixtum secundum d. q. calor immixtus  
duplex consideratur. Primo in quantum calor est. Secundo et est  
calor in inuicem, vel ut est alicui instrumentum. Si consideratur  
primo ut calor sic tantum calefacit et refrigerat et in se  
mouet, nec ullam aliam operationem habet. Si secundum modo  
longe et tantiora facit opera, nam ut est in alicui alicui  
coquit, secundo nutrit adauget, generat, affirmat virtute compa-  
rante ipsa viuens formam ois differentias loci. Sicut ha-  
bita et dicitur de alicui q. calor immixtus alicui instrumentum  
concoquit nutrit et agit secundum ois differentias, ut habet alicui et de  
alicui ita. Verum dicitur. Dicitur q. calor ut instrumentum est alicui  
exeret ista opera q. ut falsum, quia calor ut alicui instrumentum  
et pro calefacit, non tamen nutrit. Scilicet q. calor ut instrumentum  
animi non calefacit sed nutrit, a quo uocatur. Patet in dictione  
primo, nam aliquid est agere alicui modis, potest et prioritate  
originis. Et ut patet in principio primo et per a prioritate rationis

Time dico



tunc dico, qd si formatur p<sup>o</sup> modo, per vim & q. calor in:  
natns ut alio internumit p<sup>o</sup> calidat, non n<sup>o</sup> me calofa:  
ctione nutrire pt. Secundo mo p<sup>o</sup> et per se nutrit, cum  
dario aut calidat, quatenus non pt conuocare nisi calidat  
ciat, sed prima intentio est dea nutrire generare n<sup>o</sup>  
Vnde si qd vrim intelligere vult qd calor laborat calor per se:  
ipsum. et qd non laborat per seipsos sed bñtate alterius,  
oportet memoriam habere forma ad hunc modum caloris, et  
calor et ut est instrumentum aq. Sed de hoc hic & subito  
dictum e n. q. calor immat ut in totum alio conuoc<sup>o</sup> mu:  
trit, aut, qd. In totum de forma quibz & mouens motu  
de alia so. agens principis est mouens non motu.  
Instru mentu aut mouens motu. et non mouet nisi moueamr  
Sed si calor immatns est alio instrumentu, nō pt ex opere  
hac opera, nisi moueamr ab anima. ergo calor e in:  
strumentu animae, et non moueamr abq. alia quaro  
quo modo alia mouet calorem ad agendum, vel motu locali  
mouet anima calorem ad agendum, vel motu alio rōnis, vel  
motu augmentando rōnis, vel motu quā rōnis. Cum rōl dōm  
de centum, quo modo ergo calor erit impedimentu alia? Dubitatio  
hac e grauis, et a nomine quos exolegi animaduersa. Quamvis  
difficilissimum sit hoc soluere dico tamen q. sumo. Et p. solutione ani:  
maduersa, q. ab ea virtute calor, vel aliquod aliud a qua habet  
esse, ab eadem habet operari, quia tribuens esse rei dat etiam fa:  
cultatem operandi. Deut tribuit esse omnibus rebz, igit e ope:  
randi p<sup>o</sup>terem. Calor immatns habet esse a subiecto q. a corpore viuente  
in quo est corpus viuens habet esse ab anima, ergo si calor immatns  
non habet esse nisi a subiecto, subiectum aut ab anima, igit calor  
immatns consistit mediante anima, ergo e facultate op<sup>o</sup>an di habet  
ab alia, ita ut dicendū sit Alia que est forma viuens, i. e. dū  
esse calori, ita ab eadem alia calor immatns habet operationem hoc  
statu cum it<sup>o</sup> Instru non mouet nisi motu ab agente principali  
intelligim hic non de motu locali neq. de aliquo alio hōie motu  
sed de imp<sup>o</sup>

sed de instrumento coniuncto cum agente. q. qd in instrumentis  
principali non agit, nisi moueatur ab agente principali, et tunc  
calor immotus accipit virtutem operandi ab anima. Dixi instru-  
mentum coniunctum ad hanc causam, nam instrumentum est duplex  
primo coniunctum cum agente principali, et separatum est a hinc  
secundum. ut de malleo dicendum est. et coniunctum in eo ubi respondet  
instrumentum agenti principali sed non tamen non coniunctum  
agente sed separatim et extrinsecum, et de malleo dicendum est  
Hallerus non est in forma in fabri, et non est coniunctum fabri  
separatum non ab eo qui usquegit ipse. Et sic loquendo de his  
instrumentis extrinsecis, dicendum in instrumentum non mouet  
ita nec agere nisi moueatur ab agente motu locali, ita malleus  
fructus mouet motu locali. Verum loquendo de instrumento intrinseco  
coniuncto cum agente, aliter dicendum est, mouetur calor ab  
anima non per motum motu localem, sed tamen mouetur quatenus ac-  
cipit virtutem operandi ab anima. Neque uero illud quod dicitur  
est, cum non sapimus dicendum, ab hoc calore innato dependere  
vitam nostram, quis non illud in generatione uiuentium quod est  
et dicamus. Neque uero ex nostra sententia eundem auctorem  
esse vitam nostram dicendum. sed ex ipso Aristotele. Unde, nam ibi  
de respiciendo cap: et docet Animam errantem motum contineri  
calore, q. animam in aliis plurimis locis testatur, cum dicunt quia  
tionem nostram et vitam esse participationem animae a calore  
naturalis. Unde Notandum q. calor iste triplicem a se habet  
in generatione uiuentium 1.º quoad unionem animae cum corpore  
quia est Aristotele anima non coniungitur cuiuslibet corpori, sed bene  
disposito. Et in alijs locis inquit 2.º de Anima 2.º anima recipitur  
in motu bene disposita. Actus non Actiuus requirit bene dis-  
posita et dispositio motum. Et ideo coniungitur anima corpori  
sufficienter disposito. Modo hoc dispositio sit qua mediantem iun-  
ctum anima suo corpori, ipse calor est in morte errantem qui de-  
scriptum reliquit. Unde Antiqui considerant motum animae  
amans cum corpore, calorem naturalem spiritum appellantes  
licet autem anima unitum corpori mediantem hoc calore, non

tamen

tamen simpliciter intelligendum est, per se ipsum calorem fieri  
 hanc dispositionem, nam ad hoc exim aliq. qualitates requi-  
 rantur, utrum hoc totum attributum calori, qm in mixti-  
 one calor natus, maximam et supremam habet vim, quod minima  
 est in oib. alijs. qualitatib. licet aliqui remissiori sit formae  
 dum gradus, ut aperiri docuimus. Et Vnus calor est quo  
 ad conseruationem aie cum corpore, tamdiu n. conseruatur aia  
 in corpore, quamdiu debitas quantitates et commensurati caloris re-  
 peritur. posteaquam calor diminuitur aut labefactatur, spiritum  
 et anima operari nequit, et eo dimittit anima spiritum. Restat  
 istud q. quoad operationem aia, q. satis abunde ex superioribus  
 quae expresse patet. Ostendimus n. ex leuio de longitudine  
 et brevitate vite aiam operari mediante calore, et ex 2.  
 de semina 2. q. 1. ubi calorem in fundis esse aie demon-  
 strauimus. Calor igitur iste immans, interuit aie long. in mu-  
 neris pro excremendis operationibus illius. Et hoc attribuit  
 ad officium eiusdem caloris.

Sexta et vltima pars. Quid sit locus Caloris innati.

Resoluto officio et usu caloris innati, nunc luerit ut locus  
 caloris huius innati videamus. Locus caloris innati Arist.  
 3. de part. Animal. cap. 1. esse ait Cor et iecur, quae quidem oib.  
 animalib. sanguine possunt videri. Aliter pp. calorem innatum  
 originem et parte cor. Aliter ubi coagulatur quod iecur  
 et hoc duo sunt aenia omnibus animalibus. Hoc habet Gal.  
 lib. 1. de formis. Secundo dicens. Somnita sunt animalia cor  
 pp. calorem. Quare idem sentiunt Arist. et Gal. sed in eo  
 differunt q. Arist. totum posuit cor fontem caloris q. est domicilium  
 spiritus animae sanguinis est principium. Gal. aut non vult cor  
 esse principium sanguinis sed Epur et ideo Cor et Epur  
 sunt prima principia caloris innati, principio tam cor secundario  
 Epur, quia in eo generatur sanguis. Et ideo dicebat  
 calor innatus consistit in sanguine et spiritum. Hec tam

origi



ait. Calorem innatum consistere in proprio. Proinde ca-  
lor innatus dum consistit in ipso et sanguine, dicimus  
eum eundem habere in corde. Sed scilicet q. hoc sicut q. ali-  
ci Arist. maxime habet contra se in ista. Si calor  
innatus originem habet a semine, a principio, quomodo  
quomodo a corde est? Si a corde originem habet, ergo sit  
potest quodammodo partem. In corde apparet calor innatus  
habet autem et totus calor innatus in corde, et quod non est  
concordantia eorum ratio. Et intelligitur eorum sententia  
est ad invicem id q. docet q. de formatione  
q. calor innatus accipitur de his modis. Primo pro cal-  
lore innato p. hunc a corde a naturalitate qui est in semine et  
concordantia huiusmodi partibus vivens corporis. Secundo  
modo p. hunc pro calore influente, qui non oritur a prin-  
cipio a naturalitate, sed ex nutrimento. Et idcirco si calor dicitur  
fieri. Innatus a generatione oritur ex semine, in his  
est ex cibo. Ad ista itaq. illa ex ordine q. sententia  
hoc non est intelligenda de calore p. modo sumpto, iste calor  
oritur a semine vel ab aliquo p. portione respondente  
semini, sed de calore influente accipiente est. Et calor  
influentis, quia a corde influit ad singulas partes. Hoc  
autem quare calor influens appellatur a q. in istis cal-  
tamen sit ac q. hunc. Dico q. calor influens ex nutrimento  
quodammodo appellatur generans, quia conservat calorem innatum  
et a naturalitate oritur, in istum singulis corporis partibus  
trahit ex ista. Huiusmodi calor influens appellatur forma caloris  
innati et illius qui a naturalitate oritur est. Regula est  
conservans habet rationem formae. Hoc itaque dico, Calor oritur  
a naturalitate conservatur a calore qui generatur ex cibo  
et iste calor oriens ex nutrimento est esse forma caloris  
innati, quia conservat innatum calorem et a principio generatur  
et idcirco appellatur innatus, quia conservat calorem innatum.  
Sed dicet.

Sed dicet qd est necessarius calor influentis! an non  
sufficit calor innatus a natura! Causa ab Arist. assigna-  
tur in lib. de Juvent. et Senect. Cap. 3. ubi dicitur Calor in-  
natus se habet ad influxum caloris et fluminis. Et qm flumina  
et flumines confluit, ita et calor naturalis ad se accendit  
ut a nobis non percipitur, et si animalia debent con-  
tinere duram, debet calor ille naturalis permanere, si non non  
creverunt. Sed bene dicuntur vivere. Et igitur alius calor  
influens qui continetur in naturalis calore, oritur a principio  
quod natura habet, et de hoc calore influente debet intelligi  
sententia Galeni qm dicitur Calor innatus non debet excedere  
modum internam loca habet, nam calor innatus est complentibus  
condi, neq. movetur ad externas partes, sed iacet in corde  
et in alijs partibus, in quibus est a natura quiescentis. De  
calore igitur orto ex sanguine hoc intelligitur. Et quoniam  
calor est accidentis et ipsum accidentis non debet moveri sine sub-  
iecto, subiectum autem ipsum caloris est sanguis, igitur esse  
sanguis, petit sursum, petit deorsum. Itaq. sciendum qd  
calor innatus generatur ex semine, in his qui ex se-  
mine oriuntur, calor autem generatur ex sanguine oriitur in corde.

Finis huius tractatus.





246  
Acuratissima libri quarti Metheororum  
Incomparabilis iudicii viri D. Archangeli Mercenarij.  
In Academia Patavina Ordinarij in se-  
cundo loco Philosophiæ Professoris explicatio.  
Anno Dni M. D. LXXIX.

EST DEVS in nobis agit arte calefcimus illo.  
Sedibus æthereis spiritus ille uenit.

7  
11

111

1111

Resol  
utio.

Definitio Arist. in hunc tenorem ita loquens, quae Definitio qua  
 tio est transmutatio Summi & hinc a praedominantia caliditatis & frigido  
 nis.

I. Sed haec definitio non videtur esse bona. Nam quatio fit in substantia, obiectio.  
 sed Summitas & siccitas non sunt substantiae, ergo non quatio fit in  
 substantia alterutra.

II. Secundo dicitur quod quatio fit a  
 calido & frigido praedominantibus ipsi Summo & siccitate. Sed hoc videtur  
 non verum de omni mixta & de qualibet parte mixti. Nam os cap,  
 la Medica est frigida & sicissimum vinum in quo vivit Man-  
 sagoras, papaver, yoscarum sunt calidissima ergo in ipsis non  
 praedominant calida & frigida sed in mixto. Item si hoc verum  
 esset deberet complexio frigida & calida simul, quod fieri nequit  
 dicere Avicenna complexionem calidam & frigida mixturam esse impossi-  
 bile.

III. Tertio eodem modo atque dubitatur. Nam caliditas & frigida  
 quatuor de se sunt contrariae, quod tamen Medici negant dicentes  
 habere frigiditatem non inquantum opposita sunt, vide Avicenna. 2a p. Galienus  
 & de Simplicio. Sed ex ipso Aristotele patet quod calorem esse primum primum  
 & de Simplicio. Sed ex ipso Aristotele patet quod calorem esse primum primum

IV. Vides, & quidem solam, quorsum ergo de se sunt contrariae quatuor. Quarto  
 itaque dubitatur quare quatio. Si caliditas & frigida tribuunt actionem  
 cum tamen omnes qualitates agant, & caligant se mutuo cum  
 in extremo misceri non possint. Quoad primum (consequenter dicitur de  
 actione non debere dici quationem) sed potius alteram.

Resolutio. Quatio dupliciter  
 accipitur quatio formativa, & causativa sua antecedenter  
 formativa. Definitio omnino nihil aliud est quatio quam introductio  
 ductio subiecti ipsius formae in materiam. Causativa vero accipitur quatio  
 non nisi aliud est quam via, & operatio ad quationem prout dictum est  
 nisi in materia primo vocari oportet, multa materiam & alia  
 reum non fit quatio, dicamus ergo quod haec definitio hoc loco quatio  
 hionem non formativa sed antecedenter, nam vii dixerunt, deo si velit  
 definire quationem formativam, debet dicere quod esteductio formae  
 sed definit causativa prout est aggregatio graduum in quatione pro  
 priam dictam, & alteram praecedentem, prout si esteductio formae  
 dicam.



licam. Et igitur est incompolita terra, inter albedinem nigrum  
et limam. Sic definitio est caliditas nam bonum de est ad se  
Causa. Et igitur longum est terra incompolita. Et igitur modo si dicam  
Et igitur est privatio umoris et caliditas. Et igitur modo non cau-  
sat. Ita igitur est quod hoc in se non caliditas est privatio esse nullo  
summi de se fieri a calido et frigido si tanquam a causa.

Quoad secundum. Dicitur sic quidem quod in omnibus rebus  
dominatur calor fieri ita autem. Sed quod dicant ad Metalla  
nunc paulatim fugiuntissima intus et a frigido de se summi in terra  
incolant. Si vero autem quod in oib. rebus (dominatur quidem)  
calor sed potius in vineis. Verum duplex est calor in quo  
si, Innatus et influxus. Innatus quod semper calorem. Nam  
tangimus. Influxus qui in se quatuor virtutibus semper et spiritum  
et propagatur in membra, unde si. Aromaticis comedimus, aut vim  
habens bibamus maxime caliditas, calore namque influxo. Dicitur  
ergo isti quod immens calor in omnibus rebus (dominatur sed influxus  
minime et in blandis et in rebus. Si tunc videamus aliquid  
dicere tamen ad ipsam. Nam non legitur hic Aristoteles de calore in  
fluxo de se quod est principium quatuor virtutibus sed de alio. Dicamus itaque  
nobis quod calor duplex consideratur, prout scilicet gradus, secundum idem  
ita potentiam agendi et virtutem. Si vero modo dicimus quod non  
in quolibet modo eodem modo (dominatur calor, si scilicet modo di-  
camus quod in deo missis (dominatur calor plenius aut in virtute.  
Sed ad hoc ut quod Sabonda est in habitudine quatuor virtutibus et hoc in  
quatuor virtutibus (dominatur caliditas et frigida, nam autem habitudine  
semper pariamur quia videntur. Actus vero semper agitur quia  
videntur. Sed quod ad gradus dicitur si sunt excessus. Necesse potentia  
agendi sequatur gradus id est si in mixtis pluribus sunt gradus  
alicuius qualitatis, magis operantur quam si sit in remissis. Ergo  
si (dominatur debet (dominari per gradum excessum, nam po-  
tentia summa facit a gradu summo. Postulat scilicet ratio ut  
videamus nam semper potentia agendi sequatur gradus. Dicimus  
ergo hoc vult non esse verum. Nam inter pauciores gradus  
plures operantur

Calor dupl  
consideratur  
prout scilicet gradus.

et in potentia  
et in agendi et  
in virtutem.

huius occurrantur quam dicitur ut in Summa agitur & quod  
 sub calore, & tamen aqua dicitur magis aquosa & calidior non sa-  
 beat tot quod sub calore. Similiter & in cinis humido dicitur  
 & aqua a qua minus est calidior quam dicitur, & tamen magis boni  
 ipsius Summa dicitur quam de se. Huiusmodi autem quod calidior  
 calorem (hanc minorem in mixto) & virtutem & bonitatem. Non  
 debemus illud dominum intelligere hoc, & proportionem Arismetri-  
 cam geometricam. Pro quo dicimus quod proportio Arismet-  
 rica nihil aliud est quam id quod alicuius nominis est aequale, ad ius-  
 titiam commutativam, ut das mihi centum denarios ex duo tibi centum.  
 Geometrica vero proportio ea est quam duo nomina dicimus aequale  
 ad potius seu aequale ad iustitiam distributivam, ut si Societas  
 est honoratior quam Plato. Ergo aequale est illi honoris vel boni  
 cum eis consideramus. Dicimus igitur ad probandum resolute quod calor  
 non predominatur in mixto proportionem Arismetricam. Nam in aia  
 & proportionem habet eor caliditatem quam cerebri est calidior, & eo  
 quam expensum, unde recte ait Avicenna: quod calor in aia maior est  
 minus predominatur virtutibus et non in aia. Summa ergo conclusio  
 1) id est calor & calor & frigus predominatur in mixto non cum  
 2) virtutibus, nec Arismetria & proportionem; sed geometricam, & secundam  
 3) intentionem agendi in ipsum mixtum. Id est calor & frigus ma-  
 4) ius aequale perficiunt, & opposita, & in mixto; Summa vero & Arismet-  
 5) tricam agendi in mixtum, nec valet dubitatio de Metaphysica. Nam est ibi  
 quod ratio ipsorum sit ab actibus & dominantibus ipsi valens.

Quoad tertium Insuper barum quod formam Aristoteles dicitur numerus frigus  
 quod caliditatem inter qualitates quod calidior, cum frigiditas non in quod  
 opus non. Consequenter huiusmodi & Medici vident quod quod calidior & quod  
 a calore & frigore sed tantum mixto; non in mixto. Nam dicitur  
 & in mixto quod ratio per se calidior a calore, in qui vero per Aristas  
 quod in quantum recipit, & temperat calore & commensurat  
 quod calidior in mixto non valet esse causa sufficientis quod calidior  
 calidior alicuius in se contemperatur a frigiditate & ita utraque  
 quod calidior est causa quod calidior. Calor quod prima; huiusmodi quod calidior.

Huiusmodi ratio



Hæc ratio fallax est. Primo in ipsa miseria. Omnis  
 elementorum qualitas, et non in quantitate. Dicitur enim fuisse quod  
 nihil est elementorum alteratorum. Et quod si alterantur, elementa  
 certi reducuntur ad temperantiam, et per consequens non necesse  
 est ut amplius ad temperantiam reducantur, et de novo alterentur  
 unde patet illis erroribus, qui dicunt quod in quantitate sunt utrum habet  
 frigiditas ut temperet calorem. Et si qui docet non respondet  
 frigiditate caliditate contrariari, sed Aristoteles non docet de hoc quod  
 temperat summum calorem. Et de eo quod quod frigiditas est caliditas  
 dominatur summum calorem. Et illa disponit tum ut quod  
 ita ut frigiditas non vana. caliditas albedine Aristoteles sed summum  
 licet. Et ideo dicitur, itaque non aliter quod in quantitate frigiditas non  
 sunt habet utrum, et contrariatur ut calorem, quia illud in miseria  
 iam factum fuit, et contrariatur ad quantitate tanquam altera causa  
 efficiens minimum ut calorem. Verum adverte quod duplex est quantitas  
 aut in quantum in quantum intrinsecus tantum forma in miseria, aut  
 in quantum procedit et altero. Si hoc, dicimus quod calor tantum. Et  
 in causa quantitate. Si hoc, dicimus quod calor, et frigiditas.  
 Quod ut melius intelligatur sciendum quod in omni alteratione re-  
 quiritur etiam consistencia alteratorum. Calori est alterare in-  
 crementum et deponere, frigiditas vero est illud quod est alterari et de-  
 positum contrahere, et firmare ne dissipetur et evanescat. Di-  
 cimus itaque utrumque requiri in quantitate, calorem quidem tanquam  
 incrementum et arduum, frigiditatem vero tanquam retentum et custoditum  
 eorum quod disposita sunt. Quod ad autoritatem frigiditatis non  
 inquantitas opus nature. dicimus hoc intelligi ratione operum omnium.  
 Nam quod ad elementa in illis locum non habet, item neque in quantitate  
 Metallorum. Nam ad hoc inquantitas opus nature in quantitate Metallorum.  
 Inquantitas autem per se generet metalla condensando et uniendo.  
 Intelligit ergo frigiditas non inquantitas. De opus nature aliter neque  
 tantum, ut augmentum nutritio quod calor per se habet. Autem autem  
 cum est calorem quare loquitur de miseria quantitate forma quod sit  
 per alterationem. Item frigiditas duplex est. Excalens est  
 temperata. excedens est causa corruptionis. Nam ab uno in  
 quantum unum non provenit nisi idem. Ita a frigiditate uno et eodem  
 non provenit.



non perveniet quatio et corruptio sed in quantu aut est mo-  
deratum aut immoderatum. Revertit et Vltio querebatur  
quomodo dicantur aut qualiter agere et pati, sed tu oes  
agent et omnes patient. R. n. iam dictum est in quatione  
duo debere attendi, missionem quae (secundum quationem): et ipsa quatio  
orem, q. ad missionem licemus omnes illi agere et omnes pati  
sed in quatione ipsa duo sunt patet: aut actus; in die mixtis  
caloris et inanimatis. Nam in mixto omnia Elementa debet uniti  
et unita agunt in se invicem et reguntur, eo usq. donec fiat ex  
mutuis illis actionibus complexio et temperatura, ita ut ex istis  
postea temperate se habentibus et consideratis fiat et nascatur res  
quedam et perfecta forma; sed ita ut a calido et frigido intro-  
ducatur et perficiatur illa ultima forma. Primum namque in mi-  
xtione Elementorum sunt inimica isti mutuo frigus et calor; nam  
se mutuo attemperant. In quatione vero concurant ambo con-  
tra Similium et perficiuntur.

Dubitalur ex praecedentibus istis verbis, quis nam sit ille calor qui Calor qui est ca-  
to ab Arist. est causa quationis. Respondendum igitur q. ille calor quationis, est ca-  
lor elementaris non est alius nisi igneus et elementaris, nam Arist. recensens  
quatuor primas qualitates quae constituunt Elementa quatuor addit  
postea, quod ex istis duobus quidem faciunt quationem, tanquam sed  
efficientes; duos vero patientes, sed tamen in quatione tota quatuor  
causa est caliditas unde Summa de Hic Vbi dicitur Vnde res quoque  
in hoc fuisse sentia q. calor est quipua causa quationis et concoctio. Arist. de calore  
nis, sed tamen Arist. hoc dicere absolute non aedet q. calor est prima causa  
cipalis causa, sed dicitur esse animam cuius instrumentum est calor. <sup>ipale quatuor no</sup>  
sed dicit aliq. calor est accidens, Ergo non est causa efficiens quationis. <sup>sed animam cuius</sup>  
tionis, quia substantia non pervenit nisi a substantia, mixtum est substantia  
Ergo, unde est Arist. ss. Nam omnis uniuersa causa quationis  
homini est bono, si vero calor quies, equivoce perficit mixtum  
efficit. Respondendum. Licet quies calor, non tamen quies virtute  
propria ut est accidens, sed virtute illius substantiae cuius beneficium  
operatur, nempe animae. <sup>ut calor es</sup>

ut calor eorum producit quidem raras et uermes in terra  
non in sua sed uirtute corporum celestium. Dicamus ergo  
esse quod dicitur. Sub calore et frigore esse causas efficiētes generis  
rationis. Sed observa quod licet calor et frigus dicantur quare id  
est uirtus summi cum ideo in materia, et quoniam tamen di-  
uersimodi sunt. Nam calor quidem rarefacit, terminat  
consumit et euaporare cogit humiditatem superfluum quibus abso-  
lutis permiscet postea partes summi et sicci prius attenuatas  
depuratas et respolitas. Frigus uero terminat quidem et respo-  
litat. Nam partes illas summi et sicci a calore elabora-  
tas depuratas et complicatas refrigerat postea condensat  
postea magis unit quam fuerant antea unita postea ultimo  
unitas conseruat. Hic est de explicacione huius operationis.  
Ad id ad iurisdictionem. Quia habent quodammodo ipsi putredini  
typo et definitio debet dari per oppositum. Cum igitur definitio in  
generationem esse uirtutem summi et sicci ab operante calore et frigore,  
dicamus putredinem in alia esse quam resolutione summi et sicci.  
Deinde subdit. Duo quod omnis pars generari a seorsum putredo et  
hoc est. Secundo enim per se explicando, illa est quod est frigus et ariditas  
est uia ad putredinem. Tercio est quod cor rumpitur mixta duobus  
modis nimirum combustionem et putredinem. Quod ad primum. Secundo  
in tribus modis a seorsum putredo, primo rursus terminari  
et rursus modi, 3. rursus agentis et efficiens. Rursus terminari nam  
quoniam terminus est esse putredinis non esse. Rursus modi nam  
quoniam sit in unione summi et sicci, putredo per resolutionem. Rursus  
agentis, nam in quoniam agentis causa sunt frigiditas et caliditas  
sed precipue caliditas, in putredine uero non predominat caliditas  
sed putredinis causa principalis frigus est. Ad id autem Aristoteles quod putredo  
maxime communis oppositur quoniam quasi dicitur quod non aliud adeo  
contrariatur quoniam quam putredo. Nam a nulla alia causa peruenit  
tamen peculiariter ipsa quanta quam a putredine, quod uideri falsum. Ita  
combustio et citius peruenit mixta consumit dissipat partes summi  
et sicci et acedemur, dico non magis oppositur quoniam  
putredo sed potius combustio. Ita conatur Regius Aristotelem  
mendacem et erroneum conuincere. Sed nos in idem quod explicacione



Duplex est corruptio. Altera q̄ competit mixto in quantum  
 est mixtum, compositum generatum et per se. Altera vero q̄  
 non esse ut mixto per se, et in quantum mixtum est, sed tñ per  
 accidens. Id est altera corruptio sequitur ipsū mixtum cui talis  
 sua nolit. Altera non sequitur sed habet et adest. Dicimus igitur q̄  
 putredo illa qua absimulatur cadavera in sepulchris esse mixtum  
 quoniam mater, quia ita sequitur mixtum ut omnia mixta tenturi  
 hac dissolutione coquantur. Combustio vero non semper equitur  
 mixtum chimici dissolvat. Quare concludamus cu[m] istis quod  
 quidem quatio est primaria causa igitur esse, ita putredo est ulti-  
 ma mutatio visus nisi quatio. Hic nota hic q̄ putredo ista est  
 et animalis et in plantis ex viro et ut cadaver et res in animalia,  
 sed putredo in animalibus est mors, in plantis vero cui exarscit illa est  
 mors. Secundo nota q̄ vniq̄ et animalis et animalis hoc duplex putredo  
 naturalis accidit, et per se sicut quatio et mixtio, nam nec animalia  
 nec plantae sine mutatione possunt vivere, ita rapiuntur a natura.  
 Tertio nota q̄ alia est corruptio coram animalibus in quantum sunt anima-  
 tum, alia in quantum mixtum. Recedamus anima a corpore sua plantae si-  
 ne animalibus: ipsa quidem planta et anima emoritur et relinquitur cadaver  
 cor, ergo senserit iam corruptionem sed ista corruptio non est put-  
 redo, nam adhuc ipsorum cadavera ulterius corrumperuntur et res  
 solvantur, putredo vero deesse mutatio mixti extrema. Deinde ne-  
 cessitas autem non fit in quatuor elementa, anima enim non est elementum tantum  
 ergo mors illa putredo dici non debet, putredo enim dissolvit mixta  
 in quatuor elementa. Cadaver ergo relinquitur et corrumperuntur, sed  
 nova corruptione et ultima, res soluta nimirum in quatuor elementa  
 et hoc iam corruptio de putredo et est mixtum in quantum mixtum  
 non in quantum animatum, ita ut corruptione duplici pereat anima  
 mixta animalia, corruptione prima quae est recessus anima quae dicimus  
 in animalis mortis, in planta exarscentia. Quarto differt inter  
 se ista duae corruptiones 3<sup>ta</sup>. 1<sup>o</sup> semper 2<sup>o</sup> modo 3<sup>o</sup> vocabulo  
 Tempore nam corruptio vivens in quantum vivens est prior, alie-  
 ra vero corruptio est posterior. Secundo Corruptio prior est per se,  
 cessans autem non in quatuor elementa, posterior vero in quatuor  
 elementa, ut anima plantae in elementa. Istae Corruptio prior fit  
 ab intrinseco.



ab intrinseco, posterior ab extrinseco, vide in lib. de vita  
et morte. Item corruptio prior fit a predominante frigido, et  
per resolutionem calidi et humiditatis, ut lucerna in oleo. Vnde si  
per motum caliditatem est corruptio calida non habet uerum  
gloriam, et a causa extrinseca quod est frigiditas morbi. In  
iuuene similes non dantur mors naturalis, nam non adfuit causa morbi  
naturalis. Eodem modo si blanda congelatum et inleceat non est cor-  
ruptio naturalis nam non fit ab extrinseca causa sed a frigore nam.  
Quinto queritur, utrum cadaver quod post brimal corruptionem re-  
inquitur, est ne corpus organum, id est ovis quod sit, nam apparet  
manus, pedes, oculi et si est organum. Cur non habet actum  
et spiritum. Respondetur negando quod sit corpus organum, nam organum  
incommodum idem est quod uerum, unde ait Aristoteles. Anima est actus  
organici spiritus, utam sapientis in polearia, unde colligimus quod  
corpus illud non est organum et dissimulare, sed simile id  
est massa quidam informis uirtutis naturalis et minimus est et magis  
illa, non hominis manus, sed tamen similitudo hominis manus  
sicut pictura in baculo habet locum pedis, manus, sed ait Aristoteles.  
qui non potest videre non est oculis, qui non potest ambulare  
non est pedes. Sexto addamus hoc quoque quod licet multis modis  
seruiatur et mixtum et aial, in hominibus tamen uia datur  
aptitudinem ad resolutionem quae dicitur putredo. Inter alia igitur  
ut diximus combustio quoque seruatur maxime ipsum mixtum  
sed tamen uera resolutio est naturalis putredo non est, quia si ipsum  
seruatur mixtum ipsum consumitur illud et uenit in sua nam  
non in quod elementa. Unde friuolum est quoque quod obicitur quod  
quod interuenit de hoc putredi gladio, ergo non solum putredine  
honne uidetur Argenterio ille talis morte dignus quod. Illa causa ex-  
tra esse non naturalis, et debet dici accidentaria et est non ipsum mix-  
tum sed a dialysis nam certe Argenterio non interficiat mixtum seu illo  
quod, sed tamen ipsum aial, et sic error ipsius una cum ueritate Aristoteles  
facile innotescere potest. Et a superioribus tamen maximam insinuat non  
hunc dubium, dicimus in ipsum mixtum ab adustione quod non naturaliter  
corrumperetur, a putredine uero naturaliter. Sed obicitur tamen Quicquid  
destruitur nam, naturale non est, putredo destruit nam, ergo non  
est naturalis uide 3. Celi 90. aqua fluens: uide 3. Physicorum 2.

Secundo.

Secundo dicitur quod omnia extrinseca sunt violenta, sed  
et adusio et putredine sunt extrinseca. Ergo violenta non  
nata. (Videtur contra a deo. Hanc difficultatem inquit, quod omnia  
utraq; istarum corruptionum et adusio et putredine sunt ab ex-  
trinsecis, id in hoc consistit, quod combustio celeriter fit et ideo  
non est naturalis, putredine vero quia tardius naturalis dicitur. Quod  
quia si velocitas efficit, ut aliquid non dicatur naturale, et tarditas  
est in causa ut aliquid dicatur naturale. Ergo motus terre velo-  
citer dicitur deorsum non erit naturalis, et motus tardus sursum erit  
naturalis, quod est adeo fatu per se ut hoc iudicet, quod tarditas  
det naturalitatem, Velocitas vero innaturalitatem. Porro  
natus et Bucafericol paulo aliter videntur. Utrunq; quidem  
inquit isti, est violentum, sed putredine magis dicitur naturalis quam com-  
bustio. Nam suae naturae relictas natura putredine quidem est, non  
combustum, ut aurum et metalla, sed neque sic sonant. Nam  
de Aristotele: quod relictas suae naturae mota est, et adusio non  
a sua natura putredine sed ab alio efficiente nimirum ab alia calidi-  
tate quae ambientis est. Si igitur non corrumpitur a sua na-  
tura, efficiens, sed ut ipsi dicunt ab aliquo violento et ex-  
trinsecis. Igitur ego cum utraq; iuxta istos fiat ab extrinsecis  
et indicetur ab illis violentum, Cur ab Aristotele altera Naturalis dicitur  
et altera non. Res itaque respondens ad hoc dubium tripliciter  
1.<sup>o</sup> multo multo aliquid dicitur esse naturale, nam etiam si habeat aliquod  
principium intrinsecum ipsius motus et actionis, ob illud intrinsecum  
principium naturale dicitur. In putredine vero duo apparent principia  
a quibus proficiscitur putredine, nimirum materia et forma, et materia quod  
est intrinsecum principium, forma vero extrinsecum. Nemo dicit Aristotelem  
quod putredine sit ab externa caliditate, sed non sola, utrum  
etiam ab interna frigiditate. Ergo si fit ab interna frigiditate  
iam quia intrinsecum habet principium dicimus quod sit naturalis. Dicitur  
itaque a combustionem quia combustio non fit ab interno principio  
nempe a frigiditate interna, Nullum est hoc dicere, Ergo tamen  
ab externa causa, nempe ab externo calore, et ita non est naturale  
combustio, nam nullum habet principium intrinsecum sed extrinsecum tamen.  
2.<sup>o</sup> Secundo iterum videmus, putredine destruitur nam. Ergo non est naturalis  
non sufficit hoc consequentia. Nam etiam si aliquid destruitur nam  
tamen alia ratione dicitur esse naturale. Est quicunque dicitur habere natura  
illi consequitur



ille conquiritur contra naturam cum baldo, scilicet in ille motus vel  
 mutatio naturalis. tunc vero in putredine manifeste non videtur quod passus  
 nemine cadaver conferat in unum motum, Nam motus est passus  
 ex se non ad corruptionem et putredinem, quod manifeste non videtur  
 hoc est ut aer sit in unum, et conferat in unum motum, ideo si ma-  
 nutum tantum demittat, ideo non videtur tamen descendere. Ita contra  
 verum dicitur quidam hinc inde in interius putredinis nempe frigido et  
 interno, sed ita ut et ex eis cadaver suum non feratur eo quo  
 movetur dicitur. Ergo putredo naturalis est corruptio vero minima.  
 Tertio iterum videtur quod putredo non sit naturalis quia  
 servatur natura, in deinde quod baldo dicitur quod est naturalis et  
 non, in quod dicitur dicitur, nemo dicitur per se scilicet naturam  
 in se accidens est naturalis in se, quando. Item si bonus  
 motus operatur per naturam et bene facit, et non bene, bene  
 quia consequitur in se alius, non bene quia libi pericula  
 est, ideo in se bene agit et male, bene quia se se propagat  
 aquando ligna. licet et male, nam corrumpit ligna. ideo  
 hoc bene quia corrumpit ligna maleficium operatur maleficium  
 sed quia se propagat et libi in se generat bonum et et male  
 motus. Proinde dicimus quod putredo est et naturalis et non  
 naturalis quia quodammodo in se est. Non naturalis in quantum destruit  
 unam speciem dum constituit alteram. Ad secundum Dubium.  
 Omne extrinsecum est violentum et contra naturam. putredo est in-  
 trinsecum nam fit ab externo calore. Unde negandum quod sit motus  
 ab extrinsecum sit violentum. Nam si sit motus quod movetur per  
 in movetur per se partim per accidens, quod per se quodammodo sit  
 nam quodammodo non, quod sit nam, quod ab extrinsecum quodammodo  
 extrinsecum non in se et si mobile movetur ab extrinsecum sed taliter  
 quod non sit in se ad illam motum in se movetur extrinsecum, dicimus  
 quod motus ille sit naturalis et est promissionem mobilis. Secundo ad  
 tertium dicimus quod minor est talis prima quod putredo fit ab extrinsecum  
 principio, nam fit et ab interno frigore et quod est principali.  
 Hoc dicens ulterius agit. Inst. de putredine elementum quod dicitur  
 et ipsa putrescent ut alius sit non oia, et longi alii qualis compo-  
 nuntur. Sed utique omnia verba sunt a nobis explicanda  
 in tria. Ideo remota se videndum quod sit putredo in parte  
 que non operatur in se et in est putredo. Secundo videndum  
 quomodo possunt elementa putrescere tertio quare igitur omnia  
 Elementa sunt ignis non putrescat. Quod ad primum  
 Argueretur opinatur, quod in se in se mixti, cu' sit in se et sicul  
 et c.



dicitur mixtum esse totum et mixtum it pars compositi videtur  
 et cum humidum et siccat. id est mixtum mixti dissolutum putredo  
 dicitur partialis et dicitur oppositum quoniam. sed fallitur. Nam dicitur  
 totum quod putredo quod fit totum partem, est recessus a propria natura  
 et compositi Elementi non ipsi mixti. Immo ut quod butre:  
 si quod sit aliud Elementum, non fit dissolutio humidum et siccum, quia non est  
 aut Elementum sicut mixtum corruptum et non simplex. Ergo dicitur d:  
 humidum dicitur quod in hoc effectus putredo partialis, a putredine to:  
 tali, que dicitur quoniam quod totalis est putredo, corruptio  
 caloris naturalis et putredo ipsius mixti, putredo vero partialis non  
 aliud est quam <sup>putredine</sup> uniuscuiusque vis a propria natura. Dicamus  
 est et non quod omnis putredo partialis est et non a suo propria natura  
 et temperamento discedit, seu mutat compositionem. quod si aqua deper:  
 dat suam naturam id est humiditatem et humidum dicitur in putredo, et  
 quia quantitas seu compositio ipsius Elementi et aliquid essentia Elementi  
 si putrescent hoc modo Elementa dicuntur butrere tota parte  
 Quod ad secundam Dicimus putredine totum non habere sed totum ipsa  
 Elementa sed tamen partiali. Hoc est nam cum in putredine totali  
 humidum et siccat debet dissolvi, et istud in nullo Elemento contingit  
 dicimus hoc modo Elementa non possunt putrescere, quia aliquod discedit  
 a proprio tractu et hoc est ipsum putrescere. Discedit vero a proprio  
 tractu tunc, cum admiscetur peregrinis quibusque ipsa, que a tractu  
 a sua pristina natura solum Elementum ut air tunc et putrescere  
 cum miscetur ipsi partibus aquarum et vaporibus, unde ex his et ceteris  
 putredine et vocatur putredo aeris, est mutatio et recessus  
 a temperata sua et naturali qualitate. Atque inde est quod humores  
 necesse est ad componenda putredineque purgantur a se, ita  
 tamen ut vapores terreos et aquosos aeris partibus, ad se ipsos con:  
 sumant et purgant et reducant ad gratiam suam usque aerem qui  
 per admiscitionem peregrinis exhalationis vaporibus et aquarum dicitur  
 quod suam naturam. Ergo videtur quomodo putrescent Elementa  
 neminem quod ipsorum putredo nihil aliud sit nisi recessus a propria  
 pristina natura, putredo vero mixti non modo recessus est a sua  
 propria natura sed dicitur totum humidum et siccat, non tantum dicitur  
 signale tunc. Hoc vero putredo partialis non tamen in Elementis  
 habet locum, sed et in humores humoresque ipsos. nam quod humor  
 aliquo viciatur et discedit a suo temperamento appellatur febris  
 non quod totus humor putrescit sed quod tamen a sua natura pristina discedit.

unde quo

unde quo magis recedit a sua propria natura tanto maior est  
putredo, et aliquando putrescit, et nunquam rediit potest ad rem  
quam ex uiscamis uelut in febre, unde recte dicitur quod  
quod si misceretur uelut una cum aliquo humore causat febre  
putredinis. Obseruandum tamen quod dicitur, putredo partialis uel  
elementis competit minoribus, et dicitur est quod si quatuor non  
possunt non repugnare quod dicitur uocatur diminutus seu ne-  
gligenter enim non recusat dicitur putredinis. Hic quare  
longe ipse scripsit potius debet dicitur negligenter, quam non ob-  
seruauit, quod dicitur. primo agit de putredine partiali id est  
elementorum, et postea de putredine totali id est mixtorum.

*Inter Elementa* Quod ad tertium. Dubitatur a multis quare inter Elementa  
*et dicitur ignis* id est ignis non putrescit, cum tamen omnia alia Elementa putrescant  
*non putrescit* putredine partiali id est ignis cur nunquam discedat a sua na-  
tura sicut alia Elementa. Primo igitur respondetur quod ut dictum est u-  
perius, putredo partialis nihil aliud est, quam recessus aliquid  
rei a propria sua natura, quod quidem tamen habet, quod aliud qualiter  
admittitur ipsi rei, tamen uero cum ignis maximus sit actiue  
et nullo modo passiuus, non recipit illam admissionem aliud  
qualitatis, sed a se ipso consumit purgat, et inde quanto maior  
est actiue unumquodque Elementum, tanto difficilius pu-  
trescit, id est discedit a natura sua ut est ignis; quanto uero  
magis Elementum passiuum, tanto citius putrescit, id est recedit  
naturam ut aer. Secundo quicquid aliqua rem defendere potest  
a putredine simpliciter magis defendit, sed ignis ita se habet. Nam  
dicitur in putredine aliquam quod Elementorum ab igne depergari  
quia cum putredinem patiuntur cum miscetur eis illa que  
non deberent misceri, ignis disgregans homogenea ab hetero-  
geneis putredinem omniat. Tertio quoque possumus dante ratione  
addere cum ignis non putrescit, quia licet alia quoque ad-  
mittantur interdu ipsi ignis, tamen ignis nutritur potius ab istis  
quam corrumpitur, nam omnia Elementa sunt materia ignis, ipse  
uero nullius est materia, ergo ea dicitur uideri posse colligi quod  
licet ignis non putrescit alia uero omnia putrescant. Hoc contra  
hoc uero non laus posse offerri dubito, Nam quod dicitur, in lib.  
de longit. et uita dicitur quod uero cum cur humida non  
putrescant et hoc esse in causa quia sunt aerea, si ergo  
ea que sunt aerea non putrescant Ergo falso dicitur

et solus ignis



quod omnis ignis non potest, alia vero putrescent omnia. Unde  
cum Arist. ait binqua non putrescere, non intelligit impossibilitatem  
putrescendi sed tantum difficultatem. Nam vis binqua est aerea  
putrescent, sed difficilius est terminis quam terra et aqua scilicet  
putredine tota. nam putredine materiali ut diximus cito putrescit  
aer, quia est maxime passivus et levis quia quibuscumque activa  
vero elementa minus putrescunt putredine ista, ut ignis et aqua  
et inter has quia ignis maxime activus est minime putrescit  
frigus vero est actus sed minus, et ideo frigida putrescunt quod  
sed tardius quam sicca et humida unde brevis difficultas putres  
cent carnes praesertim pingues, nam sunt aereae et aereae debet  
aliquid caliditatis, et si habent aliquid sicut omni minus putresce  
rent nam siccitas est linea caloris. His habitis postea qua ad hoc  
docuimus elementa putrescere et quomodo putrescunt. Nunc  
reliquum est ut ad hoc accedamus ad putredinem corruptionem  
totalem quae mixta est et ab Arist. hoc modo describitur pu  
tredo est quod definitio putredinis ab initio in inter Medicos  
tunc inter Philosophos celebratissima fuit. in qua sane explicanda et certa  
Methodo procedamus per sex capita circumscribamus. 1. putredo ab  
Arist. definita cuiusmodi rei sit affectio. 2. affirmativam defi  
nitionem nominis. 3. qua via ista definitio est inventa, et 4. propter  
difficultatem explicandi modum ipsius putredinis tunc et ex  
Medicini tunc ex Philosophia. 5. Distinguemus putredinem Medicinam  
a Philosophica, et quia scire non est nisi per causas consequens  
idcirco considerabimus sexto loco efficientes causas putredinis ex  
ternas et internas. Quoad primum putredo est ea quae Arist.  
hoc loco definit non accidit ipsis elementis, sed tantum mixtis  
sive compositis, et distinguimus a putredine superiori in hoc  
quod illa putredo nihil aliud est nisi recessus rei a propria sua na  
tura vero non est recessus a sua natura si de dissolutione et ruina  
extrema ipsius rei. Item ista putredo est res perfecta mixta  
illa imperfecti mixtae. Item ista putredo totalis est, illa par  
tialis. Item putredo ista est illarum non quae habent calorem  
naturalem qui amitti debeat in putredine ut aqua dum corrumpitur  
non putrescit, ita ut amittat calorem naturalem qualem non debet sed tamen  
putrescere descendens a suo temperamento. Ita si aer corrumpitur non  
putrescit ipsis aerem frigiditatem internam quae non est, sed descendens  
a suo temperamento, et ita concludamus quod ista corruptio non competit

et cetera



non competit Elementis sed tantum Elementatis. Quod si  
cundum. Putredo quia a quo non alius scilicet, nisi natura in se  
ipsum nihil componit et est mixtum, unde bene de ea putredo  
ergo nihil corruptio, sed non conuersionem, est nihil corruptio  
putredo nam corruptio inuersionem licet sit nihil, non tamen est per  
tudo hoc definitur. Namque non sit ab alia qualitate operante  
sed ab in se ipsa ut senectus. Natura in potentia respirandi.  
Quod ad tertium quia ut ostensum est supra oppositum op  
positum sunt definitio quib. in q. cum dicitur quod dicitur fieri a  
dominio caloris quicquid est a debilitate et in  
potentia caloris nihil. Sed quomodo hoc cognoscitur. Quia  
ab in potentia caloris nihil oritur putredo, a dominio vero e  
iusdem oritur generatio. Dicitur quod cognoscitur illud  
ex plurimis dignis temporibus anni, regionibus. ubi videbat  
in calidioribus locis putrescere a tale quam hyeme. Ergo si  
collegimus putredinem omnem a frigidityte externa sed a cal  
iditate. Item ex metallis quae cum a aetheris frigidityte  
sunt congelata diffunduntur quoque putrescunt, et ipsae na, non sit  
non sit generari a calore ambiente aeris. Item in de quoque na  
videbat in putrescente cadauere quare ubi nubes, quod non aliunde  
sit, nisi quia ex cadauere illo sequatur caliditas quae facit um  
ida humidam et sicco. Quod vero sit a frigidityte interna ipsa  
putredo illinc cognoscitur ipse nam uidebat ad predominium caloris  
externi loqui in brucis interm, et sic putredo si sit a  
dominio externi caloris, ergo ab interna frigidityte. Nam se  
quela quod quantum remittitur in uno contrariis, tantum  
augetur in altero et e contra. Quod ad quartum. Diffinitio  
dicitur et intellectu affirmatio hoc putredinis plenaria sed tamen si op  
plicamus uerba facilius comprehendemus sensum. Dicit ergo Arist  
hoc quod putredo est corruptio caloris, ubi videndum quod intelligat  
intelligit: hoc dicit per se. Corruptio caloris nihil, aut non intelligit  
hoc ubi totum si mixtum in mixto corrumpi, aut mutatione tantum  
caloris a suo naturali statu, sicut dicitur primo modo intelligi non  
de. Nam Arist: assignant eam, cum ex cadauere fiunt uermes  
est quod in putredine manet caliditas quae dicitur sequatur anni  
et non humidum et sicco, unde patet manere calorem aliquem  
in putredine. Ergo non possumus dicere, quod corruptio caloris nihil

quod totum

254  
calor perit et euaneſcit Ergo dicamus, q. perit ille calor  
in putrefactione qui conſeſcibat ipſa uiuent, et habet illi ten.  
peneſi meſura ipſi q. de uix it p. omni ſide, Nam dicitur ex  
inanimata debet fieri omniata, et debet in hoc uiciſſa in conſtitu  
calor non quilibet in illo miſto admittitur, et non in quolibet qua-  
da ſed tantum attenuatum et conſeſcitur ipſi miſto, Ergo di-  
in putrefactione meſura ipſa uiuent in uiciſſa tunc corrumptur calor  
natus, et hoc in de quoq. colligitur, nam uideamus in iuuenta plu-  
re caloris quam in ſenectute, et tunc uicem eodem modo uiuit, non  
et quia ſi uix licet non habeat multum caloris tunc in uenit  
habet tamen tantum quantum conſeſcitur ſuo corpori et ſufficit  
vix proportionis humidi radicibus. Sed hic maximus oritur Dubia  
Duplex calor uidetur mutari. Primum in naturam Exceſſum ut  
in febris. Nam iuxta Medicos debet ut exceſſus caloris et liq.  
uers corrumptum ſubſtituit caloris affectus et dicitur in putrefactione  
fieri, quod ipſi dicunt, ſentimus, q. putredo eſt ab ex-  
ceſſu caloris, cum iam concluſerimus q. fit ab ex-  
ceſſu frigoris in termi. Medici omnino fatentur q. putredo fit quoq. ab ex-  
ceſſu caloris interni, nam ad quod q. a calore ambiente fit  
putredo, ſed calor calorem non debilitat ſed totum auget, qui  
poſtea a uetatibus intus conſumit humidum intus miſti, et peruenit  
ipſum mixtum. Rurſus ibidem Medicos error eſt, nam uicem  
fit putredo ab exceſſu interni caloris, ſed calor exlernus p. d. o.  
manans alit ad ſe calorem internum, et relinquuntur uel ſuccedi  
frigidi ſtatim interna, calore abſente et euaneſcente, p. p. q.  
laetant meatibus et ſpiramenta calor exlernus p. d. o. manans  
et de digerit ſubſtituit quod fieri a p. d. o. manans caloris et pro  
corruptis fit a p. d. o. manans frigoris. Sed calor a calore non  
deſtruitur, falſiſſimum eſt, nam ut eſt et quod q. in or maiora  
conſumit minora, nimirum quia diſſipat alimentum minora.  
Simile a ſimili conſeruat, uix eſt q. conſeruat per ſe, ſed  
per accidens magis deſtruitur. ſed notetur phraſis Ariſt.  
dum de q. putredo fit in quoquoq. humido. Humidum enim  
duplex eſt, Aerium et aquae, non modo calor habet corrum-  
pitur in putrefactione et Ariſt. ſed et utrumq. humidum. Calor  
ambientis dicunt Medici q. per calorem ambiente intelligit  
omnia calefactura cum eſt in ſtancia ipſum calorem naturae  
Sed hoc



sed hoc falsum est, nam in putredine minimum calor videtur, at  
 ab eis circumstantiis non minuitur sed potius augetur, ut scribit  
 Medici calorem ambientis esse quoque fumos illos a quibus accenditur  
 calor noster facit febrem. Dico quod minimum calor videtur in putre-  
 dine non augetur et sic non ab omni calore ambientis sed corruptionis  
 quales sunt summi febres. Nam ad istum calorem noster non minimum  
 sed adaugetur in ignem uertitur. Deinde corruptio caloris na-  
 tis in febribus non per coactionem meatuum ipsius corporis, sed ca-  
 loribus putredinis in putredine ista non aliter fit quod ab laxatione  
 pororum, per quos a centro ad circumferentiam dissipatur.  
 Quod aut Quintum. Audiuimus Sacerdos definita putre-  
 dinem ad mentem Aristotelis. Nunc quia Galenus aliter definit putre-  
 dinem medicis videamus et ipsam aliquid conferamus. Galenus in 2. Methodi  
 8. Sane assertit putredinem definitionem, putredo est corruptio to-  
 tius substantie putrescentis ad corruptionem ab aliena caliditate.  
 Dicit hoc totius substantie ad quam putredinis partialis, que est  
 tunc ut diximus recte dicitur a propria sua natura. Nam et Sumores fe-  
 brum putredinem dicitur putredinem non totam putrescentem, quia te-  
 nere debent sed a sua natura descedunt, unde et emendari a  
 medicis debent nimis, quia respiratio prohibita fuit, et facta fuit  
 obstructio, medici reliquas obstructions reducant ad suam nam  
 ipsam putredinem, Ad datur putrescibilis uel putrescentis ad  
 quam uelut uiuentis, hoc modo non putrescit, putredinis nomen  
 est terminum, addit postea ab aliena caliditate, sed illa que sit  
 non exprimit. Nunc committamus utraque Galenus de putredine  
 et corruptione totius. Aristoteles de quo putredo est corruptio co-  
 locis in 2. in, de quo quod substantia, quid igitur sit sciendum? Videtur  
 prima uerba Galeni definitio esse perfectior, nam calor non putrescit  
 sed substantia putrescit, deinde. Aristoteles quod ortus et in uentibus est sub-  
 stantia. Eundem utraque definitio uera est, sed in hoc differunt  
 a se mutuo, quod alter definit putredinem formam ut Galenus alter  
 causam nempe Aristoteles ut eam in luno definitio est et eclipsim  
 modo dupliciter possum describere, et nihilominus definitio conuenit  
 summo si dicam Eclipsim lunam esse privationem luminis in luna et  
 definitio formalis nam id solum in definitione cui accidit aliud  
 et uocatur definitio secundum quid uel secundum terminum  
 Galenus definit Eclipsim esse in terpositione terra inter lunam  
 et aspectum

Putredinis  
 definitio  
 a Galeno



237  
et affectum nunc, hoc iam definitio causaturus est, Nam causa  
aperit a quo aliquid potest aliter aliquid. Quod itaque definitio pu-  
tredinem secundum terminum cum afectione, in omni enim  
ratione tria sunt, 1.° generatio subiecti, 2.° terminatio, et mo-  
dus summi cum fisco, 3.° Dominia caloris terminantur, supra summi-  
um e sicem, ergo oia et tria debent in putredine perire  
ut substantia minime pereat, summi enim et fisco et voluuntur, ali-  
um non predominatur, et ita ex his omnibus una in se quod integra  
definitio putredinis et inde demonstratio. Putredo est corru-  
ptio totius substantie putrescentis facta a corruptione caloris et huius  
et proprii in uno quoque humido ab aliena caliditate. Post uero  
non addit, putredinem esse corruptionem ubi, nam illud reliquit  
in dubitatio, Hec uero definitio tres causas continet, primum  
nam, et est corruptio quae ponitur in o quibus, Nam in definitione  
substantie licet nota ponatur loco quibus, in in definitione accidentis  
forma ponitur loco quibus, materialis et. A Summi dicitur non tri-  
putredo accidit unicuique humido de fisco, efficienti et. A aliena  
caliditas quae est ambientis, et hoc partem a loco dicitur ponitur  
alia. Nam cum putredo definitur esse corruptio in unoquoque hu-  
mido, conuenit in hac parte definitionis et in putredo cum putre-  
dine partiali quae fit in humoribus. Sed differunt in hoc, quod putredo  
hac totalis fit ab externa caliditate, putredo uero illa partialis  
quae est corruptio aut humoris aut viui animalis, fit ab externa  
calore sed ab interno, quod est inflammatio uel obstruatio et arietas  
proueniens a quibus debita reparatione. Nam teste quod in lib-  
de morte et vita, Mors duplex est, Violenta et naturalis  
violenta semper prouenit ab extrinseca causa, Naturalis uero  
mors fit, quando pulmo calorem et affum ipsius cordis, non  
potest exinguere debita euatione, nam una cum aia totoque  
quoque diuturnitate temporis maxime inarescit, nec potest postea  
suo officio fungi, laxat habenas iam inferiori qui cum non mo-  
deretur a calore pulmone iam arido et debili conuertitur in i-  
duum irritum humidi radicalis et iterum depascitur, quo confu-  
oto perit vita, et uocamus hanc mortem naturalem, quia oritur et  
interno principio et non est putredo totalis, nam non fit ab  
terna caliditate, sed potius ab interna flamma, nec potest cum  
positiuam.

bo itiuam et ta putredo partialis, quam mortem nalem vocamus  
sed priuatiuam, quæ est in potentia uoluntatis, prouenit a o m  
labilitate putredinis ad motum. Eodem modo si blunq e aialia pp  
imodiciam frigus e - gela pereant, morimur qd e ad n m o i e  
nli; uer uiolenta. Atq aera huc ab Externis et cogit min  
uia ab aucto mte calore fiat mte mte diano t mte mte  
ila uiolenta centena e. Et uicam illam mortem que fit ab  
in potentia uoluntatis, et in nalis. Hic uero non intelligit q  
qemoria. Quid; qui d; non recte factu esse ab qntle q non  
declamit nam e mortem putrefactionis illig qua mte dnt cali  
ditas e plenior, neq n mte dnt sumi dnt uel sicet, fallitur q  
tenia. Nam qrit. calorem putrefactionis semper adiungit sumi  
ditas, mte dnt q, que put a iunt primo sunt sumida, Nam  
calor uolens ita ando meatus corpis, attrahit semper foras ipsu  
sumida. Sed sic noua no i occurr dubia contra p q dicta qd  
debet satisfieri, Primo si putredo fieret ab alia na caliditate, et  
qo mte dnt positum in uacuo non putresceret sed in dnt mte  
duraret, Nam in uacuo non adest caliditas aereis ambientis  
quia nec e aia, sed consequens falsu e, Nam omnia composita in  
tenora subiecta sunt corruptioni ibicm q consistat. Secundo si  
ab Externa caliditate prouenit putredo ergo si mte dnt ponatur  
in aere temperatissimo nunquam putrescet. Nam deberet dari  
talis calor, quia ita comensuratum ipsi calori ipsius mte dnt  
ne illum superaret unq. Sed e hoc consequens falsu e. Nam  
nam mte dnt ex uoluntate eterna esse non possit, et si bnt  
e de eterna ergo impossibile e possibile. Secundo hoc definit  
no putredinis comacet et combustionem, Ergo non e bona Ex  
oatm antecedent, nam e combustio fit a uoluntate caloris  
extermi. Et uideamus ad primu possumus admittere totu qritm  
Nam tota Conditionalis fit esse uera cuius antecedentes sunt  
impossibiles. Nam uerissimu dno est ex e, Nullu compositu  
e de eterno, sed si dicat ponat in uacuo ergo erit eternu, falsu  
e ut sic est a p p p no p tuum impossibile, nam falsu bnt e q  
ponat in uacuo ipsum mte dnt. Ratio e nam corpus mte dnt  
in liget nutrimento si debet esse pmanens sed in uacuo non habet  
non habet nutrimentu. Denique si ponat in illo tuo uacuo corq  
uicant







provenire per putredinem per eam ad humorem et sicut a se de  
ante hunc scilicet, quod est frigiditas et externa causa per corruptionem  
primam, nam est externa caliditas vel frigiditas ita sunt ubi  
mutuo adversa et interna. Unde per Hippocratem de corruptione  
fieri ab excessu primarum quorum qualitates loquimur de corruptione  
viventium quodam autem dicitur et imprimis ipsius Solis Hippocrati non  
est Medicus et uerba sunt circa hominem et quidem vivum, cuius sanitas  
non consistit in Symetria quorum primarum qualitates, sed sanitas  
variabiliter turbata per rationem qualitatum. Cum igitur Hippocras non  
loquatur de huiusmodi variatione facit cum illo contrarium. Ad de  
cunctis dicimus quod licet ex interna et externa frigiditas sit ini-  
mica calori interno, et tamen interna frigiditas est causa putre-  
dinis ipsius mundi, immo iuxta philosophum. Frigiditas interna generat  
hunc putredinem. Sed et Galenus a de Temperamentis et quod potius  
ab externa frigiditate corrumpi, loquens de huiusmodi mundo non de  
partibus. Causa diversitas est, quoniam putredo fit per evaporationem  
caloris naturae vel potentiae internae, quam evaporationem inest frigus  
externus, et hoc modo conservat potentia calorem internum nec con-  
trahit ut vocant, atque ita frigiditas externa cohibendo calorem  
actum et humorem et vivit potentia quod astringit humidum et  
consequenter conservat. Sed cum externa caliditas dissolvit et evocat  
calorem internum, in intimis partibus minimus manet calor et  
ubi quidam manet frigus, quod frigus expellit postea totum calorem  
et moriturus, quare frigiditas interna manet. Et contrarium  
interno calori quod frigus externus. Obiciet aliquis dictum est  
super eo quod frigiditas est causa generationis ipsius mundi ergo  
non est causa putredinis. Respondetur frigiditas interna non de illa  
loquimur, sed de ea quod generationis est corruptionis, quod huiusmodi  
quidem dum est moderata, putredinem vero dum est superflua.  
Sed ut intelligamus modum caloris ipsius putredinis corrupti-  
onis, dicimus quod calor multiplex est quidam in igne quidam  
in aere vivo, quidam in misto seu castoreo, in istis est  
est calor, et potest corrumpi per sed diversi modo per aera ipsorum  
diversitate. Primo in calor est in igne qui ex se corrumpi  
sed non ita ut calor misti vel calor aëris, utrum tribus modis

Primo

Primo per cotiam, ut si multum olei infundat paruo lu-  
mini, Secundo per defectum, ut si benitus deficiat e-  
consumetur oleum testis a contrariis ut si igni imponat gla-  
ciem uel aqua corrumpitur, vide Galen in lib. de Cris morb.  
Sed sic attende q nos hic loquimur de igne composito, qui  
apud nos est non de elementari. Ignis enim elementaris nullus  
habet comestum ad oleo, nam nutritur solo calido et sicco et ille  
et ostendit supra putrescere et corrumpi, seu a sua qualitate  
degenerare non potest. Sed ignis iste compositus nutritur autem  
Simido, non calido et sicco, et de illius corruptione hinc nunc  
loquimur. Calor uero ipsius uiciu seu animalis corrumpitur  
quinque modis. Primo q. excessu caloris xatis, secundo ob de-  
fectum materiae, tertio ob excessum frigiditatis, quarto ob  
asphyxiationem, quinto ob prohibitam transpirationem. Istos quinque  
modos corrumpitur calor internus insus animalis. Calor uero  
ipsius mixti. Corruptus itaq. duobus modis. 1.º ab exter-  
na caliditate excludenda foras humiditas et calidum.  
Secundo, ab interna frigiditate, euanescente caliditate in  
succedente, ut iam ex definitione ostendere potuimus.

Enarratis itaq. quae ad utriusq. putredinis explanationem requiri  
poterant. Reliquum est ut ad alia modo tractata, quae putre-  
dinis naturam perficiunt. Et quo magis Auditoribus tractata de-  
uidemus praesentem commemorationem in tria capita. Primo videt  
bimus quid sequitur ex definitione data ipsius putredinis. Secundo  
quae sunt prohibentia putredinem. tertio. Unde et quomodo in ipso  
mixto generantur uermiculi. Quoad primum. Distinguitur putredine  
fieri ab externo calore eliciendo calorem naturalem internum et  
dissipante unde sequitur etiam in cadauere et de hoc calorem  
scilicet suo modo. Nam multum si multum est habebit etiam siccitatem  
quia sunt fundamenta huius mixti ipsa, haec siccitas. Sed si con-  
trarium siccitatis amitti non potest mixti Simido, dabit ergo humiditatem  
habet. Quia frigida est. Nam interna frigiditas est causa corrup-  
tionis. Habet et uero et calorem, quia si non haberet non posset  
corrumpi calor, sed corrumpi ipse internus calor ergo adest.  
Sequitur ergo quod deo quod qualitates adfuerint in mixto.

Secundo



Prima re-  
motio

Secundo ex eadem definitione sequitur Elementa adesse in  
ipso misto substantialiter. Quod quia latini negant ita contra cor-  
re uerbis philosophi arguuntur. Dicitur philosophus in philosophiis uerbis  
quod finis istius putredinis est terra. id est ex multis putredine ali-  
et terra unde sic dicuntur. Terra illa in qua res soluitur ipse  
misterium, aut quatenus de nouo, aut est eadem nosseque composuerat  
misterium domus est uita uiuunt. Sed de nouo quatenus non est, ergo causa  
est nostre que fuit in misterio eodem substantia. Alibi promptum probatur  
et illa terra non est de nouo generata et producta a celo, aut ali-  
alia terra, aut ab aere. At celo quatenus non potuit, nam iuxta  
philosophum a philosopho. Causa a multis non producit et effectus generat  
rem sed remittit. At celo est causa amittit et in terram  
illam particularem non producit. Dicitur tamen Sol et cetera uniuersa  
alibi et tunc producit sunt homines. Respondetur Sol ut Sol et a  
causa amittit non producit sunt homines sed homines et cetera  
plantam. Vnde postea res accideret ut ipsius uirtuti et adioni  
inquitur uirtus et a se sunt uel illius in diuina quatenus  
Sol et sunt Leo et cetera in quantum limitati ab aliquo individuo  
unde Sol non generat illud in diuina, Sed Sol est hic homo, Sol  
et sic leo. Ergo quia causa uarietas non producit particularem  
effectum, non hoc summo dicere terram illam a sole et celo esse

Secunda. quatenus. Sed nec ab alia terra est quatenus illa noua terra.  
Nam ut antea ostensum est in omni generatione debet determinari  
causam et inquitur est summo et sic. Sed in terra non adest  
causam nec frigidity in summo, sed siccitas Ergo in terra est  
ad quatenus. Ceterum non potuit quatenus quatenus terra illa ab aere  
Nam ut mox dictum est quatenus fit a determinatio calidit et fri-  
gidit super summo et sic. Sed in aere non est frigidity et  
determinatio aut summo ergo nec ab aere quatenus est terra illa.  
Dicendum igitur quod terra illa habet putredine apparatus non est  
de nouo generata, sed adfuit in compositione misti tanquam pars una  
iusus est sic. Dicimus quoque terram adesse in ipso misto sub-  
stantialiter sic hominem. Sed si terra adest aliquam elementum  
debeat adesse. Nam ex illorum misterium fit misterium, unde recte  
alibi philosophus in prima elementa post resolutionem res per hanc  
res solas et exordia.

Quod ad factum



Quoad secundam, augrenam nobis hoc loco est, que int  
ia qua resistunt putredini e' qualia. Sicut et itaq' ex h  
venit, q' frigida ex altera maxime prohibet putredinem  
vnde Syene tartarus amungit putrescit. Dicit ergo aer inquit  
emper composita nung putrescit. Rendes Negatur, nam aer  
est ex sui natura calidus e' Summus, e' paulatim semper accit  
e' accit interius calorem. Quanto vero e' frigidior, tanto  
minus putrefacit ipsum compositum. Ad e' ut supra quod ob  
ter testimur ex h'o. Nam omnia putredine ista putrescit, calor  
externus agit in ipsum mistu, q' q' de' calor apertus per se e' ne  
aeris spiritus mihi per quos corpus est ad exteriora calorem inter  
nim ipsum mistu, cum quo q' de' per se no calore quo calor simul  
e' dissipari Summus illa, q' coarctatus est e' vincula' par  
tium scilicet. Ergo istis ex causa' nemo possit vicia e' resolutio  
ipsum mistu seu putredine. At hoc o' q' quidam externa accit  
nam nec partes illas nec porositates sunt aperiri per quas exi  
re possit illa Summus e' calor interior possit, sed tardus e' diffi  
cultas, nec unq' rarefacit sed semper densat corpora e' vnit  
Secundo prohibet putredinem et densitas mistu ipsius, q' m' e'  
contrario laxitas accit putredinem, nam coarctat densitas in ea  
est, ne calor exire e' diffinari possit una cum Summo, vnde os  
in a'ali difficultas putrescit quam caro, nam partes sunt adeo  
densa, at non possunt calor e' Summus interius evaporari facile  
e' dissipari, sed in Metallaria e' Mineralia quia compacta  
sunt difficiliora putrescit, sed in demum putrescit e' ipsa e'  
non at' quam cadaver, evaporanda nimirum calore ipsius e' Summo  
Nomen h' videtur ferri longe tpe excedi e' corrumpi rubigine  
illa <sup>substantia</sup> putredine aliud est nisi Immiditas ipsius, scilicet que exiit  
e' ibi concitata e', laxavit partes ferri e' Immiditas e' dicit  
e' tandem trahit ad ruina. apertus vero calor externus non  
ad in corruptione fieri, e' metallos q' dominari, sed in o'io  
q' dominatur e' ipse gliscit ferri ex ferro rubiginis cum que  
Immiditas est, nam Immiditas ex sui na' non moraretur ad e'  
nam est passiva q' t'as, nisi a calore externo putrefactio ex  
traheret extrahitur aut tardus e' diffcultas q' dicitur  
deinde et inter Metalla difficultas omni putrescit Aurum,  
et densitate. (Testis marci)

Tertio maxime repugnat putredini, etiam excellens caliditas  
interna ipsius mith, et Alōē, Minia Balsamū ē - et idcirco  
quia maximū interius calorem habent, difficilissime quocumque  
temt. Nam licet calor ambiens in ista quoque aqua, tamen  
tūc habent calorem internum, et facile ille calor internus  
insultu ex plenis caliditate ter terre potest. inde et si quā  
cadaverā impleta balsamo minia ē - Alōē tantū conseruit  
viri ab istis, et putredini distictissime resistent. Quarto motus  
quoque multum confert ad calorem internū adiuuandum et  
corruptionem retardandā, quātū talia ē - qd maxime  
accident putredini, unde aqua stagnantes facillime putre-  
scunt, fluentes vero difficilissime et post longissima secula.  
Quinto Magnitudo quoque et quantitas multum confert ad  
putredini remissionē nam maiora difficilissime putrescunt quā  
minora, et hinc et continua illa maiora, addito continua, nā  
cumulus maximus primum ē productus et sparsus in terram  
citius corrumpitur quā si in aruis cubit. Nam licet maxima  
et cumulosi tritici, tamen corpora quā non sunt continua faci-  
lius et citius, unde et mare difficilissime potest putrescere  
quā minima flumina. Vitimo quod habent putredini ea quoque  
que maxime licent unde Sal ē - magis et putredine dicitur et  
alia conferunt, nam partes ipsius mith et pleriores ex nitentibus  
ita siccat reddit ut possint laxari, et calori usque humori inter-  
no riam quod bene ad excorpiendum, unde videmus oīa sale et oīa  
reddi duriora quā antea fuerant, non quod durissima et  
densissima, nam sal non est frigidius, sed tūc dura ne possit  
laxari et committi. Et hoc habuimus dicenda secundo loco.  
Quod ad tertium. Videndum nobis hoc loco est. Cur et quo-  
modo ex putrescente cadauere generentur vermiculi. Sed ut  
omnibus satisfaciamus diuideri debemus hoc quod situm in quo  
causa. Primo videndum ē quomodo vermiculi illi generentur  
secundo a quo. Tertio Cur ex putrescente cadauere alia  
potius generentur, quā plantis vel Metalla. Quarto cur in  
combustione cadaveris talia non generentur. Quinto San alaculi  
et huiusmodi quātū sit ne eiusdem speciei en alijs ex semina quātū

Quod primum



Quod ad primum. Modum quo ex putrescente cadavere ge-  
nerentur vermiculi declarant non quod in diminutione putres-  
centis et quidam. A maiori in putredine a predominante externo  
calore et interno frigore provenire dicebamus, Eodem modo quod  
nihil aliud est dicendum per hoc quod unus humidus et sicci a predom-  
nante calore et frigore. itaque in questione illos quoque animalios  
debuit vinciri et uniri humidum et sicci, a predominante calore  
et frigore, cruenta conditione quationis ipsius. Sed quomodo uniri  
humidum et sicci in cadavere et fit vermi. Attende quod cadaver  
illud dissolui incipit et resolui. Cuius de cadavere humiditas  
siccat, caliditas, frigiditas, incipit dividere et resolui. Sic  
calor et frigus ipsius cadaveris incipit relicto cadavere agere  
in particulam putrescentem ipsius cadaveris, quod ita elaborat mi-  
nus humidum cum sicco, ut ex illis generetur novum animal  
unde hoc verba ita non sunt per se. Ex nullo putrescente generatur  
animalcula, Nam iniqua caliditas in hi, naturalis existens  
facit stare humidum et sicci putrescentis. Sed est caliditas ipsius  
misti, tribuit unionem novam et consilium. Humidum et sicco ex  
cadavere putrescente decipit et resoluitur. Hoc quod est brevis  
et concinna adumbratio quationis vermiculorum. Sed quod hoc  
difficile est et officinitatem rei et intelligere et credere non  
omnes tam possunt, ideo ulterius repetenda res est et quod  
his quod in contrarium afferri possunt resolutio, unde vero proprium  
sunt rei veritate intellectus. Dubitet quispiam hoc modo po-  
tius quod generantur vermes ex humido et sicco ipsius cadaveris. Sed hoc  
est falsum. Nam putredine dicitur nihil aliud esse quam resolu-  
tione et dissipatione humidum et sicci, sed ex eo quod, imel  
est resolutum nihil est generari. Nam aut non est iam, sicut nam, it  
non iam amplius expulsi sunt. Rursum per distinctionem  
duplicem poterit humiditatem considerare in ipso nullo putre-  
scente. Alteram quidem dissolutam id est ab interiori  
ad exteriora exorta, ad quam dicitur quod, quod putrescit om-  
nis sunt humida. Alteram vero nondum dissolutam, sed quod est  
in via, et in intimis et profundioribus partibus mixta. Sed non  
est exgressa nec amittit a se totum calorem, sed incipit dissolui  
itaque



itaque quod uerum est ex dicto calore. Similiter ipsius caliditatis non quod  
uerum est. Nam ita iam Similiter illa amittit caliditatem et frigida est. Vnde  
non casus, ut iam in optus sit ad quod habet. Sed quod uerum est ex Simi-  
do nondum dissoluto, nec Similiter secundo ab omni siccitate. In tales parti-  
culas ita agit calor et frigus ipsius caliditatis, ut quod uerum est  
et quia minimi sunt illa humores ex q. b. fit aialcula. Ideo ualere  
et aliqua caliditatis et frigida est. Vnde uero sufficit ad illa quod uerum est  
et illa uermicula est ut cogitur. Hinc Naturale id est sufficiens et  
congruus. Quod uerum est sit q. talia aialcula ex Similiter uerum est  
dissoluta quod uerum est, ostendunt uerum est uermes qui semper ex profundo corpore  
scaturunt, non ex superficie cadaveris. Secundo ita obiectis  
contra idem. Quod quod debet fieri a calore predominante, si d. in cu-  
da uerum est. Vnde uerum est calor ipsius Similiter et siccus, Ergo ibi uermes  
non a calore quod uerum est, sed a minore, Nam putredo non alius est  
quam cum caliditas adeo est diminuta, ut non possit uermes et  
siccum uerum est. Ergo hoc modo non predominante. Vnde sufficit nobis  
quidem Aritas. Hinc dicitur q. segregata caliditas uermes Similiter  
et siccum est causa quod uerum est uermes. Nam ita segregata, apparet non  
debere intelligi calore aie in ambiente et sic quod uerum est uermes causa  
Nam calor aie est potius segregatus non segregatus. Tamen at ma-  
gis arguere debet uerum est q. Efficiens. Calor duplici consideratur. Re-  
spectu mixti et respectu aialculi. Respectu mixti q. caliditas aie  
est diminuta et non amplius potest illi esse naturalis, nam non potest  
conseruare mixtum, sed respectu uermiculi est naturalis, nam sufficit  
ad uermes minima Similiter cum minima siccitate, q. sibi est Similiter  
et siccum magis patitur ab actibus, Deinde quia talia aialcula  
cauent fieri sanguine non multo genit calore quod uerum est. Nam ita  
Quoad Secundum. In quo uerum est a quo Efficiens talia quod uerum est  
nam ex hoc dicitur ac dicimus calidus Efficiens cum ipsius uermes  
alio caliditate segregata, que cum frigida est aie in Similiter  
et siccum non d. dissoluta quod uerum est uermes. Sed contra hoc in idem  
obiectis. Calor est aliqua causa quod uerum est et pro in sufficiens  
probat. Consequenter. Nam caliditas arguere est tria adiuncta perfe-  
ctione. Quod uerum est, tunc ex eo q. calor est. Vnde, et in-  
t. perfectus quod uerum est id q. quod uerum est. Tum quia calor est uerum est  
in natura, non sit a naturalis non q. propria uerum est generare.

Rudes

Respondeo Arduum omnino est explicare, quomodo calor ille rem  
 animata quædet, & formam calorem res putrescentes. Sed quia non possumus  
 ad hoc nunc arrantem aliter respondere. Deberemus cum philosopho ex Metaphysica dicere  
 quod omnis virtus virtus solis & stellarum diffusa in aere & aqua est  
 causa generationis omnium, & ita resolute possumus respondere ad totum  
 dubium quod calor ex se, & a se non est causa generationis, sed adiunctus  
 virtuti caloris. Nam ut ex alijs & in ceteris, quomodo terra ru-  
 dit & inanimata quæ plantarum, nisi quia in ea soli ipsi dispersa est.  
 Item calor in corpore nostro diffusus quæ carnes ex nutrimento  
 adeo ut verissima sit hæc Hypothesis. Obvolut mundus huius superi-  
 oribus latioribus esse coniunctus, ut virtus inferior ab illis quibus uet-  
 quod ad tertium. Non levis ratio nobis hic proponitur occurrere dubi-  
 tationi. Cur ex cadavere putrescente animalcula talia potius  
 quam metalla uel plantæ generentur. Nam res inanimata plus  
 habet coniugij cum res inanimata quam animata. Ergo ex cadavere  
 deberent potius istæ res generari quæ sunt Metalla & Plantæ  
 non animalia. Consequentia pariter. Non facilius est transitus à cognato  
 ad cognatum, quam ab extremo ad extremum, sed animatum est  
 inanimatum extrema sit. Ergo. Ratione namque omnino uerum est quod  
 ab extremo ad extremum difficile est transitus, sed aduersus quod  
 omnis forma tum de malis introduitur in vitam, quæ uita est bene di-  
 posita, sed uita ista nostra peculiarior est generationi uermium quam  
 plantarum uel Metallorum. Nam scribit Aristoteles Metalla generari ex uita  
 ualde terrestri, & deinde de Plantis, quod plantæ illæ non  
 habeant sensum quia sunt ualde terrestres. Et cadaveris partes  
 putrescentes sumuntur. dicitur enim quod, quod primo sunt humida  
 quæ putrescent, in eo ordinem supra quod adeo sunt partes  
 putrescentes, ut una cum calido & humiditate ex eis manifestat se  
 mitæ, quod fieri non posset, si partes essent terrestres: sed exiit  
 ex hispania quia magis subtilis sit, & ita non possunt esse  
 idoneæ ad generationem illas quæ sunt ualde terrestres. Con-  
 cludamus ergo quod non possunt plantæ uel Metalla orti ex putre-  
 scente materia illa. Licet enim uideretur, sed posse introducere  
 animam plantæ in illud, tamen quia uita non inuenit congruam  
 ideo non introducit formam plantæ, sed uermis, uel muscæ uel uispe.

Nam est inter



Nam et inter ista maxima est varietas. Si n. partes rei  
putrescentis sint subtiles, quantum quoque animalcula subtilia et  
multa. Item ex Cadaveribus aquor. velut naturas, ite ex locis  
micis volantis, ex cordibus vivitiales pediculi. Ex lignis sint  
quod nullam habent aquam amittunt quantum teredines et cimices.  
Si vero ex adusto materia illa putrescibilis sit aliquanti crassior et  
tenacior, quantum et gravior illa et aquosior, etiam uermes  
minus subtiles, et micidiosis. fieri solet. Si vero sint crassissimi  
crassa item quantum diutius, ut ex limo terra in Agypto quantum  
raris et multis. Quod ad quartum Brevisse poterimus nos  
expedire ex istius quæstionis explicone. Cur post Combustione  
talia animalcula non generentur. Primum docuimus superius  
omnem quæstionem tunc deinde, quod duo istæ qualitates contri-  
tæ et frigiditas prædominantur humido et sicca, sed ita ut vix  
possint atque expulsi. Cum vero mixtum ipsum comburitur  
et adhuc et bassius, quæque turbantur, nec possunt quando munere  
perfungi, Nam primo videtur frigiditas ab excellenti caliditate  
ita superatur, ut ex altera parte nullo modo possit prædominari.  
Secundo humiditas quæ tota absumitur, ita ut per se habere  
quæstionis mixti. Nam illa materia quæ debebat quæstioni veritatem  
in nutrimentum solius rænis, et de causis facili videretur non  
posse bene combustionem animalcula generari et vermes, absistere  
minimè frigiditate et consumpto humido. Ultimo quæritur  
generata ex putrimenta sint ne eiusdem speciei cum illis quæ  
ex semine generantur. Licet autem inter quæritum et Latinos  
impugnabile. Sed de re controversia, Ego tamen permissis  
ambagibus omnia vides resolute, non esse sub eadem specie  
animalia quæ ex putri et ex semine. Nam aperte se debet. Quod  
q. An multa perfecta sponte nata ibi similia non generant  
ponit natura quæta vocat talia, quæ sine semine generantur unde  
et Arguatur. Quæ sunt eiusdem speciei ibi similia generantur  
et sine semine generata non possunt generare sibi similia, Ergo non  
sunt sub una specie cum illis quæ ex semine generantur. Maiore  
imul et minorum quæstio. Quod in lib. de Siphonia videtur dicere

de pifolia



de bilaba. In piscibus sunt quidam ex duobus mta quasi  
qui licet idem genus forciantur ad alijs ex semine nati tamen  
hoc differt, item alibi. Alii ex putri generata aut sibi  
simile non quant solum spem, aut oio non generant. Sed imita  
est virtus Arist. qua ipsi tractant. Dicit in 2<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> Metaph  
q. eadem ex semine et sine semine quantur. Sed non deus  
nos Arist. per Arist. explicantes, ex semine et sine semine  
quantur eadem s. genere sed non specie. Nam nonne audistis  
quid dicebat super agrestibus, quidem quidem genus forciantur ad  
non eandem speciem. Atq. ita totius huius tractatus de generatione  
et putredine, ista fuerunt summa a nobis explicata. Primo de  
claravimus quid sequatur ex definitione putredinis, nimirum  
qualitates primas adesse in mixto et elementa ipsa substantiatur.  
Secundo attulimus in medium, ea que resit putredini in mixto,  
et talia quidem fuisse sex. frigiditas externa, Densitas mi-  
nima, Excellens caliditas, Motus lentus Magnitudo in ta-  
lis licantia. Tertio de generatione uermiculorum diximus, eos tunc  
generari quando caliditas segregata insigni mta agit in partes decimas,  
putrescibiles et ipsas animat, ut in corpib. animis quantur uermes  
et mases, in corpore uiuo pediculi, a feto illig. a uero qui diffusus  
a corpore et agit in sordem aliquam cutanea, unde si uisum  
multum laboret et forius incalcescat, nec aliud igitur sordidum  
quantur in ipso pediculi, et uideri est in ipso tractatu.  
Quarto diximus efficiunt causas remotas tunc an actione ce-  
lestem et uirtutes celorum applicatas sui uel illius calorem  
uero esse perficientem. Quinto causas reddimus uer ex  
putrescente caduere a calcula potius quam planta generantur.  
Sexto Cum post Combustione talia non appareat. Septimo  
et postremo discussimus q. sione illud, num ex semine et sine  
semine generata, sint eiusdem speciei an uero minus.  
Fucus q. hoc anno absoluit.

Om̃ satis superij

excellens: Angelini & Messeri L





Secundo Concoctio creditur in natura putredine. Et de  
Concoctione prius fuit agendum quam de putredine. Pro-  
batur antecedens, Nam q. concoquendum possunt paulo  
post putrescere, sed q. putrefacta sunt, non possunt amplius  
concoqui. Nam id q. concoquendum debet esse actus, et id q.  
est putrefactum non est, ut caro putrefacta non iam est  
carnis. Unde ad primum per distinctionem Concoctionis  
Bisariam carnem, 1.<sup>o</sup> ut est effectus ipsius aia et reperitur  
tantum in vivis, ut qm in corpore aia alterat cibum in viventi:  
calo et in Epate vocatur concoctione, Secundo Capite Conco-  
ctio non ut est effectus animae, sed tñ calorib, et non modo  
in viventibus reperitur, sed et in rebus inanimatis. Pro itaq.  
q. si capiamus primo modo ut aia effectus est, ibi debet con-  
siderari utrius aia. Sed si secundo modo minime, nam in quavis  
est et est quantitas et non aia. Sic in loco considerari de-  
bet, unde dicit Aristoteles: Cum quor. sunt q. Elementor, agendum  
est de quor. illar. Dices tu quor. ergo istos in re  
de Ortu et inter: disputat de primis quor. q. Elementor  
et de actionib. ipsar. Unde utrobique agit Philosophus de qua-  
litate et de actionib. ipsar, sed ad id quod in lib. de Ortu  
et inter: agit de qualitatib. primis, ut sunt omnes adhuc  
et oēs passivus. Hic vero in q. Metar. ut dicit tñ sunt  
actius et dicit passivus. Aut aliter videtur in lib. de Ortu  
et inter: agit de primis quatuor q. Elementis, iuxta primas ipsar  
operationes ut calefacere, frigefacere, humectare, siccare, Sic  
vero aia de illis iuxta secundas operationes ut sunt rarefacere  
densare, concoquere. Ad secundum aliter Concoctio debet  
Concoctionis translatione debere esse prior in ordine. Unde  
si ordinem respiciamus praecedit concoctio putredine, sed Philosophus  
prius disputavit de putredine duobus de Cais, 1.<sup>o</sup> quidem pp  
q. dignitate. Nam putredo ex quo respiciunt esse ipsius  
nisi et substantiam. Concoctio vero tantum quatenus, ergo prius  
existens

differenda fuit de putredine et generatione quod de Con-  
 coctione. Secundo Contrarior eadem est disciplina, Ergo Aristoteles  
 uno in loco debuit de illa opposita generatione et putredine  
 absolute. Nam in *de generat. et corrupt.* (et ordine), red dicitur inio-  
 comdum et inaptum, quare iure fuit hoc in loco de Conco-  
 ctione et in concoctione agere definiuit. *Diuidere autem* Textus Dis-  
 per. *Summa totum hunc locum, in quatuor partes, quarum prima*  
*continet intentionem Phil. Secunda enumerationem per ipsius*  
*concoctionis. Tertia et quarta, de ipsius Concoctionis pas-*  
*sionibus. Quoad primum.* Circa hoc parum inueniri non  
 debemus. Nam intentio Phil. manifeste apparet ex verbis  
 ipsius. Nil in aliud intendit nisi de concoctione et illig-  
 ibilibus disputare, in quibus a quibus primis producuntur. Quod  
 uero ad Secundum. Ab Aristotele tota numerantur Con-  
 coctionis species, Naturatio, Elization et Alization, et  
 unumquodque horum habet oppositum, et inuicem inuicem  
 transmutatio. atque iste sunt species concoctionis in quibus et uni-  
 uersa accepta, quas omnes priusquam nos ad hoc peruenire  
 aggrediamur. *Ad secundam definitionem* qualem prius concoctionis  
 quod a Phil. supra taliter tradita fuit. Concoctio est perfectio  
 humiditatis et siccitatis. Circa hanc itaque definitionem duo tenemus  
 agemus, Primum quod explicabimus definitionem. Secundo ob-  
 iectiones nonnullas diluam. Quoad primum. In hac de-  
 finitione loci quibus ponit perfectionem inuenire uolens calorem  
 obfecit, ubi nota quod perfectio nihil aliud fuit hoc in loco quam  
 consistencia terminatione partium humiditatis et siccitatis facta  
 a calore. Contra uero in concoctione fit interfectio et in-  
 minutio humiditatis et siccitatis, ob motum et absentionem ipsius caloris  
 naturalis, quod aut uerum sit hoc quod dicitur Phil. Concoctionem esse per fe-  
 ctionem et consistencia. In concoctione uero in consistencia  
 probant hoc cum aemiste Medici, qui ex corrupta bene con-  
 sistencia appellant Concocta, liquida uero et fluida medicamenta  
ita ut

ita ut uerum sit qd est sicut, Concoctionem esse incohesionem  
inter, addit in oppositis passionibus, qd est oppositio tripliciter, scilicet per  
vere sensum, aut qd opponatur passionibus ipsi calori naturali  
aut qd opponatur passionibus inter se, Summa cum sicco aut  
humido, ad e conversio non se habentia. Tu uero obiecta  
q. Concoctionis est terminatio talis que incipit ab esse imper-  
minato et fluxibili, qd non est terminatio, sed quia non  
illud est per se debemus dicere qd est Summa, nam ex sui  
naturae Summa nullam habet formam, et terminationem  
sua consistencia, et ideo opus caloris qd iam accipit de con-  
coctione, et ideo qd calor reducit ipsam Summam beneficio  
Concoctionis, ab unitate sua et figura ad oppositam nepe  
ex incohesionem ad consistentiam. Porro si fieri Concoctionis  
ab unitate super opposita, atq. hoc modo fuit, ois tres res  
ipsius Concoctionis apponit in definitione, Nempe, materialem  
formam efficientem, et formam qd est Summa de perfectionem  
efficientem, Summa de quare a calido, materialem Summa de acci-  
dere inter passionibus, ubi obiter notet iunioris, qd in defini-  
tione accidentium, loco dicitur ponitur inter, loco quo uero forma,  
sicut in definitione accidentium opposito modo ubi se habet, Dum  
uero sit ultimum, Concoctionis fieri a calore, Nota qd non a  
quolibet calore puenit Concoctionis, sed saltem qd est naturalis et proprius  
Exempli causa, Si nutrimentum ipsum ex abus in gestu  
et ex e contrario, non tamen est in Concoctionis, sed calor naturalis  
corpus uicini agens in cibum in digestum, is est Concoctionis causa,  
sed quoniam est naturalis et proprius, si adueniat qd est Summa de  
vniu, Calor innatus, Naturalis et proprius, Differt sola habet  
tuam et respectu, de n. calor innatus in ordine ad quatuor  
quia primo genit, et ex a naturae ordine, de naturalis in ordi-  
ne ad mediocritate, temperie et ratione talium, debet  
non supra Summa de, sed ita dominari ne excedat. nam hoc modo  
aduenit, nec deficit nam iam non poterit consequere, sed  
excedat



excedat habitū et eam mēsurā, de quoq; p̄prij nam  
 licet in oib; animalib; reperiatur, calor opte temperatus ad  
 ipsos animalē, tamen p̄ter hoc unumquodq; p̄prij habet  
 habet calorem, Nam infans in nūc gradu habet calorem  
 unum p̄portionatū quā solumus, deinde nites partes  
 quoq; corp̄s oīa minus habent caloris, quam uel Ep̄u  
 uel cor, et tūc p̄prij pro exigentia ipsius. Conueniens ē  
 ergo p̄prij non ēt p̄prij caloris temperatus et moderatus  
 sed addit naturalem et propriū. Ita ut in eo quo ad hūc  
 artificem uidetur aduertendū, quare p̄prij de p̄prij qua-  
 tionem dicebat esse perfectionem caloris naturalis et p̄prij.  
 Hic uero concoctionem dicit esse perfectionem proprii ca-  
 loris et naturalis, ita ut istas uoces transponat, Naturalis p̄prij.  
 Unde non temere sed maximo cum artificio p̄prij dicit.  
 Nam alia ueni q; calor habet ut uidetur et in questione  
 primo sit naturalis et postea p̄prij, ita ut quādo solumus  
 a calore p̄prij dominante, non quādo nūc a calore naturali, hūc  
 dominante nūc ipsius caloris q̄tib; et postea nūc calor naturalis  
 qui quādo solumus sit ipsi p̄prij. Nam in eis in dicitur  
 non in eade p̄portionē inueniuntur calor et dominans, ut in  
 altero, Adde ut ipso parib; addit alia domine p̄prij, Ergo  
 p̄prij maximo cum artificio quātionē sūc dno definitur  
 q; est perfectio naturalis et p̄prij caloris. Quod ipsum  
 etiam in descriptione putredinis obseruat hūc dicens pu-  
 tredinem puenire, a corruptione caloris naturalis et proprii  
 sic p̄prij proprii ipsi naturali, ita ut legit est corruptio ca-  
 loris p̄prij et naturalis, Nam aduerte q; in omni putredine  
 primo corrumpitur calor p̄prij, quam putredine postea  
 sequitur putredo caloris naturalis, ut in febre primo accidit  
 corruptio caloris p̄prij in sumorib; quę putredo maxime  
 ac magis postea p̄prij, naturalem quoq; calorem de p̄prij  
 cum tūc incensat primo, a turbatione legitimi et p̄prij naturalis.

Eod mō;

Eodem modo in concoctione, proprius calor ipsam partem  
solvendo cibum ita digerit et alterat, ut per se calor na-  
turalis vertatur in partem corporis animalis. Recte igitur Philosophus et  
concoctionem et generationem per suos calores et ipsorum officium  
circumferunt. Notandum quoque Concoctio et Nutritio  
multum inter se differunt licet utrumque perveniat ad calorem  
Nam iuxta Galenum in Hippocratis 14. Nutritio est restitutio usque  
quod sua custom, et in restauratio et regeneratio, illig quod aut  
mortuo aut a naturali calore fuit coarsaustum, aut aliter Nutritio  
est conversio nutrimenti in partem nutriti, ita ut a alterum  
quod est definitio restauratio est, dum de esse restauratio est  
quod coarsaustum est. Altera vero formatio. Concoctio vero  
non est nec restauratio nec conversio in nutrimentum, sed  
est perfectio summi et fieri imperfecti ad consummate calorem  
fieri substantia excrementi. Sub his igitur inspicitur Concoctionis et  
utramque illustrat. Prima igitur Concoctionis habet ipsius  
causationis in qua et proximis accipit ad Maturatio  
que non alio modo per se ad Concoctionem, nam ratione habet  
amplam, sed ut proximis contineri sit sub Concoctione  
in qua usurpatur. Nam et ipsa maturatio est perfectio quod  
id est in qua immaturum est, quando maturum red dunt fit perfectum  
et hoc concolor ad calorem, quare quia de maturatio est  
perfectio perveniens ad calorem, ideo est Concoctionis per se  
Notandum vero obiter quod maturatio proprie solis arborum  
fructibus, cum sit Philosophus quod illa quoque Concoctio est, que ma-  
turatione accipit fructibus ipsis in Pericarpio, ubi nota  
est animal quod operum illud, quod in unoquoque fructu ipsius semen cooperit  
in pericarpium, ut in pomis et pyris, illa caro pomis  
sive pulpa cooperiens semen dicitur pericarpium, Nam pericon-  
ium dicitur est a natura pro semen de se dunt, eodem modo in  
plantis pericarpium loco sunt ipsa folia, quod tueruntur imo ab  
minima. in nucibus vero nucleis ipsis adoperus tegra lignosa.

pericarpium

venicarnim c. 7. Quare intelligitur sic dicat quod si  
 q. accidat Naturae in venicarnio, unde per summo in  
 caliditate, q. Medici impati appellat, maturam spon-  
 dille matrem emulsionem. Et de his et lixoris quod  
 spon- Concoctio dicitur et si sicut dicitur oia solummodo sua  
 perfectione a calore Naturae suominis sup. copulata passiva.  
 De quibus oia breviter infra cum sibi tractabimus.  
 N. Solomina tunc autem, ad ea deueniant, nec in c. 7 et  
 ad duo illa nobiliissima sibi s. Concoctata accingamur.  
 Concocta scilicet crudis et in concoctis crassiora sunt,  
 atq. calidiora, quae sibi his uerbis patet. Necessarium est  
 est quod concoquantur crassiora et calidiora esse. Calida  
 n. sicut tale melioris molis et calidius et sicut. Conco-  
 ctio itaq. ita se habet. Et ex his s. uerbis  
 manifeste colligitur, q. res res potest quod concoctionem  
 sunt exposita, et perfectione conuenit, sed solum in per  
 calidiora, aduicemq. sicut de mutationis sibi. Nam ea  
 q. concoquenda sunt, p. quidem sunt aerea et aqua, sicut  
 sed solum magis terrea crassa et sicciora. Et sicut d.  
 diuersitatis sibi. Nam calor dum agit in eis cooquunt  
 inuenit plurimas lures fluctantes aqueas, quae in causa  
 quominus concoquenda sit crassum terminantur ad comp. sibi.  
 Calor itaq. q. dominant ipsi concoquendo, non in summo  
 sed sicut tam ut possit consumere, sup. sibi ab illa sibi.  
 sicut causat, reducit postea rem liquida et incoacta  
 ad perfectione et co. sibi. Sed ea quae ex sibi  
 deueniunt in crassa necessario a calore coquuntur in sibi  
 sibi concludit sibi q. omnia concocta sibi sibi  
 sibi sunt crassiora. Hoc ipsum Medici quoq. obliuio  
 mouerunt famosissimam illam sibi. Procedunt ne  
 co. in crassando? Sed aduerte q. talis Concoctio  
 in capim



non calorem vero laboratione illa immo peccantium  
in mortis, sed de sola exereione nra, quando ex docta  
re ex nutrimento deputata calor natus facit rem coctam  
aliquid terminatam et conseruat. Hanc conseruationem  
tamen medici cuiuslibet in libris suis quibus concluditur quod  
incretando, dea enim eadem sunt Libros et Medios sua  
aliquot iniquis se offerunt Dubitationes, quarum prima  
alibi est attenuare, subtilizare et purgare, contra vero  
higoris est addensare, incrementum et frigare. Sed calor  
concoquit, Ergo contra se sunt attenuata, subtilizata et  
purgata et se consequens concoctio non potest nisi in ipsa  
sed potius attenuando. Unde an non possumus negare  
quod caliditas attenuat et subtilizat, sed offerunt quod attenu-  
atio illa caloris subtilizatio et rarefactio, non sunt con-  
coctio sed sunt preparatio ad Concoctionem, quare negamus  
calorem attenuare dum coquit, sed attenuat antequam coquat.  
Sic ducit ut quod ad concoctionem inhiuenda multa quod  
calefactio aperta et clausa, alteratio, sunt omnia ita  
alterant et disponunt preparant quod concoctionem et aliquid  
terminationem, et calorem laborantem, qui calor postea aqua  
beneficiis horum accidentium coaluit totum id quod erat superfluum  
aqueum et humiditatis tandem in eum permittit  
essentiam partes humidas cum siccis, et ista demum de con-  
coctio, quod postea quanto plus durauerit, et quanto magis  
permixta fuerint humida cum siccis tanto maior erit concoctio  
et inhiuenda. Huc respiciens quis dicit Concoctionem  
esse ad rationem humidam cum siccis id est Concoctionem nihil  
aliud est quam quando calor ita permiscet humida cum siccis  
ut ex liquidis reddatur confertis, nec alterutra pars  
tam amplius redundet, sed habet in unum. Ergo patet  
quod calor in concoquendo inhiuet et terminat ipsum  
humidum et siccum mutuo, Non aliter quod quod calor

agens in liquidum calefacit & attenuat ipsum atq; mox  
 coquit. Similitudine<sup>1</sup> superfluum qd est nimis lubricitatis  
 exsiccantibus itaq; partibus tenuioribus relinquuntur crassi  
 ores, in quas si in iura agat, calor magis ac magis ad su-  
 periora subleuatur. Eodem tenore ab imbribus madefacta ligida  
 est & fluxa. Sole in calorem agente in caelestibus mox attenu-  
 atur, mox effluunt & cum aqua sunt partes aqueae & su-  
 midae, & ita subremo terra in quam aurihem coalescit.  
 Eodem modo dicitur qd attenuatio, qd ariditas & causa sine  
 qua non est ipsa coactio, non in toto uero ipsa & ter-  
 minatio est in maiori causa. Et dicitur imo hoc quoq; qd ipse  
 duplex oporere calefacere & attenuare, quoniam a calore  
 per se, terminare uero & tribuere coactum sunt per  
 sonas caloris per accidens ex quibus concluditur qd obiectum  
 illa nihil facit. Caloris est attenuare ergo concoctum  
 a calido non incoabitur. Secundo contra eandem  
 assertionem an hoc modo possimus adhibere et rationem.  
 Mustum respectu vini est incoactum & quanto mai-  
 oris concoquitur, tanto magis attenuatur, Ergo coactio  
 non incoabit. Respondens ad hoc dubium, quod in Con-  
 coctione duo reperiuntur, 1<sup>o</sup> Secretio tantum in illis &  
 excoarctatio ab illis, 2<sup>o</sup> Vilius pars tantum & de-  
 catu incoarctatio & terminatio. Exemplum. Bulla, sicut  
 in corpore humano alteratur post assumptum cibum, in prima  
 coactione nihil aliud fit, quam (Sicut a haec. incoarctatio  
 faceretur, pars meretosa descendit per cutem & pars tenuis  
 remanet. Ita separatio nondum est coactio Nam non facta  
 & coarctatio & incoarctatio pars vilius, sed tamen huiusmodi  
 & ante si conferas merentem cum parte vili, multo crassius  
 est merentem quam pars illa a se. incoarctata. Sed adue-  
 nit quod post istam secretionem consequitur coactio & terminatio.

Eodem modo

etodem modo in modo primum ipsum mustum debet deferari et  
illa non e. conco. no. . . . .  
concoqui e. . . . .  
non debet conferri cum musto, quia mustum pp. ex crume huius per  
tes ungi exasitig. . . . .  
ita hoc no. quanto magis concoquetur a frigido e. in seipso tanto  
existensius redditur. Quia inq. q. mustum post defecationem  
magis attenuatur s. l. non per introctionem sed per seccationem  
partis acrioris et immixti. que formula tñ e. . . . .  
tionem. Tercio e. . . . .  
co. tionem, et spiritus calidior ubi lores qua erit sanguis  
et igo conco. ta non in existens. . . . .  
Aug. . . . .  
per quationem sub telem id est dicim. cal. h. d. q. sanguis non ita  
ita concoq. ut uertatur tota in spiritum, sed spiritus est tota co. salatio  
et uapor ipsius sanguis. quidem in terra et aqua calore  
solis leuatur et . . . . .  
ita ex sanguis quatuor uapores quidam tenuiores et alio fumi, qui  
non fiunt s. concoctione. et igo hoc no. obiectio ad concludere  
Aut dicto dicam. q. e. si conco. sum, q. spiritus fiunt ex sanguis  
per concoctionem, tñ adhuc dicim. q. male comparatum spiritus ad  
eo q. non est spiritus. sicut ut antea monimus idem cal. seipso inferri  
conco. to quod est in concocto. Atq. ita conredim. quidam quod  
sanguis existens est quam spiritus, sed e. diuersa res a spiritu Nam  
duo ista et . . . . .  
conco. tio . . . . .  
natura. Aut sanguis et sanguis debet con  
natura. aut spiritus. . . . .  
aduenire . . . . .  
spiritus, Nates qui in cruiunt animas altius. Vitales qui uisus,  
et alii quicquid. Nam Arist. in suis scriptis nūq. nominat tres  
spiritus, sed unicuique tñ, q. ante me prius bim. aduenerit oculat. B.  
generius in lib. de Somno et uigilia. Atq. oio Med. oim.  
loquim. circa Sam. parte a re prius confidere Nam s. p. diuer.  
late partem aut debent prom. blueret spiritus, ibi et . . . . .  
spiritus





in excocatum calidius est quam vinum coccatum. et  
coctus habetur nam et in mabi et non mustum. et  
tas vero fuerit a calidioris uaporibus inordinatis et  
Quarto ex sanguine quatuor et per ultioris conuersionis  
Et tamen calidior multo est quam lac. Ergo conuersionis  
calidiora esse non debent in mabi. Haec est ex multis  
Obiectoribus quod apud quatuor in iugis Theorematibus late factum  
videtur. Quod tamen idcirco est ut experientia quoque et ipso  
sensu deprehendatur. Nam aut frigiditas conuergit, aut con-  
uertitur non frigiditas quia videtur ipsa magis inimicam esse  
conuersioni. Ergo calidiora et caliditas ita procedit in conu-  
ersione quod et res magis calidiora videtur calidiores et ita calidiora  
et ita quanta magis conuergit, tanto calidiora et ita videtur  
Quidam itaque ad Obiectorum responsus et Primo ad Dubium  
Primum. Fructus immaturi calidiores sunt quam maturi quam  
amari. Respondens dicitur. Negamus nos fructus immaturos  
esse amari sed dicimus austeri, adstringentes et acerbis  
Asteribus simplicibus quod et austeri frigidi sunt et ita argumens non  
concludit. Secundo dicitur si concedamus quod immaturi fructus  
sunt amari si quis tamen ostendat, quod amara sunt calidiora  
calidiora. Et dicitur in Collectis Cap. 106 magis respondetur  
calidiora dicuntur amara esse calidiora cui consensit quoque et videtur  
respondere ad exemplum de Opio, quod nemo non sentit amari et tamen  
esse et tamen in adeo est frigidum ut delecteretur et in mabi  
est unde dicunt. Si quoque indifferentia sunt amara tamen calidiora  
tamen propter. Amara sunt frigida si in nascentem esse. Sic dicitur  
aut ante in mabi. Calida vero sunt amara quod nimis adustis  
orem, ut non aliter dulce si aduratur amara sunt. Ad secundum  
dicitur quod oia quod abusu fructuum immaturos acedentes oia  
autem febris quam ex fructibus maturis. Sed negamus illud pro-  
prie a caliditate, vel frigore re: digerenda sed alia et  
ro calor namque in natus quod facili negotio fit conuergere cibum  
alterare non oitum in temperis, sed quod difficultas fit alie-  
rare et transmutare plurimum laboris, et si illa res conuergit,  
et inobediens sit transmutationi nra, bene alterare ex parte nra  
sed per se



... non quia calida sint vel frigida, sed q. continua ad hunc  
mutandus, et quo magis huiusmodi cum natura tanto magis conuol-  
t. putrefit id & tenuerit humores. Dixi in supra q. putre-  
do in humoribus est. Namque nihil aliud quam receptio in  
prima natura, ut expleti ea, quando aer se ipse et contribuit ali-  
mentis exhalationibus et uapores calidiores. Discedit a natura  
et non de ratione quitate et - sustinet actio. atq. inde D. Hippo-  
crates in aere statim ignis purgabat. Dicimus quoque breui-  
ter ad propositum, q. febrius ardor non dependit a caliditate prius  
tractus et cibi sed inobedienciae et post in eorum ratione p-  
putredinem. Ad Tertium. Eodem modo et ratio ad hoc etiam  
dubium. Nam dicimus nos q. obiecta non ideo calidiora sunt  
rusta, quia sit calidior, sed quia in belio est calidior. Nam  
calor qui sine ullo labore ut coctio et aliter in statim diffeminat  
in corporibus. Mustum uero maxime et tardius caloribus magis cogit.  
Nam pro mundari debet et partes inuicem ab utrobz diffin-  
gi sunt, dum igitur hoc perficiunt non multum laborat et in im-  
p-ritatem obiecti, interum actusque, et uoluntatem plurimi  
uapores finem, qui ferientes cerebrum exultant emulsa et  
et uolens flatus et uentos, qui ingesta adire quam a ra-  
lore diminuto, a calore uero te dominante uolens et diffusi-  
scent. Aut Secundo videmus q. licet citius in belio et multum quid-  
nam tamen in belio non nam nulla est concoctio. Dum uero  
dicimus nos Cocta esse calidiora addimus scilicet et non in  
non debeat conferri et <sup>alio</sup> musto q. uinum non in calidiora concoctis  
sed in effusum et saporem. Duo in mustum in con-  
coctione, separatio inuicem partium ab utili et inuicem  
itaque conuol-<sup>na</sup> et terminatio et illa ratio et illa  
itaque citius in belio respectu uini non debet dici solum in conuol-  
neq. tunc in coctum nam et est in iustam huiusmodi et in iustam sed  
in coctum dici solum non debet. Nam et uinum iam de se calidior  
purgatum, unum et idem in coctum et respectu maioris et  
omnis et conuol-<sup>na</sup> quam paulo post in iustam. Quoad

Negamus.



Negamus nos gl'ar quidem per Concoctionem, sed habet quæstione  
subtilitatem, id est non ita fit ex sanguine ut Immixtum super  
concoctum ipsa caliditas induat postea confectionem, sed ac fit ex  
sanguine, quanto tota ubi mutatur. Secundo sciens q. contra  
nam, nam non faciunt tales confectiones, Dm d. sciens loc. co.  
cla. ita calidiora. Nam et cum lacte debet conferri, magis  
inter cum muto non cum uino. Ea uero quæ differt forma, iam  
non conueniunt potenter, nec si comparari facient contra nos.  
Ea uero in dispositione quæ consideranda non est, tang. confusi  
et. et, id est quæ habet in se confectionem in quæ disputata est,  
Audiit modo. et. ad ipsum species in his uerbis.

*Naturatio autem est oratio quaedam.*

[illegible]

penicarpus

hericas potest esse aut immanis immo. Sed dices ut si in aëre  
 a b et ad se conuocatio est et ab ventis, quare quo nomine ut  
 uocanda sit. Respondet pro auctoritate et tubi diuersa quon-  
 dam conuocationi eorum nomina. Nam in puero quia dicitur  
 in uentre sit a calido et Sumido possunt dicere et hanc  
 a iuuenibus quia conuocatio sit a calido et dicitur mens apper-  
 onem, Ab aliis uero dicitur eam conuocatio in hanc  
 et alia ratione quia uel maxime a calido Sumido. Sed  
**quomodo fit conuocatio in plantis.** Respondetur. Vix quia adest  
 natura et in ipsa planta debet ad se conuocatio naturalis  
 et quomodo ut fiat diuersis sunt rationes. Item dicitur quod  
 ut quod in planta sunt collationes uero uel, Item in aëre  
 et in terra sunt spiritus et in uentre sua toto  
 et ut indeant illi tubi conuocationis qui sunt in uentre primo  
 in uentre, Item in Epate terra et in uentre, Item in  
 hanc dicitur et dicitur Aristoteles ab illo et in aëre et in terra  
 dicens quod in planta sunt conuocationes. Item in terra  
 sunt in spiritu uel in aliqua alia parte sunt conuocationes  
 nam ex terra eliciuntur radices aluntur in aëre et in terra  
 uero conuocatio non fit in planta nec in uentre nec in aëre  
 et in terra, sed in Epate, addit esse rationem, Nam in Epate  
 mens prima conuocationis. Item in Epate conuocatio in planta non fit  
 sed ex terra alteratur sibi conuocatio aluntur in aëre et in terra  
 aut in spiritu, aut in aliqua parte peculiari et in uentre  
 in uentre plantis de qua dicitur, et ita apparet a se totam  
 in planta reperiri conuocationes, in aliis uero tres sunt  
 conuocationes, nam conuocatio illa quae in ore est conuocatio non est  
 sed potius quodammodo quaedam ad faciem conuocatio, Item  
 et in prima conuocatio quae fit in uentre, Item in Epate  
 in Epate. Tertia ex Aristotele in corde licet hoc non sit regens  
 quod dicitur in corde non perfici aluntur sed in Epate, Item  
 uero et quod in Epate inguntur tantum sed non perficiuntur. Nam  
 in uentre quidem perficiuntur primo aliquo modo ab aëre et  
 in Epate ab aëre regente. Item est determinatio con-  
 cludendum quod omnis cruditas fit dum quod adest in conuocatio

quidem Conuocatio



[illegible]

3 supra



q. supra pluribz ordinibus. Ratio est quia ea conuocuerunt  
 primo sunt aerea, secundo quadant aqua, tertio terra  
 magis, id est ex tenuioribus quadant crassiora, ut est  
 tenuior aqua, crassior aqua, crassissima terra, unde ad effectum  
 conuocata, erunt inconfusibilis, instabilis et fluxa, ut de aer  
 et aqua, postea stabili et firma. Et nota quod conuocata  
 crassiora et quidem singula addo hoc propter rationem ad hoc  
 et non esse vniuersum hoc uerum quod conuocata sunt crassiora  
 nam de q. artificiali conuocata quadant tenuiora post conuoc  
 tionem, et si coquantur humores in coque, unde de Medico  
 conuocatio nisi ad sit non sunt propter quod humores hoc et in  
 ea que tenuia sunt in crassiora, et q. crassa attenuantur.  
 Sed deinde ad conuocatum, et si non sunt in humore de  
 conuocione artificiali et q. fit in humore q. <sup>de conuocione</sup> ~~conuocione~~  
 sed ea solum que fit in nutrimento, unde de Substantia a Summa  
 Substantia conuocione et maturatione oppositum q. et conuocatio  
 nam oblationem eadem et locumina. Et nota quod conuocatio  
 sine cruditas nisi aliud est, quod imperfectio in ratione, et  
 adeo tenuitas ipsius rei coquendis accidens benedicere. Et  
 Nota q. ut conuocatio et maturatio ita in maturatione et cruditas  
 sunt. Sed quidem proprie, uerum quodali' blanda et alia, unde  
 Medici urinam tenuem vocant crudam, si est sit  
 paulo crassioris habet dicunt concoctam. Et nota quod magis  
 propter causas effectuales resque cruditate et concoctione quas  
 morit dicitur, inopiam et paucitatem caloris, et inopia vel  
 et redundantiam Summi. Nam quodammodo res debet esse et  
 in passum debet illi predominari, et nisi predominare et  
 agat aut debilitat, unde cum calor debet conuocare et ad  
 crudo in concoctum, maior debet esse, nam sine ipsius pro  
 minio id non sufficit. Nota autem q. hoc debilitat calorem  
 uenit a tribus. Primum a frigore, Nam omni frigore dicitur  
 et alio modo infirmum reddat calorem. Secundo a nimia  
 calore a calore ambiente unde uide ne q. affertur in nobis  
 malam et imperfectam fieri concoctionem. Dices quod tenuitas

et distindunt

est delectum simile a simili. Linceo per Accidens  
Nam calor duobus caloribus dicitur, primo et potentius  
calus intem, qui vultus per accidens calor, quod destruit  
ut cum flama maior in minor dicit. Sed vero corruptum  
calor et calore per evaporationem, quod si calor ambiens rure  
facit meatus apertiores et evanescit intem calor. Et hoc  
libertas caloris puenit a nimis et superfluo obiecto, nam illud  
non est necessarii a calore. Dicitur igitur per philosophum quod altera causa in con-  
coctionis est humiditudo multitudine, unde Notata si affinitas  
aquam feruentem ipsi igni dicere non possumus quod aqua illa sit  
frigida et tunc extinguitur, nam non ob aliam causam quam per  
multitudinem humiditatis. Sicut enim loquens Galenus de lapidibus  
in qua dicitur Astuta. Et lapidibus suffocari ab humido  
suffocatus. Sicut et obiecta quod omnis calor, aut est nimis  
autem coquens autem moderatus, aut minime. Si calor  
sit maximus et intem, non dicitur eius concoctio, sed ut loquitur  
philosophus in generatione, quod si maximus ignis imponas paucos illud coquens  
calor vero si non est intem, sit concoctio quod dicitur, Si vero minime  
autem coquens, non est concoctio. Et hoc dicitur laborationis in  
humiditate. De tam est maturatione sic coquens in  
humiditate. Et hoc dicitur, unde viget humiditatis aerei ne an aquae. Et hoc  
dicitur maturatione quod coquens, non coquens humiditatis, sed  
tamen humiditatis cui adiuncta est siccitas. Et hoc aduenit quod  
humidum est coquens, humidum simpliciter quod non iungitur sic  
coquens, ut ad aquam. Mixtum quod dependit in se com-  
positum. Et hoc dicitur de humido simplici hoc in loco sed mix-  
tum in se, quod sit aqua, ut dicitur, Probatur hoc ob hoc  
dicitur, Nam sola inquit aqua incoquari non potest ergo nec digeritur  
in hanc, ergo nec dici potest, quod humiditatis qualis cum  
quod dependit humiditatis autem. Exemplum ab aqua, non ab aere  
an aqua coquens est, et tamen incoquens siue per se





[illegible]



[illegible]











[illegible]

nam sicut sanguinis fluxum, sunt omnia et cetera se  
ita agrediendi Summorum, et ita dicitur de eis ad in  
terna. Quod ad tertium Dicendum in hac parte est, quod  
non sunt Elucibilia eorum, quod non, quod ubi est inusitata  
Nam cum dicitur sic de Summis eorum, quod non possunt debent  
non explicari debent, quod possunt eorum, eorum non, quod  
modum in tractatu de Mixtione. Cum autem dicitur de  
de mixtione quod est miscibilitas alterorum, uno, omnia quod  
simul ea quod possunt misceri eorum quod non, et possunt ita  
ea quod non possunt elidari et ea duplicia.

Deinde non possunt elidari ea quod non habent in se, in se  
ita Non enim possunt elidari in se, sed in  
concretable et dissimulatio. Contra vero mixta illa  
in quibus mixtur Summum, ita de eis dicitur eorum.  
Et ita dicitur elidantur, quod scilicet ante, a nobis eorum  
exhibetur, debent ista duo binis, perpendere, quod nam  
Summum per illa mixta intelligat quod non habent Summum  
ita quod sunt ea quod habent Summum eorum. Et  
ad primum. Summum. Aristoteles in opus, quod non, et  
et, et primo ea non possunt elidari quod Summum non debent  
addit Exemplum ut lapides. Sed hoc per se scilicet videtur  
veritati repugnare, nam de et de quod eo, quod Omnia mixta  
ta recte, et ita est quod non sunt Metaphysica, et composita  
ex quod Elementis, et ipsorum quod quantitatibus. Et hoc debet  
in se omnia Summum, et de Metaphysica, dicitur. Nam  
et de putat dicitur in unoquoque Summo, quod corruptibile calor  
natus eorum, et de Summo mixto, et in Summo  
ergo mixta habent Summum. Et de oia mixta habent  
partem

[illegible]

Superfusa







quid nam a tuo illo aureo virtutis exeat. Albertus Magnus  
et magister ab eis dicitur quod una quodammodo ab aureo p[ro]p[ri]o  
et ad quem oratio auri. una est enim et haec est quod  
quod est publicum est. et dicitur in libro de p[ro]p[ri]o. in  
de p[ro]p[ri]o necesse est p[ro]p[ri]o quod auri et haec est p[ro]p[ri]o. et haec est  
quod est haec in parte p[ro]p[ri]o. et dicitur in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
nam sunt trahe[n]tes elix[ir]atio si nullus habeat in se. et haec est  
quod est haec. et dicitur in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
et haec est multum. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
et haec est quod est ab igne et aqua. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o.  
in libro est. nempe multum. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o.  
et haec est ad comestione[m] dirigimur. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o.  
et haec est. et haec est ad potum. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o.  
et haec est quod est ternum. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
et haec est etiam auri. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
et haec est. et haec est per illa. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
et haec est. et haec est nec comestio est. nec comestio est. et haec est  
alternatio. et haec est habent solutio omnia quod est in libro de p[ro]p[ri]o.  
et haec est. et haec est habent nec comestio est. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o.  
et haec est. et haec est illa. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
communis.

Quod ad quintum. Respondeo et in hoc quinto. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o.  
videtur, quomodo differunt et quomodo inter se conveniunt. et haec est  
illa elixationis g[ra]tia. Conveniunt ergo inter se in hoc inquit  
et haec est quod est eandem habent. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
differunt. et haec est et modo. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
et haec est. et haec est non auri. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
et haec est ab igne et aqua. et haec est in libro de p[ro]p[ri]o. et haec est  
et haec est. et haec est aqua.





[illegible]

distinguantur aut in dijs. Conuenit qd Affectio cum cligat  
hanc in hoc qd vtrq; fit qd Conuenit, e- quidem eandem sent  
entiam nempe similitudinem interminatam, distinguuntur ea effe de  
sed passiva tantum, Nam Nihil fit a calido immo de Affe  
tio vero a calido secco, Non tñ inueniunt qñq; in qñ de rebus  
simili simiam a mta uel ab Efficiente, In substs uero semper  
dicitur similitudo a forma que si desit, similitudo ab accidentibus p pñis  
qñq; n. latent dicitur propriis e- utrimq; apponitur Accidentis  
ppriis, ut quando desinit uoluntatem dominam, addimus utri  
mam dicitur, qñ uero eadem quia non inueniuntur dicitur utrimq;  
addimus p pñis Accidentis minimum similitudo, Nam irritabile non  
est inquit dicitur, sed multis est commune. Sed cum sit hñ qd a ca  
lido secco externo, eundem superius alijs spñib; non addidit  
ut n. dubitari pñt, Conuenit fit in qñ a calore nali e- p pñis  
dicebat pñs supra, sed calor p pñis e- nali debet esse interius  
ergo omnia sua affectum sicut cligantur debent coqui non a calore  
externo sed interno e- nali e- p pñis. Tunc quies tota sententia se  
in dissoluenda ista dubitatione, sed ego nullo negotio soluiam  
Negando mino uel nam calor nali e- p pñis non debet esse inter  
nus rei coquendus, sed semper externus. Sed si sit Nali e-  
e- p pñis Ratione quod quist. sit in hoc Nali e- p pñis  
idem sententia quod congruus, non superfluus, nec deficiens  
ut exempli causa quando concoquitur in uentrib; non con  
coquitur a suo calore, sed a calore uentriculi qui e- extra cibum  
et tamen ille ipse calor externus, sit, respectu cibi coquendi  
nali e- p pñis, quia minimum non est superfluus nec defi  
ciens sed congruus ex debitis. Quod autem hoc definitio  
autem sit



vera sit e legitime dubio. Quist. pbat. Signis, Ea que appo-  
nuntur igni ut coquantur, etiam si ubi ad dimidium eligata  
sint, tamen postea si asperantur asparta dicuntur, Ergo aspartio  
recte definitur fieri a calido sicco. Sed dicimus differe  
eligitata ab asparto, qm illa paritur a calido humido, Ser-  
uare a calido sicco. Ergo de primo ista rati. est tradita a  
Phil. Ex his inferuntur duo Corollaria. Primo qd qd eli-  
gata imperfecte possunt asparti, sed asparta non possunt eligari  
breviter a sola spe Concoctionis sed per se ad ultimam  
sed ab ultima ad servandum minime. Sed ita dicit qd diffi-  
cile est asparti quam eligare, ratio est, nam que eligantur  
cedunt aqua molliori et attenuanti, sed que asperantur copulati  
sunt sicca, et ita non penetrat calor, requirit ad interiora.  
et ita concludere possumus ex his Signis Aspartione bene defini.

Quoad secundum. Illata definitione Aspartione. Nunc illa  
dividit Phil. dicens Aspartione esse duplicem qm dicitur e. d. d. d.  
tionem, Quia n. est Natio Alia Artificialis. Artificialis as-  
partio est illa que fit ab igne accedente ope aliusvis ministri.  
Natio autem fit ea que fit in viventibus. Observandum autem  
q. istarum Aspartionum utraq. fit p. eandem cum e. ab uno  
Efficiente, habent ergo definitionem quoq. eandem. Quoniam  
cum Aspartio iam sit divisa quoniam fit ubi nam e. in qd. partibus  
domini Aspartio reperitur. Albertus et Concluditur in sac-  
fuit opinione. Non modo Aspartione sed omnes tres spe-  
Concoctionis reperiri in animalibus. Maturo qd dicitur in domine  
respectu generationis totius viventis. Cum n. infans in utero  
fitur et postea sensim maturitatem statim acquirit, ma-  
maturus dicitur.

maturari dicitur. Elixatio vero in somnia reperitur. Sed in par-  
tes, ut quando quatuor carnes Elixatio appellatur. Abatio  
vero reperitur in eisdem respectu solidorum harum ut sunt  
ossa, quae tunc quatuor quando abatur nutrimentum, et  
degenerat in ossa, hoc opinio falsissima est, Nam natu-  
ra sit solum in Pericarpis teste ipso Aristotele in quo sane  
nihil inuenitur, Abatio alias perniciosa opinio est. Deceptum.  
Dicimus itaque nobis fieri Matrimonium in solidis fructibus, Elixia-  
tionem vero et Abatorem in solidis animalibus et carnibus  
quae per se animal considerantur. Hoc vero duo species  
ita rursus inter se differunt, quod Elixatio quidem fit in  
animalibus et plantis, coquuntur in animalia semper calida et  
summa. Improprie vero reperitur Abatio, quod comparantur  
statibus inter se, ut adolescentia et iuventus magis habent  
abatorem quam pueritia, pueritia vero magis Elixationem.  
Quoad tertium Dicebamus dicitur proponi a Philosopho quoddam  
Corollarium, quod tamen Philosophus tamen Medicis expendere est vti-  
lissimum ita vero se habet.

Nullo modo possunt vermes et lumbrici generari in ventri-  
culo seu stomacho, sed in intestinis solummodo, atque etiam  
ampli aliquando reperiuntur in uentriculo. Dicendum  
est illos et in intestinis esse generatos et inde ascendisse.  
Hanc sententiam per se quidem rationi sane aperta, tamen etiam  
Suius nulla uti adest ratio et coniectura. Argobatur. Quod  
de Abatorem, diuidens illam in Naturalem et Artificiosam  
postea subdit hoc Corollarium. Ventres non admittunt ge-  
nerationem lumbricorum, quod est Coniectura. Duplex est  
Abatio. Ergo in uentriculo non generantur vermes

Quaestio

Adhuc serius sermum uerborum talis est. Declarant supra  
 quod omnes species concoctionis puenire a calido, Ergo  
 et concoctio et Assatio nalis puenit a calido, At con-  
 coctio fit in uentriculo, Ergo uentriculus habet calorem  
 digerentem, non patitur illi oriri putrefactionem, Ergo  
 neq. uermiculorum generationem. Namq. uermiculi generantur ex  
 materia putrefacta, materia uero non potest putrescere quoad concipi-  
 re quatenus calor digerens, ualeat si saltem diminuat hanc  
 temper calorem digerens ipsis uermiculi, succedat statim hu-  
 morum corruptio. Huc ergo respiciens Philosophus attexit  
 doctrinam suam de Assatione hoc Corollarium. Non possunt  
 in uentriculo generari uermes, sed bene in intestinis quia  
 illis habent materiam. Huc Corollarium subijcit Aristoteles. Ita-  
 tem de concoctionem opposita species ipsius assationis, quae  
 est in assatio, definita est Contrarium a Philosopho hoc modo  
 q. nimirum sit in concoctio pueniens ab imbecillitate  
 caloris nalis et siccitatis. Potest uero calor esse siccus im-  
 becillus, aut per frigiditatem, aut humiditatem superflua.  
 Ceterum quia in his minor est difficultas, opus est ut  
 redeamus ad notam questionem de generatione uermicu-  
 lorum. Circa quam quidem digestionem Philosophus habuit tria  
 genera de natura uermium, Scito de Causa Effi-  
 ciente. Tertio de loco magnitudine, figura colore, obiter.  
 Quod ad primum. Considerandum est uermiculos non  
 alimur generari, nisi ex materia putri, quae materia nihil aliud est  
 quam excrementum separatum ab humore uili in uen-  
 triculo, quo in loco obserua, q. ut superius diximus  
 in uentriculo



in uentriculo uermes non quāntur, Nam in uentriculo  
nil aliud continetur quam cibus, non habent illi consensum  
hiam excrementa, sed in intestinis, in quibus cibi non  
sunt sed excreta ciborum. Ex istis igitur excrementis oriuntur  
uermes, aut interdum et ex alimento non p<sup>er</sup> se cocto  
sed corrupto. Quoad secundum Causa Efficiens Vermium,  
non est calor digens ipsius uentriculi, sed calor  
m<sup>u</sup>lti putrescentis, quādam etiam in cadauere uidemus quādam  
uermiculos a calore cadaveris ipsius, animantem portionem  
culas illas a corpore diuisas. Sed Obiectis scribit Arist.  
3 de generat. q. causa Efficiens Vermium sit calor celestis  
q. ipsam tuetur Querr. 13. Metaph. 18. Respondet t<sup>er</sup>o Arist.  
quod ex m<sup>u</sup>lti putrefacta orimur sunt duplicia, q. d<sup>u</sup>m  
quādam ex simplici limo et terra, quādam nō ex limo  
sed ex animali seu cadauere. Eorū animalculorum quae ori-  
untur ex luto Sol est t<sup>er</sup>m Efficiens causa, Non per se long  
non habebat talem calorem, quod perfectione q. Th. 1. 1. 1.  
nisi Sol fouisset eum. Si uero uermiculi oriuntur ex ca-  
dauere, Causa Efficiens ipsorum est calor putrescentis m<sup>u</sup>lti  
coquantis. Dices Accidens non quānt substantiam, Ergo  
calor non quānt, Sedto Calor est causa Vniuersalis et igitur nō  
quānt particularia. Respondet ad primum uerū omnino  
est, quod accidens ex virtute p<sup>ro</sup>pria non quānt substantiam  
Nam nil agit ultra proprium gradum, sed agit ex quānt  
a virtute superioris agentis, ut est Anima uel Calor, unde  
videmus in n<sup>ost</sup>ro corpore quānt carnes uel calorem ab anima  
Ad secundum Obiectum hoc nō, Calor est cā Vniuersalis

Ergo non pducit particularia, sed indifferenter se habet  
ad omnes formas. Ergo sicuti pducit vermes, ita mulas  
et canes. Unde Mta est in causa diversitatis formarum  
et non colorum. Nam mta alio atq; alio modo se habet. Unde  
eundem in mari non gigni muscas sed conchas, quia ma-  
teria non permittit, quae si maxime sit terrestis gnat ranas  
Coccyas et alia. Sin vero fuerit subtilior quodlibet vermes  
et muscas. Quoad tertium. Scire licet ex supra dictis  
q. quatuor vermiculi in solis intestinis. Sed observa q.  
dominus Theophrastus in intestinis tantum gigni vermes et non  
in ventriculo, loquitur de intestino sano et concoquente.  
Nam si discesserit a sua natura cumulantur humores  
putridi, et occasionem habet grandinervis. Quod ad  
figuram. Repervenit vermes quidam graciles, quida-  
li quidam breves quidam longi. Causa longitudinis  
est calor, brevitatis frigus, gracilitatis siccitas, lati-  
tudinis humiditas. Qui igitur sunt graciles et breves  
oriuntur a <sup>frigido</sup> calido sicco, longi et graciles a calido  
sicco, longi et lati a calido humido, lati et breves  
a frigido et humido. Quod ad Colorem quidam ex  
his sunt rubri, et oriuntur ex domo sanguinis, Qui-  
dam citrini et oriuntur a Cholera. Quidam a  
Melancholia et sunt nigri. A pituita albi. Et sunt  
dicta de Vermibus. Quia quatuor.

### Passivarum

Autem dicamus quoque nunc species

Sub imitum.

Sub initium quarti Suius libri Meteoron Conspiciuntur <sup>duo</sup> duobus  
esse qualitates actiuas et duobus passiuas. prosequaturq; in hoc  
libro apertio, de Actionibus actiuarum et passionibus passiuarum  
Cum itaq; tractemus satis superq; de Actionibus actiuis dissequarur  
nimirum de quatione, putredine et Contractione nunc aggredietur tra-  
ctationem de passionibus passiuarum, et sunt durities molities con-  
gelatio liquefactio, et alia et primo quidem declarat nam passi-  
uarum, et de mutua in se uoluntatem. de passionibus rursus  
quam Metesdum quist: nos quoq; sequentes dicemus de illis om-  
nibus eodem ordine quo proponuntur. Quod ad primum  
Multum inuestit sic primo considerare nos sicut qualitates  
passiuas. De qua sciendum recte e proprie definiti Simidum  
esse, id quod termino proprio non terminatur sed alieno, sicut  
uerso quod proprio terminatur non alieno, quoniam ai-  
ri quod Simiditas primo datur, nullum habet terminum seu  
sibilem. Contra uero terra habet. Sed dicet Ignis facile termi-  
natur termino alieno nempe fornace. Ergo quoniam Simidus  
est et non siccus. Unde quoniam non terminatur termino  
alieno facile, sed semper rursus mittitur, et a fornace quoniam ter-  
minatur fit et Accidens, de ibat quoniam confusum, et a  
fornace retrusus est, atq; ita figuratus ad figuram fornacis. Adde  
q; quoniam primo non est siccus sed calidus, atq; ita terminari  
proprio termino non sibi primo competit sed terra: quia in  
terra frigiditas quoq; adest, que magis uincit et terminat  
Caliditas uero non uincit sed dilatat potius et prohibet siccitatem  
terminari. Quod ad Secundum in hac parte ut diximus  
recauset quist: uoluntates quas percipiunt a se mutuo Simidi-  
tas et siccitas, dicens quod Simiditas dat siccitati con-  
trarium alem, siccitas uero terminum et confusum aem

videmus



videtur aquam ex sui natura esse Continuum et fluxam  
atq; semper quare suas partes, terra uero sua est et non  
potest continua reddi nisi per fluxum. Mutua igitur virtutes  
elementorum corporum facile apparet, Similiter est q; ex sola farina  
possumus facere panem si addeamus aquam, dicit itaq; a Philo  
sopho virtutes earum qualitates. Quoad tertium hic per  
quisitio illius quibus non qualitatibus ista res sunt insignitas  
et de quibus ostenditur. Istas de qualitatibus Similitudo est  
siccitas, quibus non primario competant corporibus. Dicit igitur  
q; Similitudo non est pro aqua siccitas uero terra. Quod Enumi  
atque videtur esse falsum; Nam de ortu et dicit Philo. Iam  
pro ista causa. Hicem primo Similitudinem aquam primo fuit  
quidam. Quod Similitudo dupliciter consideratur primo ratione  
Elementorum quibus, et non sunt connectentes qualitates.  
Secundo ratione quod mixto. Si Similitudo consideretur re  
spectu Elementorum. Hic est pro Similitudine. Nam ideo binas  
qualitates assignavit natura Elementis, ut si altera de bilis esset  
aerem esset altera et propria. Sic igitur quia caliditas de  
bilis est in aere, Similitudo est frigida. Sed si consideres  
qualitates in ordine ad mixta, primo Similitudo competit  
aqua. secundo aeri, primo non in questione arguitur Similitudo  
et quia Similitudo debent terminari, si aliquid debet, quoniam, quia  
Similitudo aqua citius potest terminari atq; consistere non  
arguere, et citius potest adipisci formam, adeoque plus conferre  
ad mixtum efficiendum ideo Philo attribuit pro Similitudine  
ipsi aqua non appellat aërem, quia aërem Similitudo  
difficilius argueret formam seu perfectionem seu consistens

in questione

in quatione mixti tunc dicitur omnibus istis Corollarium  
quoddam inferre, quod omnia oriuntur ex permutatione  
humidi et siccitatis, et aquae et terrae, quod deducitur hoc modo  
Nam quatenus requiritur subiectum ex quo aliquid fit, At hoc  
est humidum et siccum, Ergo omnia oriuntur ex humido  
siccis. Secundum Corollarium est istud Quia in nullo  
modo possunt degere in aere vel igne, sed possunt in terra  
et aqua. Deducitur autem hoc modo. Omnia debent nutiri  
ex iis ex quibus generantur, at quatenus ex terra et aqua  
omnia et ex humido siccis Ergo debent quoque conservari  
in humido siccis et per consequens in aere et igne nil  
potest conservari quia nequaquam ex iis videtur de Ortu  
et q. Hoc subiicit tertium quoque Corollarium quod omnia  
mixta sunt a se dominis terre et aquae. Id est quod in omni-  
bus mixtis debet aqua vel terra se dominari, sed ad-  
dit terminata, dicens quod omnia mixta terminata sunt a  
se dominis terre et aquae seu humida et siccis. Verum  
contra hoc tria Corollaria multa possunt obijci, breuiter  
tamen nos precipuas tantum ex Obiectionibus attingemus.  
Primum contra primum Corollarium ubi dicebatur Omnia  
mixta esse generata ex humido et siccis. Cuius non oritur  
ex humiditate et siccitate, Ergo falsum est omnia oriuntur  
ex permutatione humidi et siccitatis. Respondetur et respondetur  
Quia quod dicitur hoc pronunciat quod omnia oriuntur ex permuta-  
tione humidi et siccitatis. At hoc modo Omnia mixta sunt  
ubi particula sit non est obiosa. scilicet non quod quaecumque sit  
miserantur, ut ipse quod dixerat, omnia sunt mixta et humida et siccis

Quod ad

183  
Nam si omnia mixta sunt a se domino terrea, videlicet  
omnia frigida q. falsissimum est. Deinde si de quibus so  
dit q. omnia mixta a se domino sunt terrea, ergo non pot  
q. de esse frigida et siccata et terrea et aqua. Quod  
per terrea intelligit ibi. Sub composita intelligens al  
aliud quam q. omnia mixta sunt composita, non q. in illis  
se dominatur terrea. Hic vero dicitur de omnia mixta esse  
a se domino terrea et aqua, ne sit quidem ita intelligatur  
q. in omnibus se dominatur terrea et aqua, Nam ut de oia  
quibus frigida et siccata, sed q. oia mixtorum quibus fit  
quibus ex aqua et terra, ista se dominantur in mixtis  
id est ista requiruntur ad omnis mixti productionem  
q. vero terrena sit magis falsissimum est. Nam oleum ex oleo  
quibus non supernaturat aqua si esset terrea, nec lignum  
et in omnia ligna supernaturat aqua. Oleum belonum quod  
subsistit. His a se propositis de humido et siccitate iam se  
quantur passionales sequentes humiditatem et siccitatem  
ut sunt molles et durities, q. definitur statim quod  
est. Durum est illud quod non cedit. Molle vero q. cedit  
Sensus est, id q. non cedit tangenti secundum superficiem  
nec comprimetur secundum profunditatem ut lignum et ferrum  
Molle vero id est q. a tangente facile comprimitur ut  
carni molles et caro. Ex his definitionibus amplexus elicit  
Quod. Corollarium dicent q. terrea et aqua non dicuntur  
dura et molles. Terra quidem quia frangitur ad est  
molles, nec dura id est q. durum est comprimere debet sed  
non frangi. Non est aqua molles quia diffundit, et

non movetur



sed corrumpitur. Quare ex his patet q non uult Hic  
aliquid conseruari in igne, sed potius ut q aliquid corrumpi  
possit ab igne, unde patet q, Hic ex propria sententia non loquitur  
nisi mentiretur. Aut scito dicam, q potuerunt illa  
animalcula qñari in Sionibz ipsis fornacis et postea  
uolare, et dñm uolabant non peritis exuri, sed tan-  
tum ita ut exuri possent et fieri postea mori. Quod ad  
Salamandram fabulosum est dicere illud negam, exuri  
sed difficile exuri est uerum. Namque cum sint fieri  
de Simula et Sima et Metalla difficile exuruntur  
ab igne uide Galen quod 2 de Temper et Diffusio  
lib. 6. c. 2. Quod ad aerae Paradysi Quod q licet  
ista aia uolaret in aere, tñ qñata est ex aqua et terra  
et si qñata est ex ipso, conseruatur et nutritur etiam  
ex ipso, tamen suspensus uidere, q non amat sub-  
tare in aqua et terra sed illius formam euolat. At uige-  
bit adhuc aliquis. Scitbit Hic in Hebraea aliquo tempore  
illig maximi terrae motus cecidisse lapidem ingentem de  
nubibus, ergo fuit in aere qñatus non ex aqua et terra.  
Scito uidemus cum imbribus decidere pluuies rarus ergo  
qñatur in aere. Respondo ad pñ Negamus lapidem  
illum fuisse in aere qñatum, sed uiuentem et tempore  
fuisse sublatum in aera et ita decidisse. Quod ad  
Scito Raro non qñatur supra in aere, sed inferius  
ex aqua terrestri. Erat tertium Corollarium Omnia  
mixta esse a Gdōminio aqua et terra, In quo Co-  
rollario explicando mirum in modum sese Hic laxantur

Nam si d

a calido, ut omnia Metalla. ex his itaq. coniungit  
 Nobis illa oppositio quam paulo ante attulimus, quae  
 congelantur a calido ut lac & semen, liquefiunt a fri-  
 gido, & quae congelantur a frigido ut metalla, liques-  
 fiunt a calido. Dices quomodo puenit idem Effectus  
 a Contrarijs ut & calidum congelet & frigidum, & calidum &  
 frigidum. Respondetur uerum quidem est q. d. huius Contrarij;  
 eum effectus sunt Contrarij, sed intelligo per se. Nam hec  
 Contraria semper Contrarios habent effectus. Sed per  
 Accidens a Contrarijs pueniunt effectus similes &  
 non contrarij, quod Arist. 2. Phys. 36. dicit Exim  
 dicens quod sicut Nauta unus ex idem duo opposita  
 facit, Salutem & periculum. Alterum quidem per se  
 Alterum per Accidens, Eodem modo Sol est causa ex qua  
 omnis & corruptionis sicut ut abest & adest, adeo ut  
 uerum sit cum Philo dicitur in lib. de Ortu & interitu  
 q. idem secundum idem non facit nisi idem. Aduerte  
 igit q. ab eodem calore puenit & congelatio & lique-  
 factio. Congelatio quidem tum quia beneficio caloris  
 euaporat tenuis uapor, & q. reliquum est induratum  
 id est q. Accidens, liquefacit autem per se quia ca-  
 lidi est rarefacere, Est quoq. scito Causa Congelationis  
 hoc modo nam misceat, & misceando tenuia cum crassib.  
 introducit consistentiam. Contra uero frigus quia  
 & coagulat & liquefacit, Congelatur q. se quia dicitur  
 liquefacit autem per Accidens, quia non sinit con-  
 sistentiam induci a calore.

Anno domini M D LXXXI. proscriptus

Sicquidmodum ab initio si memoria te ueris ad,  
monueram. & consilium & intentio. Si m. isto m.  
geomet. nullum aliud est quam disputare, de passio  
nibus epio. & xpi. mixti, in quorum mixtum est  
sed talibus quae proueniunt a quibus primis qualiter.  
tibus prout dicitur ex illis sunt adhibere & dicitur passio  
us. (Cum autem) scilicet superius dactemus de Alioni,  
de Alioni, equit, quae sunt quatuor, putrefactio, co  
actio, abstractio, elixatio, in natura, quum eorum eque  
ter de passio modus de dicitur, quae sunt humidi  
tatis & tunc agere. Hic incipit a quibus fieri  
has passiones sunt principia.

### Coagulatio atque liquatio.

De quibus dicitur in sequentibus agere incipiet  
in quibus a ter. & in quibus ostendere incipiet, q  
passiones proueniunt ab humido & sicco. prae  
dicitur sunt Coagulatio & liquatio. Verum quia ha  
ec affectiones proueniunt ab humido & sicco medi  
antibus. In aliis qualitatibus secundum modum du  
ritie & mollicie, cum Coagulatio sit quaedam du  
ritas, ideo dicitur antequam Coagulatione & liquatione  
aggreddamur, durum & molle esse finit in quibus, Au  
tem est quod secundum spiritum non creditur tunc  
contra molle quod esse. Hic definitio dicitur



quoniam coagulatio est quædam exsiccatio, &  
 liquatio quædam humectatio, ideo de his quæq; dicitur  
 incipit differere, & primum quidem de Exsiccatione  
 circa quam tria considerat. 1. exsiccabit. Primo  
 quæ sunt Exsicabilia & a quibus fiat exsiccatio, &  
 secundo fiat. Quod 1. de ea potest dicari, quod  
 sunt aqua, q. considerantur liberius magis dicitur, h.  
 aquam non debere intelligi aquam Elementalem nam  
 aqua sicari non potest. Siccatio autem est in perit humi-  
 ditas, at si deus humiditate non esset iam aqua  
 alia species & aer vel terra vel ignis & autem  
 necesse non altero in altero ne sub aliquo termino  
 manere debet res, hanc quidem Albertus sed ipse opi-  
 nio non est, consumitur ut dicitur Phil. 1. de n. 1. dicitur  
 aqua exsiccat. 2. cum vertitur in glaciem & calidum  
 in vapore & sic manet aqua sub aliquo termino. Dis-  
 cimus itaq; nos quod aqua dicitur sub omni modo ut dicitur  
 Phil. 1. sic exsicari. Primo cum vertitur in glaciem id  
 est cum acquirit consistentiam, & sic acquirendo con-  
 sistentiam, non necesse est ut corrumpatur in aliud  
 Elementum, quod iam patet ex exemplo fumi & 1. dicitur  
 fumes iuxta Gal. 1. est appetitus calidi & humiditatis  
 q. f.

quando .s. os uentriculi ad referrienda<sup>1</sup> subst<sup>1</sup>am  
ipsius corporis appetit nouam calidam & humidam.  
Istud humidum quod appetit uentriculus, non e qua-  
tecumq<sup>1</sup> humidum, sed constans, e quasi exiccatum  
nam qualis est ipsius corporis substantia deperdita cu-  
ius uicem implere debet, tale humidum debet esse  
atq<sup>1</sup> absta<sup>1</sup> e<sup>1</sup>o erat constans & .s. ita sitis ex hoc  
appetitus frigidi et humidi non qualicumq<sup>1</sup>, sed qui  
est deperditum & humidum terminati, adeoq<sup>1</sup> non  
ueri frigidi et humidi, neq<sup>1</sup> n illud appetit Natu-  
ra, sed calidi et humidi consistentis. Sic igr diuini  
exiccari aqua, nimirum dum acquirit consistentia.  
Secundo adduc exiccatur per euaporatione, cal. s. ab  
ipso calore alteratur, et tamen aqua sua manet. Si  
possumus auere uapores, aquas siccas. Quoad se-  
cundum. & Tertio ut coniungamus Efficientem  
Formalem causam ipsius exiccationis et s. s. s. s. s.  
causam fieri posse tum a calore, tum a frigore  
sed dicat<sup>1</sup>. Quomodo puenit a duobus Contrariis  
vnus effectus. Respondet Exiccatio fit a caliditate  
se per euaporatione humiditatis inconsistentis, a frigore  
uero per expressione humiditatis, atq<sup>1</sup> spongia ma-  
defecta dupl<sup>1</sup> exiccari pot<sup>1</sup>, tum per euaporatione  
aque tum per expressione. Sed quare sit aliq<sup>1</sup>

Cur s. s. s.

Cur Philosophus non assignat causam efficientem  
 siccitatis per se, sed tantum per accidentem naturalem  
 & frigoris per Accidentem siccitatis. Siccitas vero per se  
 non est. Unde optimus Philosophus dicit, nam agit  
 motus de exsiccatione mixtum, in quibus siccitas  
 nunquam siccatur, nam est propria qualitas siccitatis sed  
 iam in mixto est, licet extra mixtum sit activa  
 ipsa quoque in mixto ipsa duo tantum Accidentia sunt  
 nimirum caliditas & frigiditas, ex istis exsiccant  
 & arguant, indurant &c. licet per accidentem, unde  
 nota quod quando lutum induratur, exsiccatur  
 a Sole, non sol dat ipsi luto siccitatem, sed tantum  
 remouet impedimentum siccitatis Naturae, id est  
 humiditatem nam terra ex sui natura sicca fuerat, sed  
 moctata est ab aqua, illam humiditatem exsiccando  
 sic exsiccare calor. Hic itaque de siccitate coepimus  
 licet Philosophus coagulatione de qua ipse dicit accura et  
 esse quandam exsiccationem. Sed hic una Dubitatio  
 non est permittenda, quod omnibus expectantibus  
 cuius loci maximas attulit molestias, et cuius not  
 Dicit Philosophus 1<sup>o</sup> quod Exsiccatio fit ex calido  
 & a frigido, posterius uero dicit, quod siccatio fit  
 in calido.



tantum à calido, maxime contrariatur huius  
suo miter e, adeo ut pomponatius inquit ja-  
teatur se latere acere non posse. Veritas conati  
is resistere. Exiccatio dupliciter capi potest,  
large et proprie, cum ab Arist. exiccationem esse  
à calido & a magno calore accipit exiccationem  
pro arefactione & coagulatione Cum vero de  
Exiccatione faciemus tantum à calido proprie ca-  
pit exiccationem nimirum pro arefactione, nam coagu-  
latio non est vera exiccatio. Docti sunt et in ge-  
nere hoc Veritas infio. sed. 280 non est confra-  
tum de huius Arist. quomodo sit vera exiccatio  
et quod opponitur humectationi de p. 1. postquam  
dixisset, q. à calore tantum placet exiccatio  
de inquam, siccationem uero fieri est congelatio  
aqua in quomo loquitur, certe si pro arefactione  
caput siccationem non attinet exemplum hoc.  
Dicamus itaq. nob. aliter, quod non conuertitur  
exiccatio cum congelatione, multa n. siccantur  
qua non congelantur, dum ipse dicit p. 1. exic-  
cationem provenire tantum à calido loquitur de  
alio mixto, quod non potest à frigido exicari,  
si id est congelari sed tantum à calido. Vel

Dicens

dicendum, quod licet a calido & frigido  
 fiet exiccatio, tamen ueniens a calido, nam cali-  
 ditas prorsus abigit humiditatem, & tunc est  
 uera exiccatio. at fragilitas tantum exprimit  
 non absorbit. Quare hinc praemissis incipit ad hunc  
 declarare coagulationem ipsam, & aliquantulum  
 in qua cum gratiam de situatione & alijs disputat.  
 ut. Tria autem de Coagulatione quoque investigat.  
 Primo quid sit. 2<sup>o</sup> a quo efficiente. tertio quomodo.  
 Quod itaque attinet ad 1<sup>um</sup> quæsitum ad hunc omnia  
 coagulabilia debere esse terrea & aquea, quod hoc  
 uerum sit probatur inductione ex omnibus, alia  
 uero est res aquea & terrea, licet n. tibi uideri  
 possint aqua, tamen & terram habet. nam si liquet  
 facies in lebele apparebit in fundo terra, ita lac  
 sanguis, sal, nitrum. Sal n. coagul. in ea aqua  
 sili, quæ aqua non esset amara nisi esset terra  
 adusta illi admixta. itum autem nota, quod non eodem  
 modo sunt aquæ sed oia uel quædam aquæ &  
 quedam terrea. Sanguis exempli causa est ter-  
 reus magis quam aqueus si sit bonus, nam ex eo  
 generatur caro neri ossa &c. q. oia sunt terrea

ergo & cor,

ergo & cor principium nempe aquis terrene  
esse debet. intellige ergo predominari terram  
& aquam in istis non in aequali proportionem, sed  
cum subdominio alterius. Dicitur hoc in locis alijs  
sed videtur esse diminitus, nam non enumerat  
omnia coagulabilia id est permittit aëreā,  
quod ex ipsa coagulatur ut oleum mei vs. Syn.  
deo in pluribus declarabo inferius, oleum non potest  
coagulari, & incrassari, ita ut verum sit, quod  
aëreā oleum & aqua possint coagulari. Quoad  
secundū a quo coagulatio proveniat, sunt tres  
modi, scilicet calidum, & frigidum, & humidum.  
frigidum est siccum. Sed ingentes hic se nobis  
offert difficultates, primum calidum rarefacit ut  
attenuat, ergo non potest coagulari & densare.  
secundo siccitas numerat & siccitatem inter causas  
efficientes coagulationis, ac cur non nominat  
& humidum, videtur Alexander non numerat humiditatem  
quia ipsa ut ostensum fuit supra est passiva  
mutabilis, & materia actionis, inter autem non est  
agere & de generatione. Ego vero retorqueo  
contra Alexandrum, ergo neque siccitas sic annu-  
merari debet, nam & ipsa est passiva qualitas



Non igitur ad huius Obiectionem. Caliditas licet  
 inter secundas quatuor videatur tamen rarefacere  
 tamen et densat et coagulat densat tamen non essen-  
 tialiter, sed accidentaliter densat, nimirum vel cu-  
 ratione et consumptione partium humidarum et inconti-  
 nentis uel per mixtionem humidi cum sicco. Nam calos  
 vis est aperire meatus, per quos exsudat tenuis  
 humor, et sic euadit consistentius cuiusque caloris  
 permiscere humida cum sicco penetrando unde vi-  
 deamus aquam et vinum simul iunctas esse fluxas  
 et inconsistentes, calor mixturam humida cum sicco  
 reddit rem consistentem. Utque dicitur in philosophia  
 Theorémata. Igitur licet calidum proprie rarefaciat  
 tamen et densat euaporando et infuscando partes.  
 2<sup>o</sup> Licet calor denset, tamen in mixtione tamen modo  
 et hoc per accidens, nam dicitur 1<sup>o</sup> philosophia quod quicquid  
 est per se est vniuersale et de omni. Ad hanc  
 autem Obiectionem de sicco diceret Philosophus  
 Thomas et Latini licet duas qualitates sint. A. D. et  
 et duas passiones. Dicuntur tamen per magis et  
 minus, nam passiones quatuor licet et 10<sup>o</sup> agant, quia  
 tamen minus. Dicuntur per se. Falsissimum est hoc

ab hoc raho uno, et etiam in re loquentur  
nondum tñ labōtāre ut ab hōmī, et toto calo  
errant Nam qñt agere opati in qualitatē  
accipit p terminare et terminari, ita ut dupl  
pōt bñt qñtes considerari, uel rōne primarij ope  
rorum et sūnt calefacere frigidificare, humefi  
cere siccare, uel rōne secundarij ut terminare de  
fare, misceare, unire rōne primarij operomū acci  
unt a iōe et omnes passūs Secundarij uero  
rōne duos qñtus et duos passūs, nam duos tñ  
unt qui terminant misceat, unire et duos ter  
minantur Duo igr ego ad obic hōmī dum et  
filius sicut quoq esse efficiente causa coagu  
lationis, addit illi calidum, nam siccitate calidi  
tati uncta certum est finire coagulationi, nam  
siccum est terminatum, et cum sol cogit euapo  
rare humidū, siccitas illi adiuncta terminat in  
vne dicunt Medici quod siccitas est lima caloris  
et vim addit calori Hinc et est quod in puero  
uauis est humiditati adiuncta caliditas et dulcor  
nam caloris mordacitate et acie obtundit  
humiditas. contra in iuuene mordax propter  
siccitate. Quoad Tertiu quomodo coagulatio  
fiat

sive videmus dicens causas efficientes coagula-  
 domi calidum frigidum & sicca, restat modo videndum  
 quomodo quoniam ab istis coagulatio. Circa quod sane tria  
 a nobis erunt preponderanda. Primum ad intellectum dicitur pro-  
 positionis, scilicet num verum sit quod quae coagulantur  
 a frigido resoluantur a calido & contra. Secundo qua-  
 sit ex hoc colligatur definitio. Circa 3<sup>m</sup> dicitur autem istius  
 corpora coagulari a calido, frigido, & sic, non intelli-  
 gatur ita quod una est eadem res, ab omnibus his  
 coagulari debeat, sed ab una tantum vel duabus, multi-  
 ta enim coagulantur a frigido, quae non a calido, sed  
 sensus est, quod quaedam coagulantur a frigido, quaedam  
 a calido quaedam vero indifferenter. Hoc  
 declaratur in presenti textu ubi dicitur Quae sunt  
 dicitur, sola aqua coagulari non potest, ratio est quia inco-  
 sari nequit, unde et dicimus cum Medicis quod aqua bo-  
 na nutritiva non potest, sed evanescit in corpore & vertitur in  
 vapores. Causa cur non nutriat est, nam non potest con-  
 coqui & incrementari. Sed attende quod quia ventri-  
 culus nunquam est penitus vacuus, sed habet aliquas  
 in se vel ciborum, vel humorum reliquias, ideo aqua  
 istis admixta coquitur tandem & nutritio dicitur.

Quoad.



Quoad Secundum, et primo quod ea quae coagu-  
luntur a frigido a calido tantum solvuntur, et contra  
quae a calido coagulantur, a frigido tamen modo liquefunt.  
Tam ambigua de ista propositio, atque tot habet contra-  
e difficultates, ut dicat aperte primi Compositio  
nullo modo posse dependere, et namque Philosophus  
quod quae solvantur a frigido, coarctantur a calido  
solummodo, et non possunt coarctari a frigido. Vi-  
detur hoc esse falsum, nam sal coarctat ex aqua  
salva beneficio caloris, at illa ipsa aqua salva ex  
qua fit sal potest coarctari et congelari a frigi-  
do, ergo una et eadem res, tum solvitur tum coarctat  
ab uno efficiente. Secundo sal prociat in a-  
quam servando eodem modo solvitur atque liquefit ac si  
ponatur in aquam frigidam. Ergo falsissimum est quod  
et primo saltem a frigido tantum liquefieri. Ad  
tertium quod dicit aliqua salva possit quoque conge-  
lari a frigido, tamen illa increpatione non efficit  
rationem, de cuius increpatione loquitur Philosophus, namque  
sal ab ipso calore solummodo generatur et increpatur,  
nullo modo a frigido. Notandum nam quod sal  
ex aqua tum generatur quod aqua dulcis vi caloris  
evaporat

391  
evaporat ab aqua salta, et quae remanet con-  
sistentiam paulatim acquirit ex assatione. aqua  
vero & ipsa salta non aliter fit, quam cum portus  
adusta terrae cineris instar admiscetur aqua dul-  
ci, et inficiunt ipsam crule de Sub, quod si magna  
spongiam immergat mari, et excipiat uapore in  
aldario habebis aquam dulcem. Ex his itaq; ap-  
paret quod Sal a calido solui incipit, et si for-  
is aqua salta imolabitur, non tamen et inde Sal  
cum aqua dulcis inde non exquiratur, sed tantum  
comprimatur. Ad secundam Objectionem nullus ex  
argumentis sufficiens videt, quod non non videt  
perinde liquefieri Sale in aqua calida et in fri-  
gida. Hucacuriosum mihi utis obicis iungant  
conatur deffenderi Idem dicent, Sal in aqua cal-  
ida uerum est quod resoluitur, sed non uera lique-  
factione, sed potius et quod Sal in calido, potius resolu-  
et ac si nil dixisset. Componatibus dicuntur  
Et quod fortasse in Arist. patria Sal in aqua tm  
frigida soluebatur, non in calida sed quis est  
non videat hoc utriusq; nugari. Difficilimum mi-  
credite est recte circa particularia ista inculpatim

contemplari

contemplari, non enim a se tanquam circa materiam  
primam, et privationem, atque alia id quod non est  
in mundo, ubi liberum est inchoare fingere quodlibet  
extra rationem, realia, universalia, Ideas, et alia la-  
tas capinas, sed non est tutum circa particula-  
ria in se errare, nam a sensu et experientia con-  
vincimur illud sicut in Medicina Theoriam libere  
et minus pro arbitrio mentiri, at in praxi hoc  
non dat quodlibet illud, ita minus in christi defen-  
sor in hoc oritur a nobis, neque mirum nam neque illi  
procul est autem o. semel in anno mentis additum,  
quia ipsemet dicit alicubi quod in difficultatibus rebus  
esset dubitare. Descendamus nos Sicut ad alia  
Lex contrarius est christi: circa lactis natura  
est non lac a domino dicitur esse aquosum, sic vero  
terram dicitur indeo, unde dicitur lac non est corpus simi-  
lare, sed de similitudine, constat non ex parte serosa  
vulgaris, et ascosa, per rationem aquosum est lac, de  
quo lis est inter nobiles illos Medicos Avicenna  
& Galenum, quomodo purget Melancholicum, secundum itaque est  
pars aquosa et inconficiens ipsius lactis, unde me-  
ritum vult explorare, unde lac alicuius nutritio  
sit sanum



lit jarum accipiunt speculum tersum, quod si  
diffinit, inconstans, inconcoctus & aquosum & si uero  
consistat bonum. Pars igitur lactis serosa est aquea,  
unctuosa & aerea, cariosa uero est terra. Ex his igitur  
inest nouam sibi proportionem, dicens quod conge-  
latur a uedementi frigore, a uedementi quoque calori  
e aluuntur & contra. Nam agent eo usque p[er]domi-  
nari debet ut vincat resistential, ut ferrum ab inte-  
iore frigore congelatum est quod uero non, & ideo  
a maiori quoque calore soluitur. Sed dicet tñ plus  
in calce 3 Metheo: dicit ferrum solui non posse.  
ideo eo calore intelligit, quo alie Metalla, uer-  
namq[ue] est quod plus caloris requirit, non reliqua.  
Veniamus autem hinc nos ad quantitatem principale  
1<sup>st</sup> e- videmus nu' obiectiones inueniunt cont[ra]  
1<sup>st</sup>um. It[em] dicit quicunq[ue] coagulatur a frigido, sol-  
uitur a <sup>calido</sup> frigido. Contra lapides coagulatur a  
frigido, & tñ non possunt solui a calido, Ergo no[n]  
uerum. Xrist[us] enunciatu[m] 2<sup>o</sup> frigidi semper &  
lenore ergo nunq[ue] soluit, & per consequens falsu[m]  
est altera pars Regula ubi d[icitur] q[ue] conge-  
latur a calido, soluitur a frigido. 3<sup>o</sup> si Solubilitas  
a calido

calido, & in solubilia a frigido sunt aqua,  
ergo et oleum est aqua quod simplicissimum est.  
nam nullo modo nutrietur si ita esset. Ad  
hoc dico ex 2<sup>do</sup>, quod oleum cum hac conditione  
debere intelligi, si solubile est, at lapides non sunt  
solubiles, ergo nec debent nec possunt olei. unde  
ipsemet quoque Philosophus addit, quod quidam solubilia  
sunt in istam non. Ad secundum licet calor et  
frigens per se contrariet, densat tamen per accidens.  
ita & frigiditas per se densat, id per accidens re-  
cipit, ut semen humanum densatur a calido, et  
equum poras ignem, & in aqua uisibile. Dicit  
autem Philosophus in libro de partibus, quod frigiditas liqua-  
facit per euersionem caloris, et spirituum  
quorum beneficio constant partes. Vel soluit quoque  
frigiditas ratione dumdi cui inagitur, quod si desit  
non soluit. et Simile est quod Philosophus dicit in textu 41.  
quod lapides artificiales et lateres non possunt  
olei nec a frigore nec a calido, non a calido  
quia ab illo concreverunt. non a frigido quia  
desunt meatus. Ad 3<sup>um</sup> et Philosophus omnino esse  
dubium olei Nam, sed tamen possumus dicere  
quod oleum

quod alend non coag. latur a frigido sed tm  
 in raturatur nam uerul. det, quod quicunq.  
 in raturatur a frigido sunt aquea, ergo etiam  
 aer esset aqueus quia in ipso in raturatur tempo.  
 re frigido, atq. etiam sanguis omnia. Sed clarig  
 hoc comprobatur ex loc. 31 ubi ita definitur  
 coagulatio. Coagulatio est in raturatio mixto r.  
 aqueoz et ternoz pueniens ab euaporone su.  
 mili ab agente frigido. Cum igitur coagulatio sit  
 per euaporationem et euaporatio, et ab oleo nil uia  
 donat, nec exprimitur pp viscositate ipsius, ergo  
 alend non coagulatur sed tm in raturatur non r.  
 omni in raturatio est coagulatio, sine et patet  
 error Alberti Magni in definitione coagulati.  
 omis dicenti, Coagulatio est comprehensio su.  
 mili, et siccis et amio summi et siccis, si n pro.  
 se. et q. quatio mixti, et conuolutio erit coagul.  
 tio. Sine quoq. obserua quod congelatio aqua  
 non est coagulatio, nam non atest expressio su.  
 mili nec euaporatio. Postremo quod ad definit.  
 onet coagulationis. Sicut non definit qd ipsum est  
 sed mori



et modum tantum, et casus Efficientes enumerat  
ipsius coagulationis. Nam ut ait Gal<sup>us</sup> in lib. de  
Pulsib. non sunt semper a se invicem expectanda  
definitiones. Colligamus itaque nos ex superioribus  
talem coagulationis definitionem. Coagulatio  
est terminatio et conspessio Humidi aquae &  
terrei producta per evaporationem a calido &  
per coactionem a frigido, quod est termina-  
tio patuit ex lex. 35. ubi declaravit quod co-  
agulatio est coactio quoddam, q. in subiecto  
a quo & a quo fit, ibidem a quo  
efficiente & per quod movetur. In hac igitur definitio-  
ne 4. sunt. 1<sup>o</sup> genus & forma. 2<sup>o</sup> materia, cu-  
subiectum loco differentiae 3<sup>o</sup> modus. 4<sup>o</sup> Effi-  
ciens. Sic tamen nota quod Humiditas in coagulati-  
one non debet prorsus exprimi & cuapere.  
Et in Aristotele de Mete. 5. quod si separaretur  
aqua tota a mixto erit pulvis, nam aqua est ea  
continuitatis, terra dat Humido conspersionem,  
& Humiditas dat terrae continuitatem, quia  
vero ex omni conclusione nasci solent Corolla-  
ria, nota sic tria Corollaria, 1<sup>o</sup> Dico coagulatio  
fit

rit per humiditatem detectam 2<sup>o</sup> congelatio ad  
 coagulatio 3<sup>o</sup> utrum quando et ad quod non  
 coagulantur a frigore. Sed non est hic negligē-  
 tia una. Quia utriusque videtur in coagulatio esse  
 Concoctio, nam Concoctio est terminatio summi  
 per expressionem aut evaporationem in materia  
 aqua & terra. Unde Barcassius omnino  
 dicit et concoctio esse coagulatio, nam ovum cau-  
 dum interminatum est, ut terminatur per expres-  
 sionem aut evaporationem summi. Unde non aquam  
 coadare per poros ovi. Sed tamen differt Concoctio  
 & Coagulatio nam in Concoctione minus summi de-  
 sumitur, at in coagulatione multo plus. Stultitia  
 certe hominis nec digna philosopho nomine legimus. Unde  
 Barcassius quod magnus et parvus non sunt  
 speciem. pudeat se. Unde enim nos quod Concoctio  
 fit a calore naturali et proprio nisi non sit naturalis, cu-  
 m necesse videtur res non coquitur. Unde  
 foedabitur res, ita ut concoctio requirat calore  
 naturalem & proprium. Coagulatio vero fit a quolibet  
 calore. Hoc vero magis desiderari possit  
 neque  
 subiungit.

subiungit. Quia quae sunt incoagulabilia, et autem  
incoagulabilia debere esse aërea & terrea, ut  
mel, uix (scilicet) argenti et uini. Sed tria. Haec  
omnia magis sunt aërea quam terrea. Exempli  
ca. n. mel aëreum esse ostendit et sapor et effe-  
ctus abstergit enim & calefacit, simul et dul-  
ce est. abstergit ergo calidum, dulce est ergo  
humidum. Hinc medici. Si uolunt pituita uen-  
triculo in tacta mundare, et simul de calefa-  
cere, melle rosato utuntur, rosa quidem aspicit  
mel uero abstergit. mel igitur aëreum est, aquae non  
est, nam non tergeret pituita, nec est igneum  
nam coctum ad ignem fit amarum, melius igitur  
est inter ignem et aquam, id est aëreum. Notan-  
da uero haec sunt nonnulla. h. ex parte rei 2<sup>o</sup>  
ex parte fundamenti. Et. Quia quae soluantur  
a calore congelantur a frigido. Si aquae sit  
natura, uerum si sint aëres non congelantur  
a frigido sed tantum inspissantur. Circa fun-  
damentum nota quod ut antea dixi impossibile est  
duo Elementa equaliter dominari in re, sed

aliter



alterum est cum subdominio, ut oleum magis  
 aëreum quam terrenum, quod probatur in ex motu  
 tum ex effectu. nam scribit Philo 1. 1. quod  
 motus est a dominante, sed oleum in aqua (ter)  
 non movetur ad aërem, non tamen movetur in aëre  
 nam non est simpliciter aër, ab effectu nam  
 incenditur dicitur ergo et ignem. negatur nam  
 quod incenditur. Quibus vero de his aërea no  
 strantur, quia nec aër coagulatur sed solum  
 moratur. 2<sup>o</sup> propter viscositatem et lentorem non potest  
 humiliter humidum a visco et evaporare. sed sic  
 videtur non res est cuius argentum vivum. Dicit  
 Arist. quod argentum vivum quoque est aëreum  
 id est calidum et humidum, et nullo modo potest  
 coagulari. Nam omne coagulabile est aquosum  
 et quicquid non potest coagulari per expressionem  
 aut evaporationem humidum non est aquosum  
 vivum non potest coagulari per expressionem vel eva  
 porationem humidum. Ergo argentum vivum non  
 est aquosum sed aëreum. Et sic loquitur. Alius  
 misti

missis maxime aduersatur qui conantur coagu-  
lare, id est siccum ex Mercurio volatili id  
est ex argento viuo uolunt lunam fixam facere  
id est argenteam. Neque tamen est impossibile, aut  
si quid sciet rei puto Mercurium illum non esse ar-  
gentum viuum, sed uocem quod coagulant huius  
modi Synagaphis et uertunt in pecuniam, ita dicitur  
Albertus de puris de herbis posse id perficere testat  
medici qui puris de herbis multum Argenti coagulat  
sed maxime hic nobis oritur hic cum Galenus et Me-  
dicus dicunt Galenus dicit argentum uiuum esse  
frigibile et summum et aquens, et non summum  
calidum habent si nimis a omni, quia ponder-  
osissimi et effectus produunt frigidos, tamen  
non alicui maxime praeceat summum, ergo frigidi  
caliditas non obstat formae et in Phlegmate. Ste-  
phano et Paracelsus qui moribus frigidissimas est  
ablatio aquae et motus Et Aristoteles sciet sua ratio-  
nem si sciet aquens omnino coagulantur  
omnino et quasdam partes ipsius esse ac uas  
quasdam aqueas. Sed sunt magis quia unum  
Elementum

Elementa celis preminari. Quia vero Gal  
 6 de Elementis dicit se nondum expertum, ideo et  
 nos mixtum hoc relinquamus. Quod vero sit  
 mixtum hoc opposita congelationi facile appa-  
 ret ex contrario. Et cum inconfusio mixti  
 equi et terrae primum ab Summo tota super  
 flicia in ipso mixto. Et hoc sunt dicta de omnibus  
 elementis quatuor elementis. Et passivum et  
 passivum, quod est in hoc et mixto. Et hoc  
 abunde satis explicat.











†  
 Libri Primi Meteororum, Expositio  
 Comitis D. Jacobi Zabarella in  
 celeberrimo Gymnasio Patuano, Philo-  
 sophiae Extraordinariæ in primo loco Pro-  
 fectio is diligentissima explicatio.

Anno Dni M. D. LXXXIX

Alphonsus Lilius. magister Plato, <sup>nouerat</sup> ~~expositio~~ de  
 Naturarum rerum, <sup>nouerat.</sup> ~~expositio~~ s. DEVM.



Licet Globi in presenti legatu videtur satis superque demonstrare  
 q. inter calum et terram atq. aquam non vnum tantu sit cor-  
 pus, sed duo, nimirum ignis et aer. Nihilominus tñ cont. sunt Arist.  
 assertionem non desinit arata in obstat. Primo n. dñm dicit  
 Trist: ideo inter calum et globum terre non posse vnu tantu  
 fingi corpus, nam totum amuersum eorum potest et turbare  
 ab imenia illa vastitate vniq. corpus. Hoc vñ est falsu nā aer  
 circumdare candela etiam si sit immensu respectu Candele,  
 tamen non exstinguit candela, et ideo nec aer perueriet totum  
 amuersu, si talis sit Elemento ignis implebit vastitate dñm a  
 terra ad celum. Secundo sit hñc, q. si calum esset igneus oia  
 in ignem conuerteret, sed hoc vñ falsu, nam Elementu ignis, cir-  
 cumdare aerem, multo maius est quā Elementu aeris. Sed tamē  
 aerem non corrumpit, Ergo etiam si celum esset igneus non tamē  
 posset conuertere in ignem inferiora minora. Tertio contra i de  
 aer quoq. possumus dubitare: Celum licet dñm q. non sit igneus  
 tamen tantam habet vim et potentiam, ut facile inferiora peruer-  
 ret et tamen nō peruerit, licet facile possit. Respondent quida  
 ad prima obiectione, quod immensu aer nō corrumpit minima  
 candela, quia candela at est igneus nō maxima est adiutatio  
 et aerem virtus flammæ facile superat. Sed hoc nondū sufficit  
 quero n. adhuc ego quomodo immensu aer posset peruertere  
 inferiora, Cum aqua et terra globus facili ipsi obstat possit.  
 Sic nos at vndem. Dul obicitur immensu aer non haeruit  
 parua Candela vñ. falsu est hoc q. non consumat. Nam li-  
 cet nō semper appareat flamma dum candela ardet, tamen nō  
 ardet eodem numero flamma, sed semper vna flama in aerem  
 euanescente, noua sequitur quæ iterum in aerem desinit, et  
 ita semper ipsa flamma sequitur stupam et oleu, et ex nouo  
 oleo et noua stupam noua etiam flama continuo nascitur.

Ad Solu.



Ad secundum dicimus, Non ualere conbeganiam ab uno  
Elemento ad aliud, nam equilibrium elementorum non consistit  
in equalitate motus sed in proportionem uirium. Nam si motus & le-  
uitates essent aequales mundus non staret, quia iam uires non  
essent aequales, densum enim maiorem habet vim quam rarum  
Qua est igitur proportio inter Elementa Respondet quod aequas  
lia esse Elementa sicut actus potentias, Sed si uideretur des-  
cipi, nam uidemus ignem maiorem esse potentiam ad aliud terram  
uero minime, quia a calore dependet omnis actiuitas, & sic  
non est aequalis in se Elementis. Sed probabilius possumus  
dicere, quod in Elementis duo sunt uires, nimirum agendi et  
resistendi. Quanta habet uis agendi unum Elementum tanta  
habet resistentiam alteri, Uires autem agendi est in calido et fri-  
gido, sed magis in calido uis resistendi in humido et siccio sed  
magis in siccio, Unde ignis est maximae actiuitatis et minimae re-  
sistentis, Terra maximae resistentis et minimae actiuitatis,  
Non corrumpit igitur magnus (quod minoris aeris), quia licet  
maxime agat ignis, tamen et aer magis resistit. Neque aer cor-  
rumpit ipsum ignem quia licet ignis minimam habeat resistentiam  
tamen et aer minimum habet actiuitatem. Ad Tertium dico  
quod calidum agit in hoc inferiorem maximam uis, non tamen ut calidum  
et frigidum, sed ut quanta obiecta, id est non ut contrarium  
sed ut densum uisum. Nam licet priore affectu celum uideamus  
calafacere inferiorem, tamen et refrigerat. Aestare quod calidum  
nam id est ignem. Syeme uero eis oppositum nempe frigus et  
aquam, et ita utrumque praestat accessus et recessus. Sed hic po-  
tius inter, subintrat dubium. Non est illius in libris de quatuor  
et corruptis, quod ex una semina terra fiunt decem aquae  
et ex hoc loco scilicet, data est quibusdam occo erratis, dicendum  
quod Elementorum inter se proportio est decupla et quod Elementa  
id est aqua

id est aqua ad terram est decupla, et similes aëri ad aquam,  
 hic error maxima omnino est Aristi aliamstingit. Nam  
 Elementorum in inter se, nec decupla est nec continua. Nam si  
 aqua decupla esset ad terram, unquam terra submergeretur. Po-  
 namus n. in uno vase unam portionem terrae, et ponamus decem  
 partes aquae videmus statim subsidere terram. Ego igitur credo  
 potius terram totam maiorem esse tota aqua, licet nemo  
 (omninoque uel Massemarioz hoc ausus est dicere. Erobo  
 autem ego euidentissime sententiam meam. Nam primo quo ad su-  
 perficiem tantum spectet et non ad rotunditatem, certe aut  
 aqua maior est quam terra ut est in aequalibus, sed etiam si  
 concedamus terrae superficiem maiorem coherctam esse aqua quā  
 sit discoherctā, tamen non multo est maior sed minimis, sam  
 uero quoad etiam ad rotunditatem dico terram multo maiorem  
 esse quam aqua. Nam testantur experientiales portiones  
 citatem mari non esse altiore, quam aut unius aut uel summa  
 duorum miliariorum. Num autem cum iuxta Massemarioz  
 orbis ambitus sit triginta milia miliariorum et unius arripimus  
 diametrum. Certe si aqua paulo tantum est maior, totumque su-  
 perficiem, sic quoque terram habebit quam portionem, tota si  
 mensuram secundum rotunditatem maior erit terra quam millibus  
 et nonaginta quingentis miliaribus aut amplius. Deinde ex aqua  
 si fiat terra, uel uice uersa, uidebimus aut parum esse deficere  
 ex alterutro aut nihil. Dicamus ergo breuiter, quod terra et  
 aqua uel sunt aequales uel non multum differunt. Porro aëri in  
 diuisi meo quoad utrumque est maximus. Videmus n. ex olla  
 calefacta aquae plena, cum uaporis efflari, ut impleat totam  
 domum, et certum aut ducentis partibus maiorem uideri quam  
 cum fuerat aqua in vase. Sed quorsum de his quod, ex una  
 Semina

Septima terra sunt decem aquae. Rursum quidam dicunt ibi non  
respicit molem et rationem Elementorum sed ponit numerum certum  
pro incerto, quasi dicat ex una semina terra sunt decem  
aquae id est quasi decem vel plures quosque et ita bene ille  
expectabitur.

Concludit Aristoteles supra globum aquae et terrae, duo esse Elementa  
nempae aërem et ignem, sed addit quod ignis ille et terra non est  
est proprie ignis, sed non ignis vere est ignis. At sunt dubitationes  
nascuntur, nam inde videtur sequi ipsum ignem esse potentiorum  
et validiorum Elementorum ignis quod tamen utrum non possit concedi. Nam  
ignis Elementorum est humidus calidus. Rursum dupliciter potest dici  
dicimus aliquid maius esse calorem et calidius, intensius et ex  
tensius, Intensus id est per plures gradus, ut si dicat ignis quod  
calidior aëre subintelligimus intensius. Et sic rursus vero per mo-  
lem et magnitudinem ut si plures ignes comparantur, Maior ignis  
maiorem etiam habet calorem, et extensus non intensius. Nam et  
parvus et magnus eodem modo calorem continent. Dicamus igitur  
ad probandum quod ignis et Elementum calidior est non igne intensius  
nossemus autem calidior est Elementum extensus, id est licet plures  
habeat gradus caloris ignis et Elementum, nam ille est vere ignis  
tamen non aëre vivit, ut ignis non. Nam ignis non vivit propterea quia  
multitudo caloris unita est et conspiciatur in eo, Elementum vero  
purior est et rarior, atque ita non valet consequentia, plures habet  
caloris gradus Elementum, ignis vero magis vivit, nam non hoc tantum  
arguitur aut multa ratione ut ad plures gradus, sed ut magis vivit  
et coniungatur, inde et quod ferrum ipsum ut elementum esse vivit,  
adde quod calor in eo magis est unitus et coherens, Subdit po-  
tius plures gradus caloris aëre dicitur, Aeris superioris partem  
esse calidam et sic, sed quorsum hoc est, nam non videtur hoc  
posse admitti. Rursum autem loquimur simul de globo aëris et  
ignis, ita non ignis dicitur calidus et siccus, nam ignis est in  
superiore



subeiori aëris parte, aut uero dicendum qd loquitur comparati-  
 uè uel nec accidens, naturalitè inter partes aëris, superior  
 est siccior quam inferior, subministrat postea qd aër a dupli ex  
 salatione reddimur calidior et humidior, et ex salatione calidior  
 et sicca, et uapore calidior et humidior, Ex salatione uero sui non est  
 uoluntaria ignis, uapor uero aqua, et ita ab utraq; reddimur aër  
 calidior, a uapore uero humidior. Sed quoniam in non potius  
 reddimur sicci ab exsalatione, quam humidior a uapore, Quia deo  
 exsalatio calidior sicca, leuissima est et cito desinit aërem conuen-  
 dens purum, Vapores uero continuo illi reuertuntur et ita humidior  
 potius reddimur a uapore quam sicci ab exsalatione. Quare  
 in suprema aëris regione non coquuntur nubes. In prima parte  
 reliqua est uisibile. Non in suprema aëris regione quoniam nubes  
 et si non quantu quid impant quo minus possunt generari. Nam  
 probat Arist. in libro de Ortu et interitu, quilibet elementis  
 partes potest mutari in aquam uel nubem. Sed locus frigidi-  
 or in quodlibet elementis, Sed suprema regio aëris est pars aë-  
 ris. Ergo potest mutari et in aquam uel nubem. Sed locus frigidi-  
 or est aptior quilibet nubis quam calidior, Sed suprema aëris  
 regio est frigida. Ergo aptior est ad generationem nubium. Minor  
 probatur hoc modo. Duo: modis potest calefaciui calefacere, uel  
 quia est calidior, uel per refractionem radiorum. Sed qd inferiora  
 calefacit calidior non est. Ergo calefacit per radios. Nam uero  
 quod est his duobus modis non calefit illud calidior non est, Quod  
 aër aëris suprema regio ab astris et a sole uel sole non calefit.  
 Probatur, Nam ut dixi, ista non sunt actu calida atq; etiam iudicantur  
 esse actu calida, qd falsum est tamen tanta est distantia solis a su-  
 preme regione aëris, et calor superduari inde nequalet. Pro-  
 batur in. Affronem calidior ab inferioribus distare centis milibus  
 miliaribus uel circiter, Aeris uero suprema pars non est aëris  
 na celo, Nam suprema regio aëris est esse supra et huiusmodi  
 mentium caecum, fingamus igitur et distans modum sapientie  
 ad qd quoniam

ad quinquaginta miliaria, ubi erit suprema aeris regio, et  
coacta quantum adhuc restabit ad centum miliaria miliaria, non  
potest ergo colere ab astrologis colliditale ~~est~~ immensa distans  
sed nec a radiis reflexione, quia ultra mediam aeris regionem  
radij non penetrant. Breuiter cum a natura causa solent  
quare possit colorem suprema regio. Dicimus esse frigida, ab  
quo non quia et non miliaria miliaria inter sunt inter celum et terram  
aer autem ex his habuit spaciū, occurrat una cum terra et aqua  
Nam si diuidamus totam hanc ~~substantiam~~, in nouem partes dico  
quod octo erunt partes ignis et una tantum aeris. Ergo longissime  
distabit a celo. Eodem modo radij quod eo modo reflexi non possunt  
aspiciuntur, Dicimus ergo quod aeris suprema regio frigida potius  
est quam calida, si frigida ergo coquuntur ibi nubes. Nam quoniam  
caliditas dilatat nubes, ita frigiditas condensat. Ad hoc tunc  
diximus duas aliter ~~esse~~ caliditas si tunc uelut est factus, 6<sup>o</sup> dicimus  
quod fortasse debemus credere quod non ex omni aere sit aqua. Sicut aer  
non inferior pars non est purus aer sed similitudinis aquae et ideo ibi  
coquuntur nubes illae minae. Item solutio falsam ~~esse~~ nitemur  
Arist. dicere quod si uex hoc esset, et leuaret terra superuenerit  
a magnitudine aeris et aquae. Iste iam antea contestus est, inter  
celum et terram mediare ignem et aerem. Hactenus Arist. dubi-  
tari tunc desinit. Nam et ipse addit in fine. Hactenus expedit  
celo et ita miror, quomodo quidem defendat ista per uerba. Sed ex his  
uerbis iterum noua occurrit dubitatio, ubi or celeste corpus esse Ele-  
mentare, Nam in celo datur densum et rarum et purum et  
imbitum Ergo celum Elementare est. Non dicitur autem quod  
hoc discernit puritatem et in puris autem pendere in celo appen-  
dere et non splendore id est, ut habet aliqua pars stellae et ut  
non habet, et iuxta hoc tunc purum et impurum, sed non uerum, At  
ex aduerso ostendit luna, in eodem enim corpore Luna uidemus puri-  
tatem et maculas, licet non dicatur quod in loca macularum non est stella  
ergo non caret. Item una pars celus splendidior est quam altera  
ergo adest

ergo ad 7 puritas et impuritas. Probatur maior, non  
una stella lūi dicitur et altera qua' dicitur. Ergo ex his iure  
ad hoc possumus dubitare, quomodo in celo inueniamur pars tu  
rior et impurior, et nunc ob id sequatur eglem esse et leuatore  
Quod igitur ad cas' lūis diuersitatis pertinet, Dicimus efficiet  
quidem causam ibi assignari non posse, cum in sterminis non  
dicitur ea efficiens. Sed q. ad finalem dicimus Maculas in luna  
esse argumētū certitudinis diuini, idē n. Deq. 111. uoluit lunare corp  
tanquam inter celestia ignobilibus, quibusdam impuritatibus et macu  
lis affectum esse, ut ostēdat semper, ab ignobilioribus ad nobi  
liora esse p̄cedim, et de inter Elementa ignobilissima et  
terra nobilissimus ignis. Quod uero ad eam intem, si illa  
dari potest. Dicimus in causa esse corporis dūti, densitate et raritate  
q. quam uex sit et rarietate: patet dūti, quomodo Elementis  
tū maximam suam raritatem non habet lumen neq. carminem, eodē  
modo et aēr qui est inter rarissimus. Sed cernimus tūta igne  
et limetis corpore aliquid densius uel densissimum, unde si densissi  
mus a suo contrario exproinquatur et non ubi neq. luret, si a sicco  
tūta ubi aut et luret, et patet de ferro candele, in quo ubi  
ignis sed non luret non habet, item in papyro in qua luret ignis  
sed tū densior pars sit quoq. ubi, et tūta n. quā rarissime  
distat a lychno et aera est, quanto uero uiciniore papyro uel  
lychno tanto densior. Ita se res habet de stella quanto densior  
est stella tanto magis luret, quanto rarior tanto minus, et nec  
solum possumus iudicare densissimam tū incassum lūem, Ergo  
de luna quoq. possumus <sup>maximam</sup> rarissimam illa pars et  
rarissima, et rarissima q. ignobilissima et ignobilissima tū p̄  
denam ut dictum est. Sed dicet si maculae in luna nihil  
aliud sunt nisi pars rarissima luna, quomodo igitur ex inter po  
sitione lūis inter aspectum nostrum et solum producit et eligit  
cum luna



cum Luna rarissima lucem transmittere potius debeat,  
R. Unde non per Distinctionem. Macule lunares comparari  
possunt, vel cum maculis eiusdem Luna lucentibus, vel cum  
radiis solaribus. Si comparemus inter se Diurnus vix partes  
illas Lunae maculatas esse rariore quam partes lucentes, id  
si respiciamus ad Solem dicimus quod licet sint rari partes illae tamen  
non tam raris ut transmittant lucem Solis. Sed de deinde  
iterum possumus querere. Cum respondamus, quod celi partes lucentes  
et obscurae quodammodo a deo et raro, orbis. Quod sunt de  
diversa speciei, an unus et eiusdem? Ex una parte videtur  
debere dici omnes orbis esse eiusdem speciei, Nam de Luna et  
rarum non differunt specie. Item si differant. Ergo quod non  
recte manifestum est. Item cum distinguimus omnia in quatuor. Luna  
et quintam Essentiam quod est celum, et sterca et rari et  
dum a Luna concludit omnia Altra. Et de Speciebus. In deinde  
cum queritur. Et Celi. Quod totum celum est tanquam magnum corpus  
unum, et orbis sunt tanquam membra quodammodo distincta, et quodammodo  
singula partes singula obiciuntur. Ita in celo accidit motus  
diurnus et particulatus. Concludamus ergo celorum orbis non  
distingui specie, sed sunt tanquam partes distinctae vix indivisibiles.  
Ex supradictis vero adhuc restat aliquid dubitandum. Concludimus  
in celo dari perfectiorem partem et imperfectiorem. Ergo scilicet  
quod in celo datur remissio. Si remissio ergo admixtio contrarij  
Nam omnis remissio fit ex admixtione contrarij. Rursumque  
queritur. Et queritur. Negamus scilicet confusio in celo adest  
remissio. Ergo contrarietas naturalis et Celi dixit Philosophus, meridionale  
polum esse nobilitatem borealem. Ergo datur remissio. Ergo contra.  
veritas. Aliter est inquit queritur. quod ostendit ab Elementis. Singula  
Elementa binas habent qualitates, quarum alteram simpliciter et in remissis  
gradu, sed tamen illa remissio non fit per admixtionem contrarij  
nam Elementum iam non est corpus simplex. Verum de Summis.

et colligit

et calidus, calidus quidem in remisso gradu, dicat er-  
go a contrario, regimur hoc, Nam nulla est frigiditas in  
aëre, quæ ipsius caloris vim in aëre compesceret, et ita di-  
cimus q. concludere eo modo non licet, Nam statim quæ  
quæ licet remittatur et saltem contrarium non tamē a contra-  
rio remittitur, ut Luminis tenebræ dicuntur et hoc contrariū  
et tamen tenebræ non sunt causa remissionis, Veri tamen  
loquendo Lux et tenebræ non sunt contraria, nam contrari-  
orū rerum debet esse contr. positum, ut calidū et frigidum  
sed frigiditas nihil ē, ut cum tenebræ nil sint, non sunt con-  
trariæ sibi luminis. Similiter si quætor Lumen est quædam potes-  
tatis et remitti, et diē maior est Lux nocte remissior, et  
non remittitur a contrario quia contrarium non habet, et igitur  
non omnis remissio sit a contrario, Sequuntur iam verba Philo-  
sophi q. Luna movetur circum et una secundum rapit inferiora  
quæq. necesse ē ut ibi suprema Elementaria calida prima q.  
is cum alteratur a motu celorum. addit rationē imaginem in  
terram et alia Elementa esse in potentia calida, vel frigida  
humida siccā, postea actu talia redduntur a celo. Unde colligit  
q. per motum et immobilitatem omnia Elementa sunt vel  
calida vel frigida: Sed tñ Notandū q. ex his non igitur motus et  
imobilitas falsa est, Nam imobilitas in Elementis non dicitur, sed  
Solutus Deus est immobilis, sed dicamus q. concludamus  
nos ex his verbis cum Vicomerculo q. Philo innuit, oia Elementa  
argueri fœtem, a frigore vel longinquitate celi. Sed quid  
q. de Philo esse immobile motu celi est frigidum et hoc, sicut  
q. Elementa quo magis vicinior motu celi tanto magis calida  
per medium vero et circa medium exponit q. da terra et  
aques distincti, q. dam puro globo. Item per verba duo illa

frigidissimum

frigidissimum & gravissimum nec conseruant q. ad terram &  
aquam, terram q. gravit. alii autem simul. Nam quas  
uitas & lenitas d. hinc non debet considerari in hoc  
libro sed alibi.

In debemus supra ex istis. ois q. t. Elementor. quoniam si  
nihil e. conseruari a celo. Sed hoc no debet intelligi de uni  
uscuq. particularib. q. t. p. ductione & conseruone sed de totis  
Elementis q. t. Nam exi. ca. an aqua igni admota concipit  
calorem ab igne, non a celo calefi. At Elementi totius q. t.  
tota proueniunt & conseruantur a celo, ut & Elementa sunt  
q. t. m. uel p. p. uetate q. t. imper. ad sua loca tendunt  
non aliunde. Sicut m. si a celo. Quod si uero m. t. Elementi  
perueniant ut id q. s. m. p. m. tendit debet inferri & subeant  
illud Elementum perire debet. Nam no aderit sua conseruans  
nempe celum. Sed ad uttende, q. celum duo habet, s. p. m. t.  
& media quibus p. d. u. t. nem e. conseruat nempe motu &  
lumen, q. per radios ipsius gubernatur. Quod igitur Elementa  
iuantur p. alterum tantum m. s. t. m. quod non. S. q. m. t. ca.  
p. s. u. t. m. simul & conseruantur a celo. Sed no refra. h. o. r. d. i. o. r.  
Nam illuc radij aut non p. u. u. i. u. t. aut si perueniunt, sunt  
ualde debiles & inuoluti, sed p. d. u. t. illic ignis a solo motu  
celi. & quia ille motus p. d. u. t. ignem, & ab eo motu conser  
uari solet na. ipsius, ideo re. ignis s. m. p. m. s. e. p. e. r. tendit, ut iux  
ta m. t. m. u. m. ibi quiescat & conseruetur. Sae & s. u. r. a. s. p. l. i.  
de q. t. b. Elementor. Sed ad rem ipsa. uttendi e. n. o. t. p. u. r. q. u.  
d. i. c. e. n. d. u. m. q. d. a. t. a. t. a. s. p. i. m. t. illud m. d. i. g. l. e. g. i. o. n. i. s. a. i. e. n. t. p. p. i. a.  
e. n. t. a. i. d. i. c. t. u. m. Diximus n. paulo ante t. m. i. g. n. e. t. m. m.  
a. i. m. a. d. o. r. e. q. u. i. n. a. t. u. a. d. o. r. e. Si ergo celum causa e. qua.  
Elementa conseruantur, q. media a. i. e. n. t. i. g. n. i. s. a. b. i. s. i. n. d. u. c. i. t. u. r.  
p. s. i. g. n. i. f. i. c. a. t. a. n. t. i. g. n. i. s. a. b. i. s. i. n. d. u. c. i. t. u. r. i. n. e. m. e. n. t. i.  
a. m. b. i. b.



a nobis quæri poterit. Media æris regio unde atque  
 frigiditatem, secundo & ad eam quæ media, sit ne tri-  
 quida tñ an vero frigida. Quod ad primū. Quam-  
 vis in Scholis vulgatum sit, q. omnis effectus positivus  
 habet causam effectivam positivam, tñ quia expositum sup-  
 ois. Et memorat atq. p. uenire a celo. Et illud debet fieri  
 per actiones motus & luminis quia. Arum. hoc colligitur  
 et non frigiditatis. Et cā. In hac sumus. Et cā. q. frigiditas  
 med. & regionis non habet causam positivam sed privativam  
 Nam ista quidem Regula, Omnis effectus positivus ha-  
 bet causam positivam valet in oib. alijs q. tñ. Et h. omni-  
 bus. Secundo, sed in frigiditate p. ductione non valet, Quod  
 valeat de Secundo q. tñ. unde colligitur nam. Et cā. dū.  
 cedo p. uenit a celo. Et tñ. p. ductione. Et ita habet eam positivam  
 unam ex primis q. tñ. Et cā. dū. p. ductione  
 id est una ex primis q. tñ. non. Et cā. dū. et ipse frigiditas  
 atq. ita valet. Regula data de omib. secundis q. tñ. Sed de  
 de primis q. tñ. valet excepto frigiditate, rō est cum ista debeat  
 excipi, Nam ut diximus ea ipsa q. tñ. sit ipsa frigiditas, et pri-  
 va. Et cā. non habeant alias q. tñ. si prioribus ex quibus oriuntur  
 nō aliunde oriri debent, Et si aliunde bō. dicere debemus  
 q. a celo, sed celum non p. ducit per se frigiditatem sed tñ. calore  
 ut ostendit ex ipsius motu & lumine q. semp. p. ducit  
 in inferioribus calorem, p. ducere q. dū. p. ducit et alias q. tñ. ut  
 sunt humiditas et siccitas. Nam. Et cā. dū. q. tñ. a celo  
 p. ducit, sed p. ducunt disponendo, Nam ut Arist. q. oia ista  
 inferiora habent in p. ductione humiditatem et caliditatem sed  
 disponuntur a celo. Debemus ergo dicere q. frigiditas ipse  
 med. & regionis æris habet eam privativam et non positivam  
 Modus autē sic est. Videmus utraq. contrarias q. tñ.

non absque

non absque simul e-sonel a coope apvo nato, sed alter  
utra inest ipsi rei, ergo aut calant omnia aut frigent  
Calent quidem a motu celi, frigent vero aut per aqua  
aut ob absentia celestis motus, ita igitur e-media regio aeris  
est frigida, nam radij solares non plingit, nec motus celi  
est ipsi vicinus, et ita a privatione caloris est calens in dicitur  
frigida. Nec potest quod est absurdum quod dicimus, privationem  
habere causam ipsam frigiditatem in media regione. Nam  
quod ignorat remore visu statim consequi coeque calorem, statim  
et coeque habeat in se calorem privationem, in hac causa est  
intra quod est in motu celi. Ab actione solis ut calor ex  
causat a privatione vero ipsius densitatis et frigida est. Tunc  
non fuit in causa de pluvia et vaporibus in se latentes  
ideo frigesce et condensari in media regione, quia desunt  
a calore illo qui ipsam sustulerat, ergo inuit ipse quod  
frigesce in media regione provenit ab absentia caloris.  
Concludamus ergo quod frigiditas mediae regionis aeris ha  
bet causam privationem nempe absentiam caloris quod est per se  
provenit, ut est celi motus et hinc per radios calorem pro  
ducens. Item calor ignis. Sed dato quod media aeris  
regio frigida est non a causa positiva sed privativa, conse  
quenter quidem. Sit ne frigidissima an vero frigida tantum  
sint tanta multitudo Philosophorum in hoc errore  
vero, ut utriusque quaequam invenias qui oppositum huius  
sunt dicere auge sit, nos tamen constanter negamus, media  
aeris regionem esse frigidissimam extremam. Idque ducunt  
duci. Si media aeris regio esset frigidissima, ergo illi  
esset Elementum aquae, sed consequens est falsum ergo  
descendens uerum. Maior est minor facile colligitur ex lib.  
de generatione. Quam imo ego dicere ex tam multis audeo  
Mediae regionis aeris aliquantulum esse calidam tamen absque  
ut sit

ut sit frigidissima. idq. certissimum fundamentis pto.  
 primo qd. negat in media aëris regione ascendere ex:  
 halationes calidas e. siccas, item vapores calidos e. humi-  
 dos, At ab utroq. calori fortissimè media regio tunc calli-  
 da e. a duplici exhalatione calida, tanto magis quia aë-  
 ris est maxime passivus e. facili. ambibit actiones duplicis calori-  
 com. ignis sit calor e. valde actiuus. Sed obicit, forse  
 in sensu superdit vapor e. exhalatio illius caloris que ab  
 inferioribus concipitur e. hoc modo non inferat calorem mediæ regioni  
 stultissima e. hoc dubio. Nam quis ignorat ex vaporis e.  
 exhalationem a calore tolli in mediæ regione e. ubi pri-  
 mum iste calor evanescat, qui ipsa sustulerat illius consistunt  
 e. non amplius. ostendit simpliciter. Unde et est q. si illud q.  
 ascendit eo sit ignis nō cal. e. sic non consistit in mediæ  
 regione aëris, sed ulterius ad supremam usq. regionem erumpit.  
 Si itaq. ergo istos vapores simpliciter ascendere calidos ex ab omni  
 mediæ regionem aëris aliquid caloris mutuari. De ta. cū e.  
 contactus aëris superioris. Cum n. aëris suprema regio sit  
 cal. e. sicca p. vicinitate ignis, agit suo calore in contiguū  
 aërem, e. illi quq. indet calorem, quā omne contiguū habet  
 aliquid a suo contiguo. Dices, fortasse non datur ignis ille ele-  
 mentaris, qui est contiguus supremæ aëris. Q. nō eo  
 vni. quā. Atque facile nō possumus persuadere nō esse calidū  
 e. terræ e. aq. q. dū duo istæ mediæ elementis, nōne aëre  
 e. ignem, e. multis verbis super ea. hō declaravimus  
 dū dicit in ap. de pluvia at. terræ emittere halitus  
 fumum, tum calidū factū a radijs solis. nō a calore supio  
 e. certe calor superior esse celestis calor nō p. Nam illi  
 significat hoc in dō, ergo elementaris, nōne ergo mediæ  
 regionem, e. vel calidā aliquomodo vel certe nō frigidissimā.

Immo ad id ego.



Summo autem quo quod media regio aeris est calidior  
quam infima regio nisi infima regio calefieret a radijs reflectis  
Nam si res pingior agentis maris recipit in praesentia  
agentis, quod id est remissius, sed media regio aeris  
vicinior est agentis caelo quam infima regio et ideo inde per  
sequitur. Tertio tandem veritatem certissima quod globus ter-  
reus, cum ego primum esset in vertice montis Pene-  
us infra me pluebat in valle, in iugo vero lumen erat. Illi-  
tum erat in media regione aeris ego, nam et praesentem  
generationem pluviam, et tunc iugo illud inferriam calorem  
illius mediae regionis et inferriam descendit. Concluditur  
ergo mediam aeris regionem non esse frigidissimam.  
Sed cum a gravissimis. Idem etiam frigidissima est  
superior. Constat tunc superius et inferior regionis et  
frigidissima non absolute. Nam si frigidior non est, quia  
illa duas regiones circumstant, et etiam calidior ut in  
ei est comparatum cum de minimis calidior et minus cali-  
dum esse frigidum. quomodo ergo media aeris aeris  
condensat vapores in nubem cum non sit frigidissima  
Quod tamen huiusmodi est ista speculatio, quomodo frigiditas  
illa media, aut potius caliditas remissa mediae regionis  
in causa sit ut vapores condensentur. Sed aduersus vapores  
de iugal ascendit dum incipit moveri super est multo  
calidior quam media regio aeris, nam in infima regione  
aeris batur a radijs solis. Nam vero ubi sublatus est in  
mediam regionem deferitur a radijs quia radij eo non per-  
tinent, et ideo contingit ut frigidior sit a radijs regione et  
potius parum ab illo frigore medio addensatur, et  
tamen ulterius et a sua natura magis eo deflat, necesse in nube,  
ita ut tunc principium est illi ex occasione ad condensationem

ipsa frigiditas mediae regionis quantum latet, it ut  
 saltem irritari possit. Breuiter hoc intrinsecum  
 principium vapor ad hoc ut sit aqua, nam post aqua exita  
 mouente re aliqua nacta continente vim habet, tam in se  
 in suam naturam. — hoc quod uerum sit ostendit Experimentum  
 Si in confectis superius gradus Scale, quae ex propria sua  
 natura quiescit, si saltem in illo 30 gradu deiciantur in terram  
 usque caedat. Eodem modo uinum 30 gradum non inarbitrat, quia  
 actu frigida non est, sed a calore non convertitur a  
 legem calorem ita calidat ut inarbitrat. Sed hoc Experimentum sub  
 iungimus quod ex diuersis illis habet, uideamus in distillationibus  
 et aliis Serbarum vapor rosarum alendit usque ad illud  
 operculum a quo debet contineri ne euascat, et in aqua  
 uersum, illud operculum frigida non est immo tibi calidum  
 sed quia frigida est quae temperat rosas, quia vapor uicior  
 est ignis, ideo est tibi frigida in illis uaporibus quod debet ex se  
 habet ad occidendum uerum in aqua et edensum  
 in uapore quod ab igne uirtute accepit. Sed in igitur  
 et uis habet et de pluuia. Ex his uirtutibus uirtutibus  
 Aëris mediam regionem non esse frigidam diuinam sed in tibi frigida  
 ut sufficiat condensando uapori in pluuia. Et si autem media regio  
 frigida, tum a causa positiua tum priuatiua. Positiua quidem est  
 aqua ex uapore et in condensata et neta, quae principium non  
 uaporem habet a modico frigore mediae regionis, et postea  
 uersa in suam naturam auxit. Quae mediae regionis. Priuatiua  
 uero causa frigoris mediae regionis est distantia eo, quod est  
 quae est calidior alioquin uirtutibus. Ad hanc finem  
 quod est calidior alioquin uirtutibus. Ad hanc finem  
 et calidior alioquin uirtutibus. Ad hanc finem

Notus

Motus celi dat calorem in his elementis calidis, & dem  
Alum dat frigiditate. Elementis frigidis motu letis  
quasi. & Celi 34. Motus celi dat & a motu motum, &  
uitate & calore, & quies celi dat quietem & gravitatem  
His Sabitis iure cum Philosopho circa hoc quod erimus, & quod  
ne nubes in suprema regione aeris. proferuntur quia dante motu  
sufficienter ostensa est q. cognovimus in media regione. Di  
centis itaq. breviter ad illud dubium, q. tanta est vis motus  
et pernicietas motus supremae regionis, ut non possint illi nubes  
et condensari nubes. Nam licet una cum motu ipsius celi mo  
ueatur totus aer, tamen partes inferiores motu suo moventur  
ita ut quiescere videantur, & sic ut in Olympo  
montis Olympi qui possunt usque ad mediam regionem  
ras et Saractes unus anni, repetitur. In pulvere  
quod q. non esset nisi medio aere dicitur quod esset. Dicitur  
ergo mediam regionem non moveri eo modo a quo  
suprema. Quia motus quanto vicinior est motui tanto  
sed motus celi vicinior est supremae regionem et mediam  
Solimus tamen concedere et affirmare q. in media regione  
si. & maxime debiles. Quia quidem per longinquitatem motus  
Sed quia quicquid de horis velut est motus ipsum celi  
id totum retardatur magis in magis montium. & minima in  
diam regionem. & ita in media regione  
nubes. Sed in suprema dicitur. Invenitur tamen concedi nubes etiam  
in suprema regione interdu peruenire vapores dum de se  
ad motus, qui oriuntur hanc addensari incipiunt. Motus tamen  
longe dissipantur. Inferius vero ipsae q. non in inferiora regio  
ne fiunt nubes fluviales q. non videntur. nec in superiori  
q. velut in inferiora manifestam. Sed Notandum q. habemus tempore  
maiori motu





[illegible]

1894





maxime in quibus ignis ignea alba maxime alba ut  
ex eo patet. Sed non de uero, a colore ad calorem  
quod dicitur. Multa ideo inueniuntur ignea alba, sed et quia  
ita densitate et caliditate pubescit. Quibus igitur ignis  
rei apparet albus et flamma est alba. Quibus uero densitas  
in re densiore rubens est et in ignis caliditate  
esset igneus quia corpus est densissimum. Aliter, si  
maxime rubet. Quod ad proportionem quoque  
ad colorem ualeat. Rubra sed dissipantur per  
tamquam quod alba est simpliciter rubens, quidam non  
est coruscant et exi causa. Quod uero  
sed corusca et uidebatur. Quod uero  
Quando est calidius alba, et ualeat et per  
uero magis corusca tanto magis caliditas. Quod  
ita quomodo differant. Quod uero  
licet sit alba tamen non est per se alba appellatur  
ex parte alba et ex parte ignis. Quod  
quod omnia sunt ignea quae magis luce corusca uidentur  
aut rubens in ignis alba. Quod ista quoque sunt alba  
dum eo uisante, et illa autem sunt ignis et sunt  
non quia sunt ignea. Sed et quod sunt ignis et sunt  
et sunt ignis. Quod ista sunt alba et sunt  
dum sunt ignis et sunt per uapores et sunt  
quoque sunt alba et sunt alba et sunt

Prognosis Mathematica de decubitu 308  
et gravum 254

In primis observa progredientem Lunam, sive in  
augmento, sive decremento huius cursum, non luminis, in  
quo multi lecepsi sunt.

Si igitur eo tempore, quo quoniam prius decumbit, Luna  
in aliquo signo. 12. huius mensis movetur incipiat, acce-  
dens ad oppositum signi, partem (paucis aut huius op-  
posita est, quae inter et ex diametro distat.) spectan-  
tes, si huius etiam coniunctione cum Sole faciat,  
Vnde tandem a angustia facto in XVI. parte  
eclipse, soluta iam coniunctione, in unum huius cur-  
sus magnitudine tendit, occidet infirmus huius ad.  
verum in CLXX

Si ad primum decumbente infirmo, Luna autem huius  
diminuta incedat, movetur ad oppositum usque signi parte-  
tem, et tandem ubi extra diametrum distat, ab oppo-  
sitae orientis, in salutem signi huius transmittitur.  
Adverte autem et motus per testimonia stellae reliqua.  
Si in tempore incipientis decubitus, Luna in angustia minoris  
seu tendat, interea autem et in schemate Solis (a-  
ffector alij vocant.) extiterit, augebit morbum,  
et periculorem faciet. Si autem et lumine et  
motu quiescat, inevitabile infirmo periculum dabit  
ubi diametrum attinget.  
Quod si in adurentem solum Inguentem et forte in-  
debit, ipsa una in duae sive Schema affectoris  
morbum quoad seipsum, sentientem facit, siue  
etiam in Schema tetragonum dicitur (quadratum  
in vocant) existant, infirmus periculo respiciet  
adurentem diametrum.



Si in Sublimi adnot. Ichon. accepit, inquit, an  
haec te dimittit, in sum. Definere se piale in  
fimo regeret, adnot. te accepit, inquit, piale. C.  
Si ad et piale a Coniundia se redendit, in no  
ven. accepit ferat, monem inculatate. inquit, in  
piale. accepit, inquit, C. xx.



